

MIASTO ŁĘDZINY



PLAN OGÓLNY MIASTA ŁĘDZINY

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

**projektu planu ogólnego miasta Łędziny wraz z prognozą oddziaływania na
środowisko**

DATA OPRACOWANIA: sierpień 2026 r.

1. Cel, przedmiot i zakres raportu

Niniejszy raport podsumowuje przebieg konsultacji społecznych projektu planu ogólnego miasta Łęczyny zwanym dalej Miasto wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przeprowadzonych w okresie od **30 czerwca do 28 lipca 2026 r.**

Konsultacje społeczne przeprowadzono w związku z procedurą uchwalenia planu ogólnego miasta Łęczyny na podstawie uchwały Nr III/17/24 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 maja 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Łęczyny.

Celem konsultacji było umożliwienie mieszkańcom, właścicielom nieruchomości oraz pozostałym interesariuszom zapoznania się z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie, uzyskania wyjaśnień dotyczących zasad sporządzania planu ogólnego oraz przedstawienia uwag i postulatów odnoszących się zarówno do konkretnych nieruchomości, jak i do kierunków rozwoju poszczególnych części miasta.

Szczegółowe zestawienie zgłoszonych uwag wraz z propozycją sposobu ich rozpatrzenia i uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego raportu.

2. Organizacja i formy konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne prowadzono od 30 czerwca do 28 lipca 2026 r. i obejmowały:

1. zbieranie uwag przez cały okres konsultacji;
2. spotkanie otwarte 16 lipca 2026 r. o godz. 16:00 w Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Karola Miarki w Łęczynach;
3. otwarty dyżur projektanta 21 lipca 2026 r. w godz. 15:45–17:30 w Urzędzie Miejskim w Łęczynach;
4. spotkanie otwarte 23 lipca 2026 r. o godz. 16:00 w Miejskim Ośrodku Kultury w Łęczynach.

Projekt planu ogólnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był dostępny w siedzibie Urzędu Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łęczyny. Uwagi mogły być składane w postaci papierowej, drogą pocztową oraz elektronicznie, w tym za pośrednictwem ePUAP, e-Doręczeń i poczty elektronicznej.

Zastosowanie kilku form konsultacji umożliwiło zarówno przeprowadzenie otwartej dyskusji nad ogólnymi kierunkami zagospodarowania miasta, jak i indywidualne odniesienie się do sytuacji konkretnych nieruchomości.

3. Spotkanie otwarte – 16 lipca 2026 r.

Pierwsze spotkanie otwarte odbyło się 16 lipca 2026 r. w hali Szkoły Podstawowej nr 1 w Łęczynach. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Miasta, zespołu projektowego oraz mieszkańcy i pozostali interesariusze.

W części prezentacyjnej przedstawiono między innymi:

- podstawy prawne i rolę planu ogólnego;
- katalog stref planistycznych i ich profile funkcjonalne;
- gminne standardy urbanistyczne;
- zasady wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy;

- relacje pomiędzy planem ogólnym, miejscowymi planami i decyzjami o warunkach zabudowy;
- sposób określania zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową i chłonności terenów;
- strukturę funkcjonalno-przestrzenną przyjętą w projekcie.

Wskazano, że maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową określono na poziomie odpowiadającym **3662 osobom**, podczas gdy istniejące rezerwy terenów przeznaczonych pod zabudowę przekraczają tę wartość. Okoliczność ta stanowiła istotne ograniczenie dla możliwości dalszego wyznaczania nowych terenów mieszkaniowych.

4. Główne zagadnienia poruszone podczas pierwszego spotkania otwartego

4.1. Strefa gospodarcza w rejonie węzła drogowego Olszyce

Jednym z najważniejszych i najbardziej dyskutowanych zagadnień był sposób zagospodarowania projektowanej strefy gospodarczej **10SP**, położonej w rejonie węzła drogowego Olszyce i ul. Łukasieńskiego.

Mieszkańcy zwracali uwagę na możliwość wystąpienia konfliktu pomiędzy funkcją gospodarczą, w szczególności produkcyjną, a istniejącą zabudową mieszkaniową. Podnoszono przede wszystkim obawy dotyczące hałasu oraz potencjalnego oddziaływania przyszłego zagospodarowania.

Wskazano, że w porównaniu z obowiązującym studium zasięg strefy gospodarczej został ograniczony, a pomiędzy nią a zabudową mieszkaniową pozostawiono teren strefy otwartej SO, stanowiący przestrzenny bufor pomiędzy funkcjami.

W toku dyskusji zwracano jednak uwagę, że samo pozostawienie niezabudowanego terenu buforowego nie usuwa wszystkich obaw mieszkańców, ponieważ oddziaływanie akustyczne może rozprzestrzeniać się również przez tereny otwarte.

Wyjaśniono jednocześnie, że plan ogólny nie przesądza o lokalizacji konkretnego przedsięwzięcia ani o szczegółowych warunkach jego realizacji. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące funkcji, obsługi komunikacyjnej i ograniczeń środowiskowych mogą następować na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i kolejnych procedur inwestycyjnych.

4.2. Rejon ulic Azaliowej i Goławieckiej

Drugim wyraźnym zagadnieniem była możliwość rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulic Azaliowej i Goławieckiej oraz wpływ planowanego zagospodarowania na istniejący układ drogowy.

Podczas spotkania wskazywano zarówno na postulaty przeznaczenia dodatkowych terenów pod zabudowę, jak i na obawy części obecnych mieszkańców związane ze skalą potencjalnego rozwoju, w szczególności z obsługą komunikacyjną przez ul. Azaliową.

Problematyka ta znalazła następnie szerokie odzwierciedlenie w pisemnych uwagach, w których powtarzały się postulaty ponownej analizy wpływu realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców obrębu Goławiec.

4.3. Inne zagadnienia

Podczas pierwszego spotkania dyskutowano również nad:

- kierunkami dalszego rozwoju zabudowy mieszkaniowej;
- strefą usługową w rejonie ulicy Błych;

- wpływem wydanych decyzji o warunkach zabudowy na projekt planu ogólnego;
- znaczeniem obowiązujących miejscowych planów;
- zasadami uwzględniania istniejącej i realizowanej zabudowy.

Po zakończeniu części plenarnej prowadzono dodatkowo indywidualne rozmowy z zainteresowanymi mieszkańcami dotyczące konkretnych nieruchomości i przebiegu stref planistycznych.

5. Otwarty dyżur projektanta – 21 lipca 2026 r.

Dyżur projektanta odbył się 21 lipca 2026 r. w godz. 15:45–17:30 w Urzędzie Miejskim w Łędzinach.

Miał charakter indywidualnych konsultacji, podczas których mieszkańcy mogli wskazać konkretną nieruchomość i uzyskać informacje dotyczące jej ujęcia w projekcie.

Najczęściej poruszano kwestie:

- nieruchomości objętych wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy;
- postulatów wyznaczania dodatkowych terenów SJ;
- możliwości rozszerzenia OUZ;
- strefy 10SP i jej oddziaływania na zabudowę mieszkaniową;
- zasad składania formalnych uwag.

Wyjaśniano, że sama decyzja o warunkach zabudowy nie jest równoznaczna z realizacją inwestycji i nie przesądza automatycznie o zakwalifikowaniu nieruchomości do określonej strefy planistycznej.

6. Dalsza dyskusja dotycząca rejonu węzła drogowego Olszyce

Znaczna część dyżuru ponownie dotyczyła strefy 10SP.

W toku rozmów sprecyzowano, że zasadniczym oczekiwaniem mieszkańców nie była całkowita rezygnacja z gospodarczego wykorzystania tego obszaru. Główne zastrzeżenia dotyczyły **możliwości lokalizacji funkcji produkcyjnych**, które mogłyby generować uciążliwości, w szczególności hałas.

Jednocześnie akceptowano możliwość wykorzystania terenów pod magazyny, logistykę, usługi i handel.

W związku z tym jako jeden z możliwych kierunków zmiany projektu wskazano zastąpienie części strefy gospodarczej SP strefą handlu wielkopowierzchniowego SH, z odpowiednim profilem dodatkowym umożliwiającym zachowanie funkcji usługowych, magazynowych i logistycznych, przy ograniczeniu możliwości prowadzenia działalności produkcyjnej.

Kierunek ten został następnie odzwierciedlony również w rozpatrzeniu części pisemnych uwag – dla części terenu utrzymano SP, natomiast dla części przyjęto SH, tworząc dodatkowe funkcjonalne rozdzielenie terenów gospodarczych i mieszkaniowych.

7. Spotkanie otwarte – 23 lipca 2026 r.

Drugie spotkanie otwarte odbyło się 23 lipca 2026 r. w Miejskim Ośrodku Kultury w Łędzinach.

Ponownie przedstawiono najważniejsze informacje dotyczące planu ogólnego i jego skutków, po czym przeprowadzono otwartą dyskusję.

Zakres dyskusji był szeroki i obejmował przede wszystkim:

- możliwości realizacji nowej zabudowy po rozbiórce istniejących obiektów;
- ograniczenia wynikające z sąsiedztwa infrastruktury kolejowej;
- znaczenie OUZ;
- możliwość późniejszej aktualizacji planu ogólnego;
- relacje pomiędzy strefami SO i SR oraz możliwości rozwoju gospodarstw rolnych;
- możliwości korekty OUZ;
- decyzje o warunkach zabudowy;
- kryteria wyznaczania stref usługowych i gospodarczych.

Szczególnie istotny był głos dotyczący terenów rolniczych. Zwrócono uwagę, że nadmierne obejmowanie terenów strefami SO może ograniczać możliwości rozwoju istniejących gospodarstw, które wymagają realizacji budynków i innych obiektów związanych z produkcją rolną. Wskazano w związku z tym na potrzebę ponownej analizy możliwości wyznaczania stref SR dla terenów związanych z rzeczywistym funkcjonowaniem gospodarstw rolnych.

Podczas spotkania omawiano również możliwość korekt OUZ oraz kryteria wyznaczania stref usługowych i gospodarczych, w tym znaczenie obowiązującego studium, istniejącego zagospodarowania, planów miejscowych, dostępności komunikacyjnej i infrastrukturalnej oraz dokumentów strategicznych.

Po części plenarnej również prowadzono indywidualne konsultacje dotyczące konkretnych nieruchomości.

8. Zbieranie uwag

Uwagi do projektu zbierano przez cały okres konsultacji, tj. od 30 czerwca do 28 lipca 2026 r.

W wykazie sporządzonym w ramach dokumentacji procedury **zarejestrowano 147 pozycji**.

Nie wszystkie pozycje mają jednak identyczny status formalny – 5 pozycji zostało zarejestrowanych po zakończeniu okresu konsultacji. Z tego względu na potrzeby raportu właściwe jest posługiwanie się liczbą **147 pozycji wykazu**, natomiast szczegółowa kwalifikacja każdego pisma wynika z załącznika.

Szczegółowe przytaczanie wszystkich uwag w treści raportu byłoby niecelowe. Ich pełny zakres, sposób rozpatrzenia oraz uzasadnienie przedstawiono w załączniku.

9. Główne grupy tematyczne uwag

Analiza materiału konsultacyjnego pozwala wyróżnić kilka zasadniczych grup zagadnień.

Pierwszą i licznie reprezentowaną grupę stanowiły **postulaty dotyczące zabudowy mieszkaniowej**, w szczególności objęcia nieruchomości strefą SJ oraz włączenia ich do OUZ. W wielu przypadkach możliwość ich uwzględnienia ograniczały wyniki bilansu zapotrzebowania i chłonności terenów oraz zasady wynikające z art. 13d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2026 r., poz. 538 z późn. zm.). W innych przypadkach dokonano lokalnych korekt

OUZ lub stref mieszkaniowych. Przykładowo w części uwag rozszerzono OUZ, a dla części nieruchomości wyznaczono SJ albo SZ.

Drugą wyraźną grupę stanowiły **uwagi dotyczące rejonu węzła drogowego Olszyce i terenów gospodarczych**, w szczególności możliwości ograniczenia funkcji produkcyjnej w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych. Ich przedmiot był spójny z dyskusją prowadzoną podczas spotkania otwartego i dyżuru projektanta. W wyniku analizy dla części terenów przyjęto rozwiązania zmierzające do ograniczenia potencjalnego konfliktu funkcjonalnego.

Trzecią grupę tworzyły **uwagi dotyczące rejonu ulic Azaliowej i Goławieckiej**, obejmujące zarówno postulaty poszerzenia terenów mieszkaniowych, jak i sprzeciw wobec skali planowanej zabudowy oraz obawy o wydolność układu komunikacyjnego.

Kolejne grupy obejmowały:

- korekty stref rolniczych SR i zagrodowych SZ;
- uwzględnienie istniejącej zabudowy;
- znaczenie wydanych decyzji WZ;
- wyznaczanie stref usługowych SU;
- funkcje magazynowe i składowe;
- korekty przebiegu granic poszczególnych stref;
- ochronę i zachowanie terenów otwartych.

10. Wpływ konsultacji na projekt planu ogólnego

Konsultacje nie ograniczyły się do zebrania stanowisk interesariuszy, lecz miały bezpośredni wpływ na dalsze opracowywanie projektu.

W wyniku analizy uwag dokonywano między innymi:

- lokalnych korekt OUZ;
- wprowadzania lub poszerzania stref SJ;
- wyznaczania stref SZ i SR w przypadkach uzasadnionych istniejącym zagospodarowaniem i charakterem terenów;
- korekt stref usługowych i gospodarczych;
- zmian służących ograniczeniu konfliktów funkcjonalnych;
- uwzględniania istniejącej i realizowanej zabudowy.

Przykładem bezpośredniego wpływu konsultacji jest rejon węzła drogowego Olszyce, gdzie w odpowiedzi na zgłaszane obawy rozpatrzono rozwiązanie polegające na pozostawieniu części terenów w SP oraz zmianie części terenu na SH, co pozwala ograniczyć możliwość realizacji funkcji produkcyjnych przy zachowaniu gospodarczego kierunku zagospodarowania.

W innych przypadkach dokonano rozszerzeń OUZ lub zmian stref wynikających z indywidualnej analizy nieruchomości.

Nie wszystkie postulaty mogły jednak zostać uwzględnione. Szczególne znaczenie miały ograniczenia wynikające z bilansu terenów mieszkaniowych, zasad wyznaczania OUZ, istniejących planów miejscowych, struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta oraz konieczności zachowania terenów otwartych.

11. Ocena przebiegu konsultacji

Przeprowadzone konsultacje umożliwiły udział interesariuszy zarówno w formule otwartej dyskusji, jak i indywidualnych rozmów z przedstawicielami zespołu projektowego.

Dwa spotkania otwarte pozwoliły na omówienie zagadnień dotyczących całych części miasta i kierunków jego rozwoju, natomiast dyżur projektanta umożliwił szczegółową analizę sytuacji konkretnych nieruchomości.

Istotną cechą konsultacji było także **przenikanie się poszczególnych form partycypacji**. Zagadnienia podnoszone podczas spotkań i dyżuru znalazły następnie odzwierciedlenie w formalnych uwagach. Szczególnie widoczne było to w odniesieniu do:

- strefy 10SP w rejonie węzła drogowego Olszyce;
- rozwoju zabudowy w rejonie ul. Azaliowej;
- możliwości rozszerzania SJ i OUZ;
- znaczenia decyzji o warunkach zabudowy;
- terenów rolniczych i stref SR.

Pozwala to stwierdzić, że poszczególne formy konsultacji tworzyły spójny proces – dyskusja i indywidualne wyjaśnienia umożliwiały interesariuszom doprecyzowanie problemów, które następnie mogły zostać przedstawione w postaci formalnych uwag.

12. Podsumowanie

Konsultacje społeczne projektu planu ogólnego miasta Łędziny przeprowadzone od 30 czerwca do 28 lipca 2026 r. pozwoliły na szeroką identyfikację oczekiwań, zastrzeżeń i problemów przestrzennych zgłaszanych przez mieszkańców oraz pozostałych interesariuszy.

Najistotniejsze zagadnienia dotyczyły możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej i kształtu OUZ, konfliktów pomiędzy funkcjami gospodarczymi a mieszkaniowymi, rozwoju terenów w rejonie węzła drogowego Olszyce i obrębu Goławiec, funkcjonowania gospodarstw rolnych oraz znaczenia wydanych decyzji administracyjnych.

Wyniki konsultacji zostały wykorzystane przy dalszej analizie projektu. W uzasadnionych przypadkach wprowadzono korekty stref planistycznych i OUZ, przy jednoczesnym zachowaniu ograniczeń wynikających z przepisów prawa i konieczności zapewnienia spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej całego miasta.

Szczegółowy sposób odniesienia się do wszystkich zarejestrowanych uwag został przedstawiony w załączniku do raportu.

13. Dokumentacja i załączniki

Dokumentację konsultacji społecznych stanowią w szczególności:

- ogłoszenie Burmistrza Miasta Łęczyny z dnia 30 czerwca 2026 r.;
- protokół ze spotkania otwartego z dnia 16 lipca 2026 r.;
- protokół z otwartego dyżuru projektanta z dnia 21 lipca 2026 r.;
- protokół ze spotkania otwartego z dnia 23 lipca 2026 r.;
- protokół ze zbierania uwag;
- listy obecności;
- materiały zgromadzone w toku konsultacji.

Załącznik nr 1 do raportu stanowi wykaz uwag do projektu planu ogólnego miasta Łęczyny wraz z propozycją sposobu ich rozpatrzenia i uzasadnieniem.


BURMISTRZ
inż. Marcin Majer

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO RAPORTU Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Wykaz uwag zgłoszonych do projektu planu ogólnego miasta Łęczyny wraz z propozycją sposobu ich rozpatrzenia

Konsultacje społeczne: 30 czerwca – 28 lipca 2026 r.

Wykaz obejmuje 147 pozycji: 24 uwzględnione, 20 uwzględnionych częściowo, 102 nieuwzględnione oraz 1 pozycję bez treści i rozstrzygnięcia.

Lp.	Data wpływu	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Przedmiot uwagi	Propozycja rozpatrzenia	Uzasadnienie / sposób odniesienia się do uwagi
1	30.06.2026	9524/26	Dz. nr 314/54, 315/54, 316/54, 317/54; obręb Górki	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2	01.07.2026	9525/26	Dz. nr 887/23 Obręb Łęczyny	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3	01.07.2026	9527/26	Dz. nr 532/75 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
4	01.07.2026	9526/26	Dz. nr 3331/41 Obręb Łęczyny	Wprowadzenie strefy SJ	Uwzględniona	Uwzględniono – działka znajduje się w strefie SJ.
5	06.07.2026	9834/26	Dz. nr 312/54 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
6	06.07.2026	9837/26	Dz. nr 313/54, 312/54 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

7	06.07.2026	9846/26	Dz. nr 69, 775/58, 107, 1829/2, 1819/2, 637/68, 1826/1, 264/128, 75, 1816/1, 754/81, 2140/1, 74, 1731/7, 1806/1, 842/167, 88, 1677/65, 1774/64, 1807/1, 204/126, 845/60, 2079/1, 1833/1, 201/125, 253/91, 197/164, 187/164, 857/96, 67/15, 135/15, 846/99, 159/14, 1494/100, 157/11, 155/9, 251/99, 339/98, 158/14, 64/11, 182/91, 139/15, 206/92, 133/21, 186/91, 193/164, 1497/100, 845/99, 437/69, 214/92, 842/99, 191/91, 439/89, 851/95, 180/164, 190/99, 252/92 Obręb Łędziny	Rezygnacja z objęcia terenu strefą gospodarczą SP (funkcją usługowo- przemysłową)	Uwzględniona częściowo	Uwzględniono częściowo. W części utrzymano strefę SP, a w części zmieniono ją na strefę SH w celu stworzenia bufora pomiędzy zabudową produkcyjną a mieszkaniową.
8	06.07.2026	9847/26	Dz. nr 69, 775/58, 107, 1829/2, 1819/2, 637/68, 1826/1, 264/128, 75, 1816/1, 754/81, 2140/1, 74, 1731/7, 1806/1, 842/167, 88, 1677/65, 1774/64, 1807/1, 204/126, 845/60, 2079/1, 1833/1, 201/125, 253/91, 197/164, 187/164, 857/96, 67/15, 135/15,	Rezygnacja z objęcia terenu strefą gospodarczą SP (funkcją usługowo- przemysłową)	Uwzględniona częściowo	Uwzględniono częściowo. W części utrzymano strefę SP, a w części zmieniono ją na strefę SH w celu stworzenia bufora pomiędzy zabudową produkcyjną a mieszkaniową.

846/99, 159/14, 1494/100, 157/11, 155/9, 251/99, 339/98, 158/14, 64/11, 182/91, 139/15, 206/92, 133/21, 186/91, 193/164, 1497/100, 845/99, 437/69, 214/92, 842/99, 191/91, 439/89, 851/95, 180/164, 190/99, 252/92 Obręb Lędziny	9 06.07.2026 9848/26 Dz. nr 69, 775/58, 107, 1829/2, 1819/2, 637/68, 1826/1, 264/128, 75, 1816/1, 754/81, 2140/1, 74, 1731/7, 1806/1, 842/167, 88, 1677/65, 1774/64, 1807/1, 204/126, 845/60, 2079/1, 1833/1, 201/125, 253/91, 197/164, 187/164, 857/96, 67/15, 135/15, 846/99, 159/14, 1494/100, 157/11, 155/9, 251/99, 339/98, 158/14, 64/11, 182/91, 139/15, 206/92, 133/21, 186/91, 193/164, 1497/100, 845/99, 437/69, 214/92, 842/99, 191/91, 439/89, 851/95, 180/164, 190/99, 252/92 Obręb Lędziny	Rezygnacja z objęcia terenu strefą gospodarczą SP (funkcją usługowo- przemysłową)	Uwzględniona częściowo Uwzględniono częściowo. W części utrzymano strefę SP, a w części zmieniono ją na strefę SH w celu stworzenia bufora pomiędzy zabudową produkcyjną a mieszkanilową.
---	--	--	---

10	06.07.2026	9849/26	Dz. nr 69, 775/58, 107, 1829/2, 1819/2, 637/68, 1826/1, 264/128, 75, 1816/1, 754/81, 2140/1, 74, 1731/7, 1806/1, 842/167, 88, 1677/65, 1774/64, 1807/1, 204/126, 845/60, 2079/1, 1833/1, 201/125, 253/91, 197/164, 187/164, 857/96, 67/15, 135/15, 846/99, 159/14, 1494/100, 157/11, 155/9, 251/99, 339/98, 158/14, 64/11, 182/91, 139/15, 206/92, 133/21, 186/91, 193/164, 1497/100, 845/99, 437/69, 214/92, 842/99, 191/91, 439/89, 851/95, 180/164, 190/99, 252/92 Obręb Łędziny	Rezygnacja z objęcia terenu strefą gospodarczą SP (funkcją usługowo-przemysłową)	Uwzględniona częściowo	Uwzględniono częściowo. W części utrzymano strefę SP, a w części zmieniono ją na strefę SH w celu stworzenia bufora pomiędzy zabudową produkcyjną a mieszkaniową.
11	06.07.2026	9883/26	Dz. nr 1287/1 Obręb Hołdunów	Objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – wyczerpano możliwości dalszego rozszerzenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ).
12	06.07.2026	9884/26	Dz. nr 3508/110, 3509/110, 3521/108, 3522/108, 3523/108, 3524/108, 3525/110, 3506/110, 3510/110, 3498/110 Obręb Łędziny	Wprowadzenie strefy SJ wraz z objęciem nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona częściowo	Uwzględniono fragment pod zabudowę mieszkaniową w ramach OUZ.

13	06.07.2026	9885/26	Dz. nr 3457/37, 3459/37 Obręb Łędziny	Wprowadzenie strefy SJ wraz z objęciem nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
14	06.07.2026	9886/26	Dz. nr 3461/37, 3460/37 Obręb Łędziny	Wprowadzenie strefy SJ wraz z objęciem nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
15	06.07.2026	9897/26	Dz. nr 1039/138, 1040/138 Obręb Łędziny	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
16	06.07.2026	9905/26	Dz. nr 1066/139 Obręb Łędziny	Objęcie nieruchomości OUZ przy zachowaniu strefy 28SJ	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – wyczerpano możliwości dalszego rozszerzenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ).
17	07.07.2026	9933/26	Dz. nr 1086/164, 1084/163 Obręb Goławiec	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
18	07.07.2026	9934/26	Dz. nr 620/98, 622/97 Obręb Goławiec	Wprowadzenie strefy SJ dla całej nieruchomości	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
19	07.07.2026	9935/26	Dz. nr 621/98, 821/97 Obręb Goławiec	Wprowadzenie strefy SJ dla całej nieruchomości	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
20	08.07.2026	9997/26	Dz. nr 1390/147, 1391/147, 1392/147, 1393/147, 1394/147 Obręb Goławiec	Zmiana strefy SO na strefę SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
21	09.07.2026	10042/26	Dz. nr 886/23 Obręb Łędziny	Wprowadzenie strefy SJ wraz z objęciem nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

22	2026-07-09	3501/26	Dz. nr 137/15, 138/15, 139/15, 134/15, 133/21, 132/21 Obręb Lędziny	Ustalenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na poziomie 80%	Uwzględniona	W projekcie planu ogólnego ustalono powierzchnię zabudowy na 60%, przy ustalonym parametrze PBC – 20% uwzględnia się w części uwagę zwiększając PZ do 75%.
23	10.07.2026	10093/26	Dz. nr 74, 75 Obręb Goławiec	Zmiana strefy SO na strefę SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
24	2026-07-13	3555/26	Dz. nr 674/71, 354/69, 87/19, 86/20, 21, 90/18, 88/17 Obręb Smardzowice	Dopuszczenie farmy fotowoltaicznej w strefie SO albo zastosowanie innej strefy umożliwiającej realizację takiej inwestycji	Nieuwzględniona	Brak możliwości zmiany strefy z dodatkowym parametrem elektrowni słonecznej ze względu na zachowanie ładu przestrzennego oraz uwarunkowania środowiskowe.
25	13.07.2026	10188/26	Dz. nr 686/90 Obręb Goławiec	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
26	13.07.2026	10191/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
27	13.07.2026	10194/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
28	13.07.2026	10195/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.

29	13.07.2026	10196/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
30	13.07.2026	10197/26	Brak oznaczenia obszaru w wykazie źródłowym	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
31	13.07.2026	10198/26	Brak treści w wykazie źródłowym	Brak treści uwagi	Brak rozstrzygnięcia	Pozycja nr 31 w przekazanym materiale źródłowym nie zawiera treści merytorycznej.
32	13.07.2026	10199/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
33	13.07.2026	10200/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
34	13.07.2026	10201/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.

35	13.07.2026	10202/26	Brak oznaczenia obszaru w wykazie źródłowym	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
36	13.07.2026	10203/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
37	13.07.2026	10205/26	Dz. nr 2919/48 Obręb	Wprowadzenie strefy SJ wraz z objęciem nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
38	13.07.2026	10206/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
39	13.07.2026	10207/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
40	14.07.2026	10228/26	Dz. nr 2968/124 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ wraz z objęciem nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona	Uwzględniona jako poszerzenie obszaru uzupełnienia zabudowy.
41	14.07.2026	10265/26	Dz. nr 2694/62, 2512/63 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

42	14.07.2026	10266/26	Dz. nr 2682/62, 2681/62 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy S]	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
43	16.07.2026	10355/26	Dz. nr 2601/39 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy S]	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
44	15.07.2026	10347/26	Dz. nr 953/38 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy S]	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
45	16.07.2026	10360/26	Dz. nr 2129/71 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SZ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
46	16.07.2026	10409/26	Dz. nr 898/52 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SZ wraz z objęciem nieruchomości OUZ	Uwzględniona częściowo	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z części strefy 12SO wyznaczono nową strefę SZ i SR poszerzono obszar uzupełnienia zabudowy
47	16.07.2026	10410/26	Dz. nr 898/52 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SZ wraz z objęciem nieruchomości OUZ	Uwzględniona częściowo	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z części strefy 12SO wyznaczono nową strefę SZ i SR poszerzono obszar uzupełnienia zabudowy
48	16.07.2026	10412/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
49	16.07.2026	10415/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.

50	16.07.2026	10416/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
51	16.07.2026	10417/26	Dz. nr 96 Obręb Goławiec	Rezygnacja z obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji ul. Azaliową oraz objęcie 50% działki nr 96 strefą SN	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
52	16.07.2026	10418/26	Dz. nr 96 Obręb Goławiec	Rezygnacja z obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji ul. Azaliową oraz objęcie 50% działki nr 96 strefą SN	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
53	16.07.2026	10419/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
54	16.07.2026	10420/26	Dz. nr 96 Obręb Goławiec	Rezygnacja z obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji ul. Azaliową oraz objęcie 50% działki nr 96 strefą SN	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
55	16.07.2026	3599/26	Dz. nr 3239/12, 248/12, 249/12, 250/12, 229/18, 132/12 Obręb Lędziny	Ustalenie w strefie 46SO profilu dodatkowego „teren elektrowni słonecznej” albo wyodrębnienie nowej strefy z takim profilem dodatkowym	Nieuwzględniona	Brak możliwości zmiany strefy z dodatkowym parametrem elektrowni słonecznej ze względu na zachowanie ładu przestrzennego oraz uwarunkowania środowiskowe.
56	20.07.2026	10525/26	Dz. nr 757/23 Obręb Lędziny	Rozszerzenie obszaru 3OUZ	Uwzględniona	Uwzględniono – rozszerzono obszar uzupełnienia zabudowy (OUZ).
57	20.07.2026	10501/26	Dz. nr 96 Obręb Goławiec	Rezygnacja z obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji ul.	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.

Azaliową oraz objęcie 50% działki nr 96 strefą SN					Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
58	20.07.2026	10502/26	Dz. nr 96 Obręb Goławiec	Rezygnacja z obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji ul. Azaliową oraz objęcie 50% działki nr 96 strefą SN	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
59	20.07.2026	10503/26	Dz. nr 96 Obręb Goławiec	Rezygnacja z obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji ul. Azaliową oraz objęcie 50% działki nr 96 strefą SN	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
60	20.07.2026	10560/26	Dz. nr 1047/138, 1041/138 Obręb Łędziny	Objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona	Uwzględniono – rozszerzono obszar uzupełnienia zabudowy (OUZ).
61	20.07.2026	10561/26	Dz. nr 1045/138 Obręb Łędziny	Objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona	Uwzględniono – rozszerzono obszar uzupełnienia zabudowy (OUZ).
62	20.07.2026	10562/26	Dz. nr 3451/141 Obręb Łędziny	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
63	20.07.2026	10575/26	Dz. nr 709/109 Obręb Smardzowice	Zmiana strefy SO na strefę SU	Uwzględniona	Uwzględniono – wyznaczono strefę usługową SU.
64	21.07.2026	10603/26	Dz. nr 616/19, 618/18, 621/17, 624/15 Obręb Łędziny	Zmiana strefy SO na strefę SU	Nieuwzględniona	Nie wyznaczono nowych stref usługowych ze względu na zachowanie ładu przestrzennego, brak dojazdu i położenie wśród terenów otwartych.
65	21.07.2026	10620/26	Dz. nr 148/12 Obręb Łędziny	Wprowadzenie strefy SJ wraz z objęciem nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
66	21.07.2026	10624/26	Dz. nr 733/8, 800/5 Obręb Hołdunów	Objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Zgodnie z opinią PKP PLK zmniejszono obszar uzupełnienia zabudowy o szerokość strefy od linii kolejowej.

67	21.07.2026	10639/26	Dz. nr 69, 775/58, 107, 1829/2, 1819/2, 637/68, 1826/1, 264/128, 75, 1816/1, 754/81, 2140/1, 74, 1731/7, 1806/1, 842/67, 88, 1677/65, 1774/64, 1807/1, 204/126, 845/60, 2079/1, 1833/1, 201/125, 1817/1, 155/73, 2830/1.95, 756/81.202/126, 522/113, 263/127, 67, 1813/1, 769/61, 91, 77, 1809/1, 768/61, 1730/11, 734/96, 2082/2, 737/101.770/61, 1815/1, 766/67, 849/58, 772/60, 1846/66, 765/67, 799/4, 736/100, 1834/1, 735/97, 2085/1, 2842/1, 336/73, 738/108, 1821/1, 1811/1, 90, 1824/1, 288/61, 269/125, 2086/1, 1814/1, 1818/1, 2084/1, 334/63, 102, 63, 73, 271/126, 2081/2, 77, 2840/1, 753/81.78, 1812/1, 70, 2836/1, 767/61, 1832/2, 1836/1, 551/85, 1820/1, 774/58, 1810/1, 1734/6, 1835/1, 260/124, 2080/2, 2838/1, 771/60, 206/125.	Zmiana strefy SP na strefę SU albo SH oraz odsunięcie terenów usługowych, parkingów i stref dostaw od ul. Łukasieńskiego, istniejącej zabudowy mieszkaniowej i zbiornika wodnego	Uwzględniona częściowo	Uwzględniono częściowo. W części utrzymano strefę SP, a w części zmieniono ją na strefę SH w celu stworzenia bufora pomiędzy zabudową produkcyjną a mieszkaniową.
----	------------	----------	--	--	------------------------	---

773/60, 801/13. 2026/1.80.1728/10. 1823/1.205/125, 203/126.1828/1. 1019/81, 1808/1. 335/71, 846/58, 2083/1, 76, 1018/81, 2186/9, 838/55, 1805/1, 2832/1. 875/81. 200/125, 89, 847/58, 129, 76, 78, 1570/113, 79, 1737/13, 270/124, 2513/74, 2834/1, 1775/64, 94, 841/67, 103, 2141/1 Obręb Łędziny				Nie uwzględniona	Nie ma możliwości wskazania OUZ ze względu na brak obszaru uzupełnienia zabudowy w sąsiedztwie.
68	21.07.2026	10647/26	Dz. nr 1316/8 Obręb Goławiec		
69	2026-07-21	3646/26	Dz. nr 341/97, 342/97, 346/97, 243, 234, 235, 601/242, 600/242, 241, 240, 239 Obręb Goławiec		
70	22.07.2026	10648/26	Dz. nr 857/9 Obręb Łędziny		
71	22.07.2026	10677/26	a) Dz. nr 2129/71 Obręb Łędziny b) Dz. nr 2129/71, 72 Obręb Łędziny		
72	22.07.2026	10678/26	Dz. nr 1044/45 Obręb Łędziny	Uwzględniona częściowo	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z części strefy 4SO wyznaczono nową strefę SJ i poszerzono obszar uzupełnienia zabudowy.

73	22.07.2026	10691/26	a) Dz. nr 3246/84, 339/98 Obręb Lędziny b) Dz. nr 3300/119 Obręb Lędziny	a) Wprowadzenie strefy SJ wraz z OUZ; b) zachowanie istniejącej zabudowy i OUZ	Uwzględniona częściowo	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Utrzymano istniejącą zabudowę wraz z poszerzeniem
74	22.07.2026	3672/26	Dz. nr 732/9 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ	Uwzględniona	Uwzględniono – wyznaczono strefę SJ w ramach zwiększenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ).
75	22.07.2026	3680/26	Dz. nr 222/87, 221/87, 3244/84 Obręb	Zmiana przebiegu granicy pomiędzy strefami SJ i SO oraz ewentualne objęcie terenu OUZ	Uwzględniona częściowo	Uwzględniono częściowo – na części terenu wyznaczono strefę SJ w ramach zwiększenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ).
76	2026-07-23	3682/26	Dz. nr 1097/147, 1104/155, 1105/155, 2247/154, 2248/154, 2249/155, 2250/155, 2251/157, 2253/157, 2255/149, 2256/148, 2258/148, 2259/147, 2261/147, 2262/146, 2264/146, 2266/145, 2268/145, 2269/143 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SW	Uwzględniona częściowo	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Utrzymano w części MW zgodnie z planem.
77	23.07.2026	10728/26	Dz. nr 213/192 Obręb Goławiec	Wprowadzenie strefy SU z profilem dodatkowym obejmującym tereny składów i magazynów	Nieuwzględniona	Brak możliwości przekształcenia całego terenu pod SU ze względu na zachowanie ładu przestrzennego.
78	23.07.2026	10738/26	Dz. nr 1041/138, 1047/138, 1045/138, 1039/138, 1040/138 Obręb Lędziny	Objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona	Uwzględniono – rozszerzono obszar uzupełnienia zabudowy (OUZ).
79	23.07.2026	10739/26	Dz. nr 76/5 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ wraz z objęciem nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
80	23.07.2026	10740/26	Dz. nr 401/100, 402/100 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ wraz z objęciem nieruchomości obszarem	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

89	24.07.2026	10798/26	Dz. nr 347/6, 375/6, 374/6 Obręb Górki	Zmiana strefy SO na strefę SU	Uwzględniona	Uwzględniono – wskazano strefę usługową SU.
90	27.07.2026	10854/26	Dz. nr 250/141 Obręb Lędziny	Zmiana strefy SO na strefę SR	Uwzględniona	Uwzględniono – wskazano strefę SR.
91	27.07.2026	10855/26	Dz. nr 3157/73 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
92	27.07.2026	10856/26	Dz. nr 250/141 Obręb Lędziny	Zmiana strefy SO na strefę SR	Uwzględniona	Uwzględniono – wskazano strefę SR.
93	27.07.2026	10857/26	Dz. nr 3157/73 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
94	27.07.2026	10858/26	Dz. nr 898/52 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SZ oraz objęcie nieruchomości OUZ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
95	27.07.2026	10859/26	Dz. nr 149/54, 150/53 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
96	27.07.2026	10872/26	Dz. nr 705/55, 56, 98/1 Obręb Smardzowice	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
97	27.07.2026	10873/26	Dz. nr 472/83 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
98	27.07.2026	10874/26	Dz. nr 2570/50, 2571/50, 527/50, 3363/48, 3361/48, 3360/48, 744/49, 898/52 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SZ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

99	27.07.2026	10897/26	Dz. nr 612/98 Obręb Lędziny (brak takiej działki w wskazanym obrębie)	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – w uwadze błędnie oznaczono działkę.
100	27.07.2026	10898/26	Dz. nr 733/8, 800/5 Obręb Hołdunów	Wprowadzenie strefy SJ	Uwzględniona	Uwzględniono – działki znajdują się w strefie SJ.
101	27.07.2026	10899/26	Dz. nr 956/130, 516/133 Obręb Goławiec	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona częściowo	Uwzględniono częściowo w zakresie możliwym w ramach OUZ i jego korekty.
102	27.07.2026	10905/26	Dz. nr 3587/28 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona	Uwzględniono – działka znajduje się w strefie SJ, a obszar uzupełnienia zabudowy (OUZ) został rozszerzony.
103	27.07.2026	10906/26	Dz. nr 3587/28 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona	Uwzględniono – działka znajduje się w strefie SJ, a obszar uzupełnienia zabudowy (OUZ) został rozszerzony.
104	27.07.2026	10907/26	Dz. nr 3587/28 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona	Uwzględniono – działka znajduje się w strefie SJ, a obszar uzupełnienia zabudowy (OUZ) został rozszerzony.
105	27.07.2026	10908/26	Dz. nr 3587/28 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona	Uwzględniono – działka znajduje się w strefie SJ, a obszar uzupełnienia zabudowy (OUZ) został rozszerzony.
106	27.07.2026	10909/26	Dz. nr 3587/28 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona	Uwzględniono – działka znajduje się w strefie SJ, a obszar uzupełnienia zabudowy (OUZ) został rozszerzony.
107	27.07.2026	10912/26	Dz. nr 1342/110 Obręb Goławiec	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
108	27.07.2026	10914/26	Dz. nr 898/52 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SZ oraz objęcie nieruchomości OUZ	Uwzględniona częściowo	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z części strefy 12S0 wyznaczono nową strefę SZ i poszerzono obszar uzupełnienia zabudowy

109	28.07.2026	10939/26	Dz. nr 69, 775/58, 107, 1829/2, 1819/2, 637/68, 1826/1, 264/128, 75, 1816/1, 754/81, 2140/1, 74, 1731/7, 1806/1, 842/67, 88, 1677/65, 1774/64, 1807/1, 204/126, 845/60, 2079/1, 1833/1, 201/125, 1817/1, 155/73, 2830/1.95, 756/81.202/126, 522/113, 263/127, 67, 1813/1, 769/61, 91, 77, 1809/1, 768/61, 1730/11, 734/96, 2082/2, 737/101, 770/61, 1815/1, 766/67, 849/58, 772/60, 1846/66, 765/67, 799/4, 736/100, 1834/1, 735/97, 2085/1, 2842/1, 336/73, 738/108, 1821/1, 1811/1, 90, 1824/1, 288/61, 269/125, 2086/1, 1814/1, 1818/1, 2084/1, 334/63, 102, 63, 73, 271/126, 2081/2, 77, 2840/1, 753/81, 78, 1812/1, 70, 2836/1, 767/61, 1832/2, 1836/1, 551/85, 1820/1, 774/58, 1810/1, 1734/6, 1835/1, 260/124, 2080/2, 2838/1, 771/60, 206/125.	Zmiana strefy SP na strefę SU albo SH oraz odsunięcie terenów usługowych, parkingów i stref dostaw od ul. Łukasieńskiego, istniejącej zabudowy mieszkaniowej i zbiornika wodnego	Uwzględniona częściowo	Uwzględniono częściowo. W części utrzymano strefę SP, a w części zmieniono ją na strefę SH w celu stworzenia bufora pomiędzy zabudową produkcyjną a mieszkaniową.
-----	------------	----------	--	--	------------------------	---

773/60.801/13. 2026/1.80.1728/10. 1823/1.205/125, 203/126.1828/1. 1019/81,1808/1. 335/71,846/58, 2083/1,76,1018/81, 2186/9,838/55, 1805/1,2832/1. 875/81.200/125,89, 847/58,129,76,78, 1570/113,79, 1737/13,270/124, 2513/74, 2834/1,1775/64,94, 841/67,103,2141/1 Obręb Łędziny			110 28.07.2026 10940/26
Dz. nr 69, 775/58, 107, 1829/2. 1819/2. 637/68, 1826/1, 264/128, 75. 1816/1. 754/81. 2140/1, 74, 1731/7, 1806/1, 842/67, 88, 1677/65, 1774/64, 1807/1, 204/126, 845/60, 2079/1, 1833/1, 201/125, 1817/1, 155/73. 2830/1.95. 756/81.202/126. 522/113, 263/127, 67, 1813/1, 769/61, 91, 77, 1809/1, 768/61, 1730/11, 734/96, 2082/2, 737/101. 770/61, 1815/1, 766/67, 849/58. 772/60, 1846/66, 765/67. 799/4. 736/100, 1834/1. 735/97. 2085/1,	Uwzględniona częściowo	Zmiana strefy SP na strefę SU albo SH oraz odsunięcie terenów usługowych, parkingów i stref dostaw od ul. Łukasieńskiego, istniejącej zabudowy mieszkaniowej i zbiornika wodnego	Uwzględniono częściowo. W części utrzymano strefę SP, a w części zmieniono ją na strefę SH w celu stworzenia bufora pomiędzy zabudową produkcyjną a mieszkaniową.

2842/1, 336/73, 738/108. 1821/1. 1811/1, 90, 1824/1, 288/61, 269/125, 2086/1, 1814/1, 1818/1, 2084/1, 334/63, 102, 63, 73, 271/126, 2081/2, 77, 2840/1, 753/81. 78, 1812/1, 70, 2836/1, 767/61. 1832/2, 1836/1, 551/85, 1820/1, 774/58, 1810/1, 1734/6, 1835/1, 260/124, 2080/2, 2838/1, 771/60, 206/125. 773/60, 801/13. 2026/1. 80, 1728/10. 1823/1. 205/125, 203/126. 1828/1. 1019/81, 1808/1. 335/71, 846/58, 2083/1, 76, 1018/81, 2186/9, 838/55, 1805/1, 2832/1. 875/81. 200/125, 89, 847/58, 129, 76, 78, 1570/113, 79, 1737/13, 270/124, 2513/74, 2834/1, 1775/64, 94, 841/67, 103, 2141/1 Obręb Łędziny				Uwzględniono – rozszerzono obszar zabudowy (OUZ).	Uwzględniono – rozszerzono obszar zabudowy (OUZ).
111	28.07.2026	10953/26	Dz. nr 1046/138 Obręb Łędziny		
112	28.07.2026	10954/26	Dz. nr 1046/138 Obręb Łędziny	Uwzględniona	Uwzględniono – rozszerzono obszar zabudowy (OUZ).

113	28.07.2026	10955/26	Dz. nr 564/25 Obręb Lędziny	Objęcie terenu strefą SO	Nieuwzględniona	W ramach profilu podstawowego i dodatkowego są tereny zielone. Uszczegółowienie może nastąpić na etapie sporządzenia planu miejscowego.
114	28.07.2026	10956/26	Dz. nr 3307/23, 3306/23, 3309/23 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ albo innej strefy umożliwiającej uzupełnienie istniejącej zabudowy	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
115	28.07.2026	10957/26	Dz. nr 2170/6, 2171/6, 2172/6, 2173/6, 2174/6, 2175/6 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – brak możliwości wskazania obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ).
116	28.07.2026	10958/26	Dz. nr 3308/23, 889/23 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ albo innej strefy umożliwiającej uzupełnienie istniejącej zabudowy	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
117	28.07.2026	10959/26	Dz. nr 1694/28 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Uwzględniona częściowo	Uwzględniono – poszerzono tereny zabudowy w ramach OUZ i jego korekty.
118	28.07.2026	10960/26	Dz. nr 431/81, 1506/84 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
119	28.07.2026	10961/26	Dz. nr 138/1 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
120	28.07.2026	10962/26	Dz. nr 154/9 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

121	28.07.2026	10965/26	Dz. nr 69, 775/58, 107, 1829/2, 1819/2, 637/68, 1826/1, 264/128, 75, 1816/1, 754/81, 2140/1, 74, 1731/7, 1806/1, 842/67, 88, 1677/65, 1774/64, 1807/1, 204/126, 845/60, 2079/1, 1833/1, 201/125, 1817/1, 155/73, 2830/1, 95, 756/81, 202/126, 522/113, 263/127, 67, 1813/1, 769/61, 91, 77, 1809/1, 768/61, 1730/11, 734/96, 2082/2, 737/101, 770/61, 1815/1, 766/67, 849/58, 772/60, 1846/66, 765/67, 799/4, 736/100, 1834/1, 735/97, 2085/1, 2842/1, 336/73, 738/108, 1821/1, 1811/1, 90, 1824/1, 288/61, 269/125, 2086/1, 1814/1, 1818/1, 2084/1, 334/63, 102, 63, 73, 271/126, 2081/2, 77, 2840/1, 753/81, 78, 1812/1, 70, 2836/1, 767/61, 1832/2, 1836/1, 551/85, 1820/1, 774/58, 1810/1, 1734/6, 1835/1, 260/124, 2080/2, 2838/1, 771/60, 206/125.	Zmiana strefy SP na strefę SH oraz odsunięcie terenów usługowych, parkingów i stref dostaw od ul. Łukasieńskiego, istniejącej zabudowy mieszkaniowej i zbiornika wodnego	Uwzględniona częściowo	Uwzględniono częściowo. W części utrzymano strefę SP, a w części zmieniono ją na strefę SH w celu stworzenia bufora pomiędzy zabudową produkcyjną a mieszkaniową.
-----	------------	----------	--	--	------------------------	---

773/60, 801/13. 2026/1.80, 1728/10. 1823/1.205/125, 203/126.1828/1. 1019/81, 1808/1. 335/71, 846/58. 2083/1.76, 1018/81, 2186/9, 838/55, 1805/1.2832/1. 875/81.200/125, 89, 847/58, 129, 76, 78, 1570/113, 79, 1737/13, 270/124, 2513/74, 2834/1,1775/64, 94, 841/67, 103, 2141/1 Obręb Łędziny	28.07.2026	10966/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
122	28.07.2026	10966/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.
123	28.07.2026	10967/26	Dz. nr 96 Obręb Goławiec	Sprzeciw wobec objęcia terenu strefą SJ	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – utrzymano rozwiązanie wynikające z projektu planu miejscowego.
124	28.07.2026	10969/26	Działki między ulicą Azaliową a Goławiecką (nie wskazane które dokładnie) Obręb Goławiec	Zmiana strefy SO na strefę SJ oraz objęcie terenu OUZ	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – uwaga nie zawierała dokładnego wskazania lokalizacji.
125	28.07.2026	10970/26	Ul. Azaliowa (dz. nr 55) Obręb Goławiec	Ponowna analiza wpływu planowanej realizacji około 80 budynków mieszkalnych na istniejącą drogę gminną i warunki życia mieszkańców Goławca	Nieuwzględniona	Zagadnienia dotyczące szczegółowego układu komunikacyjnego pozostają poza zakresem planu ogólnego.

126	28.07.2026	10972/26	Dz. nr 651/83 Obręb	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
127	28.07.2026	11001/26	Dz. nr 1399/184, 1397/184, 1398/184 Obręb	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
128	28.07.2026	11002/26	Dz. nr 2690/62 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
129	28.07.2026	11004/26	Dz. nr 1348/94, 1349/94, 1350/94 Obręb Goławiec	Objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – brak możliwości wskazania obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ).
130	28.07.2026	11005/26	Dz. nr 1346/94 Obręb Goławiec	Objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – brak możliwości wskazania obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ).
131	28.07.2026	11006/26	a) Dz. nr 290/42 Obręb Górki b) dz. nr 249/68 Obręb Górki c) dz. nr 85, 75, 76, 77 Obręb (brak obrębu) d) Strefa 13SZ	a) Wprowadzenie strefy SU; b) wprowadzenie strefy SJ na części terenu; c) wprowadzenie strefy SR bez profilu dodatkowego; d) objęcie terenu OUZ	Uwzględniona częściowo	wskazano strefę SU, w części wskazano SJ, brak obrębu brak możliwości wskazania OUZ
132	28.07.2026	11013/26	Dz. nr 157 Obręb Goławiec	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
133	28.07.2026	11014/26	Dz. nr 743/160, 159, 158 Obręb Goławiec	Wprowadzenie strefy SJ i objęcie terenu OUZ albo przyjęcie innego rozwiązania umożliwiającego realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

134	28.07.2026	11015/26	Dz. nr 1390/147, 1391/147, 1392/147, 1393/147, 1394/147 Obręb Goławiec	Wprowadzenie strefy SJ albo innego rozwiązania umożliwiającego realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
135	2026-07-28	3771/26	Dz. nr 37, 1009/38, 1011/39, 140/40, 1013/41, 42 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SU z profilem dodatkowym obejmującym tereny składów i magazynów albo strefy SP z profilem dodatkowym obejmującym teren usług	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – brak możliwości wskazania strefy usługowej; zachowano tereny otwarte.
136	2026-07-28	3771/26	Dz. nr 37, 1009/38, 1011/39, 140/40, 1013/41, 42 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SU z profilem dodatkowym obejmującym tereny składów i magazynów albo strefy SP z profilem dodatkowym obejmującym teren usług	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – brak możliwości wskazania strefy usługowej; zachowano tereny otwarte.
137	2026-07-28	3771/26	Dz. nr 37, 1009/38, 1011/39, 140/40, 1013/41, 42 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SU z profilem dodatkowym obejmującym tereny składów i magazynów albo strefy SP z profilem dodatkowym obejmującym teren usług	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – brak możliwości wskazania strefy usługowej; zachowano tereny otwarte.
138	2026-07-28	3772/26	Dz. nr 37, 1009/38, 1011/39, 140/40, 1013/41, 42 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SU z profilem dodatkowym obejmującym tereny składów i magazynów albo strefy SP z profilem dodatkowym obejmującym teren usług	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – brak możliwości wskazania strefy usługowej; zachowano tereny otwarte.
139	2026-07-28	3772/26	Dz. nr 37, 1009/38, 1011/39, 140/40, 1013/41, 42 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SU z profilem dodatkowym obejmującym tereny składów i magazynów albo strefy SP z profilem dodatkowym obejmującym teren usług	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – brak możliwości wskazania strefy usługowej; zachowano tereny otwarte.

140	2026-07-28	3772/26	Dz. nr 37, 1009/38, 1011/39, 140/40, 1013/41, 42 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SU z profilem dodatkowym obejmującym tereny składów i magazynów albo strefy SP z profilem dodatkowym obejmującym teren usług	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono – brak możliwości wskazania strefy usługowej; zachowano tereny otwarte.
141	2026-07-28	3773/26	Dz. nr 2611/35 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
142	28.07.2026	3775/26	Dz. nr 60/26 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SZ oraz objęcie nieruchomości OUZ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
143	2026-07-28	3776/26	Dz. nr 377/109 Obręb Smardzowice	Wprowadzenie strefy SJ	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
144	29.07.2026	11033/26	Dz. nr 2611/35 Obręb Lędziny	Wprowadzenie strefy SJ oraz objęcie nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ)	Nieuwzględniona	Wyznaczenie nowych terenów zabudowy jest sprzeczne z art. 13d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
145	2026-07-30	11112/26	Dz. nr 37, 1009/38, 1011/39, 140/40, 1013/41, 42 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SU z profilem dodatkowym obejmującym tereny składów i magazynów albo strefy SP z profilem dodatkowym obejmującym teren usług oraz analogiczne ujęcie działek sąsiednich	Uwzględniona	Uwzględniono – wyznaczono strefę SU.
146	2026-07-30	11114/26	Dz. nr 37, 1009/38, 1011/39, 140/40, 1013/41, 42 Obręb Górki	Wprowadzenie strefy SU z profilem dodatkowym obejmującym tereny składów i magazynów albo strefy SP z profilem dodatkowym obejmującym teren usług oraz analogiczne ujęcie działek sąsiednich	Uwzględniona	Uwzględniono – wyznaczono strefę SU.

147	2026-07-30	11113/26	Dz. nr 37, 1009/38, 1011/39, 140/40, 1013/41, 42 Obręb Górk	Wprowadzenie strefy SU z profilem dodatkowym obejmującym tereny składów i magazynów albo strefy SP z profilem dodatkowym obejmującym teren usług oraz analogiczne ujęcie działek sąsiednich	Uwzględniona	Uwzględniono – wyznaczono strefę SU.
148	2026-07-29	3797/26	dz. 876/76	Wprowadzenie strefy SJ i OUZ	Nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona - brak możliwości zidentyfikowania działki 876/76
149	2026-07-29	11089/26	Dz. 96	Uwaga dotyczy obsługi komunikacyjnej przedmiotowej nieruchomości, jej parametrów wskazując iż gmina ma wykonać drogę jeśli działka ma być przeznaczona pod zabudowę	Nieuwzględniona	Nie uwzględniono albowiem uwaga wykracza poza zakres merytoryczny POG

BURMISTRZ
inż. Marcin Majer

Naczelnik
Wydział Gospodarki Nieruchomościami

mgr inż. Agnieszka Jałowiecka

PROTOKÓŁ

ze spotkania otwartego przeprowadzonego w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego miasta Łęczyny wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Data: 16 lipca 2026 r.

Godzina rozpoczęcia: 16:00

Miejsce: Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Karola Miarki w Łęczynach – hala sportowa, ul. Paderewskiego 5, 43-100 Łęczyna.

Spotkanie zostało przeprowadzone w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego miasta Łęczyny wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, prowadzonych w terminie od 30 czerwca do 28 lipca 2026 r., zgodnie z ogłoszeniem Burmistrza Miasta Łęczyny z dnia 30 czerwca 2026 r.

1. Uczestnicy

Ze strony Miasta Łęczyny

- inż. Marcin Majer – Burmistrz Miasta Łęczyny;
- mgr inż. Agnieszka Jałowiecka – przedstawicielka Urzędu Miejskiego w Łęczynach.

Ze strony wykonawcy

TERPLAN Sp. z o.o.:

- mgr inż. Maciej Wyszynski;
- mgr Julia Strojec;
- dr Kamil Rysz.

Ponadto w spotkaniu uczestniczyli mieszkańcy miasta Łęczyny oraz pozostali interesariusze zainteresowani projektem planu ogólnego.

2. Otwarcie spotkania

Spotkanie otworzył Burmistrz Miasta Łęczyny inż. Marcin Majer, który powitał zgromadzonych uczestników oraz przedstawił cel spotkania i jego znaczenie w procedurze konsultacji społecznych projektu planu ogólnego miasta Łęczyny.

Następnie Burmistrz przekazał prowadzenie części merytorycznej przedstawicielowi wykonawcy – mgr. inż. Maciejowi Wyszynskiemu.

3. Prezentacja projektu planu ogólnego

Mgr inż. Maciej Wyszynski przedstawił prezentację dotyczącą podstaw prawnych, zakresu oraz zasad sporządzania planu ogólnego miasta Łęczyny.

W trakcie prezentacji omówiono w szczególności:

- podstawy prawne sporządzania planu ogólnego oraz główne założenia reformy systemu planowania przestrzennego;
- rolę planu ogólnego jako aktu prawa miejscowego zastępującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego;

- przebieg procedury sporządzania planu, obejmującej między innymi zbieranie wniosków, opiniowanie, uzgadnianie oraz konsultacje społeczne;
- katalog stref planistycznych oraz ich profile funkcjonalne;
- rozróżnienie pomiędzy profilem podstawowym strefy, mającym charakter obligatoryjny, a profilem dodatkowym, którego zastosowanie jest fakultatywne;
- obligatoryjne i fakultatywne elementy gminnych standardów urbanistycznych;
- minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej wynikające z przepisów wykonawczych;
- zasady wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy;
- wpływ wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy na możliwość wydawania decyzji o warunkach zabudowy;
- relacje pomiędzy planem ogólnym, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjami o warunkach zabudowy;
- stopień pokrycia obszaru miasta obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego;
- sposób określania zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową oraz obliczania chłonności terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta przyjętą w projekcie planu ogólnego.

Wyjaśniono, że obszar uzupełnienia zabudowy obejmuje tereny, na których – po wejściu w życie planu ogólnego – możliwe będzie wydawanie decyzji o warunkach zabudowy, z zastrzeżeniem spełnienia pozostałych przesłanek wynikających z przepisów prawa. W przypadku terenów nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i położonych poza obszarem uzupełnienia zabudowy realizacja nowego zagospodarowania będzie co do zasady wymagała uprzedniego sporządzenia planu miejscowego.

Wskazano, że maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową zostało określone na poziomie odpowiadającym 3662 osobom. Jednocześnie istniejące rezerwy terenów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących dokumentach planistycznych przekraczają tę wartość. Przy sporządzaniu projektu uwzględniono również ustalenia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego i Powiatu na lata 2025 – 2035+, stanowiącej podstawę kierunkowego kształtowania rozwoju przestrzennego miasta.

Omówiono ponadto praktyczne trudności związane z wdrażaniem reformy planowania przestrzennego, w tym czasochłonność procedury opiniowania i uzgadniania oraz konieczność wypracowania przez uczestniczące w niej organy jednolitego sposobu stosowania nowych przepisów.

Po przedstawieniu zasad sporządzania planu ogólnego zaprezentowano rozwiązania przyjęte w projekcie dla poszczególnych części miasta.

4. Dyskusja

Po zakończeniu prezentacji Agnieszka Jałowiecka zaprosiła uczestników do dyskusji.

4.1. Strefa 10SP w rejonie ulicy Łukasińskiego

Jedna z uczestniczek zwróciła się o wyjaśnienie ustaleń dotyczących strefy 10SP oraz możliwego wpływu przyszłego zagospodarowania tego obszaru na mieszkańców ulicy Łukasińskiego i sąsiednie tereny zabudowy mieszkaniowej.

Pytania dotyczyły w szczególności:

- relacji projektowanej strefy do ustaleń obowiązującego studium;
- zasad przyszłej obsługi komunikacyjnej terenu;
- powodów wyznaczenia strefy gospodarczej zamiast strefy usługowej albo strefy handlu wielkopowierzchniowego;
- zakresu analizy oddziaływania projektowanego zagospodarowania na środowisko;
- możliwości zmiany projektowanego przyporządkowania terenu.

Mgr inż. Maciej Wyszynski wyjaśnił, że plan ogólny nie przesądza szczegółowych rozwiązań komunikacyjnych dla tego terenu. Wskazał, że w porównaniu z obowiązującym studium zasięg strefy gospodarczej został ograniczony, a jej granice odsunięto od istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Zwrócił również uwagę na położenie terenu przy drodze krajowej oraz zachowanie pomiędzy strefą gospodarczą a zabudową mieszkaniową bufora w postaci strefy otwartej.

Burmistrz Miasta Łęczyny wskazał, że projekt planu ogólnego nie wprowadza nowych rozległych terenów gospodarczych, lecz w porównaniu z ustaleniami studium ogranicza powierzchnię terenów przewidzianych pod funkcje produkcyjne i usługowe.

W odniesieniu do prognozy oddziaływania na środowisko wyjaśniono, że jej zakres odpowiada poziomowi ogólności planu ogólnego. Dr Kamil Rysz wskazał, że zakres i stopień szczegółowości prognozy zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz właściwym Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tychach.

Podkreślono, że plan ogólny nie przesądza o szczegółowym sposobie zagospodarowania strefy ani o realizacji konkretnych przedsięwzięć. Uszczegółowienie dopuszczonych funkcji, zasad obsługi komunikacyjnej i ograniczeń środowiskowych może nastąpić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, dla którego sporządzona zostanie prognoza odpowiadająca szczegółowości tego aktu.

Dr Kamil Rysz wyjaśnił również, że położenie terenu przy drodze krajowej, a w przyszłości przy drodze o znaczeniu regionalnym po oddaniu drogi ekspresowej S1, umożliwia jego obsługę bez konieczności kierowania głównego ruchu przez obszary mieszkaniowe miasta. Wskazał jednocześnie, że przy kształtowaniu polityki przestrzennej konieczne jest wyważenie interesów społecznych, środowiskowych i gospodarczych, a tereny aktywności gospodarczej mogą stanowić istotne źródło dochodów miasta przeznaczanych następnie na rozwój infrastruktury technicznej i społecznej.

4.2. Rejon ulic Azaliowej i Goławieckiej

Kolejna uczestniczka zwróciła uwagę na tereny położone w rejonie ulic Azaliowej i Goławieckiej, które pomimo dostępu do infrastruktury technicznej zostały przyporządkowane do strefy otwartej.

Mgr inż. Maciej Wyszyński wyjaśnił, że przebieg stref został ustalony z uwzględnieniem obowiązującego studium, dokumentów strategicznych oraz ustawowych ograniczeń wynikających z zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową i chłonności terenów już przeznaczonych pod zabudowę.

W odniesieniu do strefy 38SO wskazał, że na części terenów dokonano już podziałów geodezyjnych, jednak same podziały nie przesądzają o istnieniu zabudowy ani możliwości zakwalifikowania terenu jako obszaru rozwoju zabudowy. Wyjaśniono, że pozwolenia na budowę mogą stanowić podstawę uwzględnienia zabudowy istniejącej lub realizowanej, natomiast brak położenia

w obszarze uzupełnienia zabudowy ogranicza możliwość wyznaczenia kolejnych terenów mieszkaniowych.

W toku dyskusji odniesiono się również do dużej nieruchomości gminnej położonej w tym rejonie. Burmistrz wyjaśnił, że stanowi ona rezerwę majątkową miasta i jest objęta odrębną procedurą sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie wskazał,

że możliwość jej zagospodarowania zależy między innymi od rozwiązania kwestii obsługi komunikacyjnej przez ulicę Azaliową.

4.3. Kierunki rozwoju zabudowy mieszkaniowej

W dalszej części dyskusji poruszono zagadnienia dotyczące terenów w rejonie ulicy Bolesława Prusa oraz obszarów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym 15 grudnia 2025 r.

Dyskusja koncentrowała się na możliwości wyznaczania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej. Burmistrz Miasta Łędziny wskazał, że przyjęte kierunki rozwoju przestrzennego wynikają z założeń dokumentów strategicznych, a rozwój terenów Górek i Goławca ma służyć między innymi przeciwdziałaniu niekorzystnym procesom demograficznym i tworzeniu nowych możliwości mieszkaniowych.

4.4. Strefa usługowa w rejonie osiedla Błych

Uczestnicy poruszyli również kwestię strefy usługowej w rejonie osiedla Błych. Zwrócono uwagę, że teren oznaczony wcześniej jako produkcyjno-usługowy został w projekcie planu ogólnego przyporządkowany do strefy usługowej. Pytano, czy na tym obszarze nadal możliwe będzie prowadzenie działalności związanej z przetwarzaniem odpadów.

Przedstawiciele wykonawcy wyjaśnili, że plan ogólny posługuje się strefami planistycznymi i profilami funkcjonalnymi określonymi w przepisach wykonawczych, a jego zakres nie pozwala na szczegółowe przesądzenie konkretnych rodzajów działalności prowadzonej na danym terenie.

Burmistrz poinformował, że dla tego obszaru prowadzone są prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wskazano, że szczegółowe ustalenia dotyczące dopuszczonych i wykluczonych funkcji powinny być analizowane na etapie tej procedury.

4.5. Wpływ planu ogólnego na wydane decyzje o warunkach zabudowy

Jedna z uczestniczek zapytała o sytuację właściciela nieruchomości posiadającego ostateczną decyzję o warunkach zabudowy, której ustalenia nie zostały odzwierciedlone w projekcie planu ogólnego.

Przedstawiciele wykonawcy wyjaśnili, że decyzja o warunkach zabudowy nie jest tożsama z istniejącą zabudową ani z pozwoleniem na budowę i nie przesądza sama w sobie o sposobie przyporządkowania terenu do strefy planistycznej. Wskazano również, że wydane pozwolenie na budowę może być uwzględniane przy identyfikacji zabudowy realizowanej.

Jednocześnie wyjaśniono, że ważna decyzja o warunkach zabudowy zachowuje znaczenie prawne i może stanowić podstawę ubiegania się o pozwolenie na budowę niezależnie od późniejszego wejścia w życie planu ogólnego, z uwzględnieniem przepisów przejściowych i terminu obowiązywania tej decyzji.

5. Zakończenie części plenarnej

Po wyczerpaniu zagadnień omawianych wspólnie z uczestnikami zakończono część plenarną spotkania otwartego.

Uczestnikom przypomniano, że uwagi do projektu planu ogólnego oraz prognozy oddziaływania na środowisko mogą być składane do 28 lipca 2026 r., na formularzu pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego, w formach wskazanych w ogłoszeniu Burmistrza Miasta Łęczyny. Poinformowano także o otwartym dyżurze projektanta wyznaczonym na 21 lipca 2026 r. w godz. 15:45–17:30 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Łęczynach.

Po zakończeniu części plenarnej przedstawiciele wykonawcy udzielali zainteresowanym uczestnikom dodatkowych wyjaśnień odnoszących się do indywidualnych nieruchomości i projektowanego przebiegu stref planistycznych. Rozmowy te stanowiły kontynuację wyjaśnień udzielanych w związku ze spotkaniem otwartym i nie zastępowały formalnej możliwości wniesienia uwag ani odrębnego dyżuru projektanta przewidzianego w harmonogramie konsultacji.

6. Zakończenie spotkania

Po udzieleniu dodatkowych wyjaśnień wszystkim zainteresowanym uczestnikom i wyczerpaniu pytań spotkanie zakończono.

7. Załączniki

1. Lista obecności.

8. Podpis

Naczelnik
Wydział Gospodarki Nieruchomościami


mgr inż. Agnieszka Jałowicka

BURMISTRZ


inż. Marcin Majer

PLAN OGÓLNY – spotkanie ogólne 16.07.2026 r.
LISTA OBECNOŚCI

Lp.	Imię nazwisko	Podpis
1.	MAGDALENA OROUZ	Orouz
2.	Szymon Kawała	Kawała
3.	Włodzisław Dawid	Dawid
4.	Apieszka Kotnica	Kotnica
5.	Kotaryna Piwowarska	Piwowarska
6.	Melinda Ksiuik	Ksiuik
7.	Bożena Żukowicz	Żukowicz
8.	Krzysztof Gocel	Gocel
9.	AGNIESZKA Stal	Stal
10.	Bożena Gocel	Gocel
11.	Jacek Dawid	Dawid
12.	Edyta Szymon	Szymon
13.	Barbara Banta	Banta
14.	Miroslaw Borek	Borek

[illegible]

15.	Katyna - Kasperczak	KK
16.	Wojciech Drob	Drob
17.	Hedwiga Jędr	Jędr
18.	Pradzio Krystof	Pradzio
19.	Sierżant Andrzej	Sierżant
20.	Sierżant Piotr	Sierżant P.
21.	Janina Marulka	Marulka
22.	Marek Bielik	Bielik
23.	Leont Piotr	Leont
24.	Homoninowski Andrzej	Homoninowski
25.	Szymon Pablik	Szymon
26.	Janina Marek	Janina
27.	Hedwiga Andrzej	Hedwiga
28.	Hedwiga Marek	Hedwiga
29.	Klara Kowalska	Kowalska
30.	Adamczyk Anna	Adamczyk

[illegible]

[illegible]

[illegible]

PROTOKÓŁ

z otwartego dyżuru projektanta przeprowadzonego w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego miasta Łędziny wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Data: 21 lipca 2026 r.

Godzina: 15:45–17:30

Miejsce: Urząd Miejski w Łędzinach, sala sesyjna nr 013, ul. Łędzińska 55, 43-143 Łędziny.

Dyżur projektanta przeprowadzono w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego miasta Łędziny wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, prowadzonych w terminie od 30 czerwca do 28 lipca 2026 r., zgodnie z ogłoszeniem Burmistrza Miasta Łędziny z dnia 30 czerwca 2026 r.

1. Uczestnicy

Ze strony Miasta Łędziny

- mgr inż. Agnieszka Jałowiecka – przedstawicielka Urzędu Miejskiego w Łędzinach.

Ze strony wykonawcy

TERPLAN Sp. z o.o.:

- mgr Julia Strojec;
- dr Kinga Mazurek-Matuszewska;
- dr Kamil Rysz.

W dyżurze uczestniczyli mieszkańcy miasta Łędziny oraz pozostali interesariusze zainteresowani projektem planu ogólnego, którzy zgłosili się w celu uzyskania indywidualnych wyjaśnień dotyczących projektowanych ustaleń oraz zasad prowadzonej procedury planistycznej.

2. Przebieg dyżuru projektanta

Podczas dyżuru uczestnikom udzielano indywidualnych informacji dotyczących projektu planu ogólnego oraz sposobu ujęcia wskazywanych nieruchomości.

Najczęściej poruszane zagadnienia obejmowały:

- brak uwzględnienia w projekcie planu ogólnego terenów objętych wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy;
- postulaty wyznaczenia dodatkowych terenów w ramach strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ);
- projektowane ustalenia dotyczące strefy 10SP oraz możliwe oddziaływanie przyszłego zagospodarowania tego obszaru na sąsiednią zabudowę mieszkaniową;
- zasady składania uwag do projektu planu ogólnego oraz dalszy przebieg procedury planistycznej.

3. Decyzje o warunkach zabudowy

W toku rozmów uczestnicy zwracali uwagę na przypadki, w których dla wskazywanych nieruchomości zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy, natomiast tereny te nie zostały objęte w projekcie planu ogólnego strefą odpowiadającą zamierzonemu sposobowi zagospodarowania.

Przedstawiciele wykonawcy wyjaśniali różnicę pomiędzy decyzją o warunkach zabudowy, pozwoleniem na budowę oraz istniejącym zagospodarowaniem terenu. Wskazano, że wydanie decyzji

o warunkach zabudowy nie jest równoznaczne z realizacją inwestycji ani nie przesądza automatycznie o przyporządkowaniu nieruchomości do określonej strefy planistycznej.

Jednocześnie wyjaśniano, że ważna decyzja o warunkach zabudowy może stanowić podstawę dalszego ubiegania się o pozwolenie na budowę zgodnie z przepisami prawa, natomiast projekt planu ogólnego sporządzany jest z uwzględnieniem ustawowych zasad wyznaczania stref planistycznych, zapotrzebowania na nową zabudowę oraz chłonności terenów przeznaczonych pod zabudowę.

4. Postulaty wyznaczenia dodatkowych terenów strefy SJ

Część uczestników wnosiła o objęcie wskazywanych nieruchomości strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) albo o rozszerzenie granic już wyznaczonych stref SJ.

Przedstawiciele wykonawcy udzielali wyjaśnień dotyczących zasad wyznaczania stref mieszkaniowych, wskazując na ograniczenia wynikające z:

- zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową;
- chłonności terenów już przeznaczonych pod zabudowę;
- istniejącego zagospodarowania i położenia względem terenów zabudowanych;
- ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- kierunków rozwoju przyjętych w dokumentach strategicznych;
- potrzeby ograniczania rozpraszania zabudowy.

Uczestnikom wskazywano, że postulaty dotyczące zmiany projektowanych stref mogą zostać formalnie zgłoszone w formie uwag do projektu planu ogólnego i będą podlegały analizie oraz rozpatrzeniu w dalszym toku procedury.

6. Dyskusja dotycząca strefy 10SP

Znaczną część dyżuru poświęcono projektowanej strefie 10SP oraz obawom mieszkańców dotyczącym możliwości lokalizacji na tym terenie działalności produkcyjnej i związanych z nią uciążliwości, w szczególności hałasu.

Rozmowa stanowiła rozwinięcie i uzupełnienie zagadnień poruszonych podczas spotkania otwartego przeprowadzonego 16 lipca 2026 r. Mieszkańcy wskazywali, że ich obawy wynikają z doświadczeń związanych z działalnością prowadzoną obecnie w jednej z hal na terenie miasta. Zwracano uwagę na występujące uciążliwości oraz trwające działania podejmowane przez mieszkańców w celu ograniczenia ich oddziaływania. Uczestnicy obawiali się, że dopuszczenie nowych funkcji produkcyjnych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej mogłoby prowadzić do powstania podobnych problemów.

W toku rozmów wyjaśniono, że zasadniczym oczekiwaniem mieszkańców nie jest całkowita rezygnacja z gospodarczego wykorzystania terenu, lecz wyeliminowanie możliwości lokalizacji funkcji produkcyjnej przy zachowaniu dopuszczalności realizacji hal magazynowych, logistyki, usług oraz handlu.

Jako możliwy kierunek modyfikacji projektu wskazano rozważenie zastąpienia strefy gospodarczej SP strefą handlu wielkopowierzchniowego SH, z uzupełnieniem jej profilu dodatkowego o tereny usług oraz składów i magazynów. Rozwiązanie takie umożliwiłoby zachowanie możliwości realizacji obiektów logistycznych i magazynowych oraz działalności usługowej, przy jednoczesnym ograniczeniu możliwości prowadzenia działalności produkcyjnej.

Wskazano również, że wyznaczenie strefy SH mogłoby umożliwić w przyszłości realizację centrum handlowego służącego zaspokajaniu potrzeb mieszkańców tej części miasta. Podkreślono jednak, że ewentualna zmiana wymaga przeprowadzenia analizy zgodności z przepisami dotyczącymi profili funkcjonalnych stref planistycznych, uwarunkowaniami przestrzennymi oraz całościową strukturą projektu planu ogólnego.

Przedstawiciele wykonawcy poinformowali uczestników, że zgłoszony kierunek zmiany powinien zostać przedstawiony w formie formalnej uwagi do projektu planu ogólnego, co umożliwi jego rozpatrzenie

w ramach procedury konsultacji społecznych.

7. Informacje dotyczące składania uwag i dalszej procedury

Wszystkim zainteresowanym udzielano informacji dotyczących sposobu składania uwag do projektu planu ogólnego i prognozy oddziaływania na środowisko.

Wyjaśniano w szczególności:

- konieczność złożenia uwagi na formularzu pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego;
- sposób oznaczenia nieruchomości, której dotyczy uwaga;
- potrzebę jednoznacznego wskazania postulowanej zmiany;
- dopuszczalne formy wniesienia uwagi;
- termin składania uwag upływający 28 lipca 2026 r.;
- zasady analizy i rozpatrywania uwag po zakończeniu konsultacji społecznych.

Uczestników poinformowano również o drugim spotkaniu otwartym, wyznaczonym na 23 lipca 2026 r. o godz. 16:00 w Miejskim Ośrodku Kultury w Łędzinach przy ul. Hołodunowskiej 39.

Przedstawiono ponadto dalsze etapy procedury sporządzania planu ogólnego, obejmujące analizę wniesionych uwag, rozstrzygnięcie o sposobie ich uwzględnienia, wprowadzenie uzasadnionych zmian do projektu oraz kontynuowanie czynności wymaganych przed przedłożeniem projektu Radzie Miasta Łędziny.

8. Zakończenie

Po udzieleniu wyjaśnień wszystkim zainteresowanym uczestnikom oraz po upływie czasu przewidzianego na przeprowadzenie otwartego dyżuru projektanta dyżur zakończono.

9. Załączniki

1. Lista obecności.

10. Podpis

Naczelnik
Wydział Gospodarki Nieruchomościami


inż. Agnieszka Jałowicka

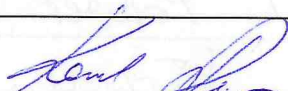
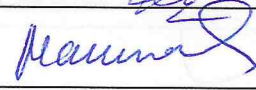
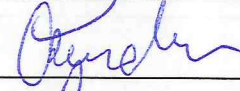
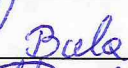
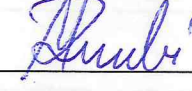
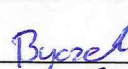
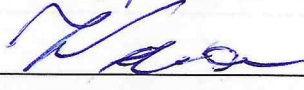
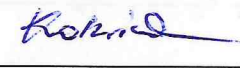
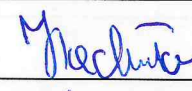
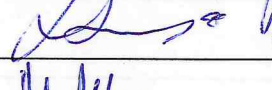
Burmistrz

inż. Marcin Majer

Plan Ogólny

Konsultacje Społeczne – Dyżur Projektanta

21.07.2026

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1	KAMIL RYSZ PSPUL "TERPLAN" Sp. z o.o.	
2	KINGA MAZUREK-MATYSZEWSKA Terplan	
3	Katarzyna Piwowarska	
4	Teresa Kiersniewska	
5	Wojciech Monob	
6	MARCELOSTIA DĄBKA	
7	Stefan Kuciniak	
8	Caudey Borkun	
9	Hulba Paweł	
10	Joanna Bula	
11	Marek Zdzianki	
12	Katarzyna Byczek	
13	WILSON KODZIO	
14	Apriesila Kotwice	
15	Melena Mechluta	
16	Kozior Grzegorz	
17	Machya Huch	
18	Adrianna Motku	
19	Patrycja Zolene	

[illegible]

PROTOKÓŁ

ze spotkania otwartego przeprowadzonego w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego miasta Łędziny wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Data: 23 lipca 2026 r.

Godzina rozpoczęcia: 16:00

Miejsce: Miejski Ośrodek Kultury w Łędzinach, sala konferencyjna, ul. Hołodunowska 39, 43-143 Łędziny.

Spotkanie zostało przeprowadzone w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego miasta Łędziny wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, prowadzonych w terminie od 30 czerwca do 28 lipca 2026 r., zgodnie z ogłoszeniem Burmistrza Miasta Łędziny z dnia 30 czerwca 2026 r.

1. Uczestnicy

Ze strony Miasta Łędziny

- mgr inż. Krzysztof Magosz – Zastępca Burmistrza Miasta Łędziny;
- mgr inż. Agnieszka Jałowiecka – przedstawicielka Urzędu Miejskiego w Łędzinach.

Ze strony wykonawcy

TERPLAN Sp. z o.o.:

- mgr inż. Maciej Wyszzyński;
- mgr Julia Strojec;
- dr Kamil Rysz.

Ponadto w spotkaniu uczestniczyli mieszkańcy miasta Łędziny oraz pozostali interesariusze zainteresowani projektem planu ogólnego.

2. Otwarcie spotkania

Spotkanie otworzył Zastępca Burmistrza Miasta Łędziny mgr inż. Krzysztof Magosz, który powitał zgromadzonych uczestników oraz przedstawił cel spotkania organizowanego w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego miasta Łędziny.

Następnie Zastępca Burmistrza przekazał prowadzenie części merytorycznej przedstawicielowi wykonawcy – mgr. inż. Maciejowi Wyszzyńskiemu.

3. Prezentacja projektu planu ogólnego

Mgr inż. Maciej Wyszzyński przedstawił prezentację dotyczącą podstaw prawnych, zakresu oraz zasad sporządzania planu ogólnego miasta Łędziny.

W trakcie prezentacji omówiono w szczególności:

- podstawy prawne sporządzania planu ogólnego oraz główne założenia reformy systemu planowania przestrzennego;
- rolę planu ogólnego jako aktu prawa miejscowego zastępującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- przebieg procedury sporządzania planu, obejmującej zbieranie wniosków, opiniowanie, uzgadnianie oraz konsultacje społeczne;
- katalog stref planistycznych oraz ich profile funkcjonalne;

- rozróżnienie pomiędzy obligatoryjnym profilem podstawowym strefy a fakultatywnym profilem dodatkowym;
- obligatoryjne i fakultatywne elementy gminnych standardów urbanistycznych;
- zasady określania parametrów zabudowy oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- zasady wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy;
- wpływ wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy na możliwość wydawania decyzji o warunkach zabudowy;
- relacje pomiędzy planem ogólnym, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjami o warunkach zabudowy;
- stopień pokrycia obszaru miasta obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego;
- sposób określania zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową oraz chłonności terenów przeznaczonych pod zabudowę;
- strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta przyjętą w projekcie planu ogólnego.

Wyjaśniono, że na terenach nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy będzie uzależniona między innymi od położenia nieruchomości w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy. W przypadku terenów położonych poza OUZ realizacja nowej zabudowy będzie co do zasady wymagała wcześniejszego uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedstawiono również rozwiązania przyjęte w projekcie planu ogólnego dla poszczególnych części miasta oraz omówiono podstawowe kryteria wyznaczania stref mieszkaniowych, usługowych, gospodarczych, rolniczych i otwartych.

4. Dyskusja

Po zakończeniu prezentacji przeprowadzono otwartą dyskusję z uczestnikami spotkania.

4.1. Możliwość realizacji nowego obiektu po rozbiórce istniejącego budynku

Jedno z pytań dotyczyło możliwości realizacji w strefie SJ nowego obiektu budowlanego po rozbiórce istniejącego budynku, w szczególności możliwości wzniesienia budynku o innych parametrach niż obiekt dotychczasowy.

Wyjaśniono, że samo przyporządkowanie terenu do strefy SJ określa ogólny kierunek jego zagospodarowania oraz podstawowe parametry urbanistyczne obowiązujące dla tej strefy. Nie oznacza ono konieczności odtworzenia budynku o parametrach identycznych jak obiekt rozebrany.

Możliwość realizacji nowej zabudowy i jej konkretne parametry będą zależały od ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo – w przypadku jego braku – od możliwości uzyskania decyzji o warunkach zabudowy oraz spełnienia pozostałych wymagań wynikających z przepisów prawa.

4.2. Ograniczenia wynikające z sąsiedztwa infrastruktury kolejowej

W trakcie dyskusji poruszono zagadnienie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w sąsiedztwie infrastruktury kolejowej.

Wyjaśniono, że ograniczenia te wynikają z przepisów dotyczących transportu kolejowego i obowiązują niezależnie od ustaleń planu ogólnego. Plan ogólny nie znosi wymagań odnoszących się

do sytuowania budynków, budowli, drzew oraz wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych.

Zwrócono także uwagę na omyłki pisarskie w materiałach dotyczące oznaczenia tekstów jednolitych aktów prawnych. Wskazano, że zostaną one poddane weryfikacji i odpowiednio skorygowane.

4.3. Znaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy

Uczestnicy pytali o znaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy oraz o zasadność utożsamiania go z terenem, na którym możliwe będzie uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy.

Wyjaśniono, że OUZ jest jednym z warunków umożliwiających wydawanie decyzji o warunkach zabudowy po wejściu w życie planu ogólnego. Samo położenie nieruchomości w OUZ nie przesądza jednak o wydaniu pozytywnej decyzji, ponieważ nadal konieczne będzie spełnienie pozostałych przesłanek wynikających z przepisów prawa.

Zadano również pytanie, czy nieruchomość objęta strefą SJ, lecz położona poza obszarem uzupełnienia zabudowy, będzie mogła zostać zagospodarowana na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

Wyjaśniono, że w przypadku braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego samo objęcie nieruchomości strefą SJ nie będzie wystarczające do uzyskania decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli nieruchomość pozostanie poza OUZ. W takim przypadku realizacja nowej zabudowy będzie wymagała sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo odpowiedniej późniejszej zmiany planu ogólnego.

Poruszono ponadto kwestię relacji pomiędzy strefą otwartą SO a obszarem uzupełnienia zabudowy. Omówiono zasady wyznaczania OUZ oraz wskazano, że przebieg tego obszaru wynika z odrębnej metody określonej w przepisach wykonawczych i podlega analizie niezależnie od samego oznaczenia strefy planistycznej.

4.4. Aktualizacja planu ogólnego

Uczestnicy pytali o przewidywany okres obowiązywania planu ogólnego oraz możliwość jego późniejszej aktualizacji.

Wyjaśniono, że plan ogólny nie jest dokumentem ustanawianym na z góry określony, zamknięty okres. Będzie mógł być zmieniany w zależności od potrzeb rozwojowych miasta, zmian zagospodarowania, nowych uwarunkowań prawnych oraz postępu prac nad miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Wskazano, że aktualizowanie planu ogólnego będzie szczególnie istotne ze względu na brak pełnego pokrycia obszaru miasta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Przypomniano również, że zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ wykonawczy gminy dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz oceny aktualności aktów planowania przestrzennego co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy. Wyniki tej analizy mogą stanowić podstawę podjęcia prac nad zmianą planu ogólnego.

4.5. Strefy otwarte i możliwości rozwoju gospodarstw rolnych

Leśniczy Leśnictwa Łędziny, będący jednocześnie rolnikiem, zwrócił uwagę na sposób uwzględnienia w projekcie planu ogólnego gospodarstw rolnych oraz konstytucyjnej zasady, zgodnie z którą podstawą ustroju rolnego państwa jest gospodarstwo rodzinne.

Wskazał, że w jego ocenie w projekcie wyznaczono nadmiernie rozległe strefy otwarte SO, natomiast zbyt mało terenów przyporządkowano do stref produkcji rolniczej SR. Podniósł, że takie

rozwiązanie może ograniczać rozwój istniejących gospodarstw rolnych oraz prowadzić do utrwalania obecnego sposobu użytkowania terenów bez możliwości dostosowania gospodarstw do zmieniającej się struktury rolnictwa.

Zwrócił uwagę, że współczesna działalność rolnicza może wymagać realizacji szklarni, budynków gospodarczych i innych obiektów kubaturowych związanych z produkcją rolną, a możliwość rozwoju nowych gospodarstw rodzinnych powinna zostać odpowiednio uwzględniona w projekcie.

W toku dyskusji wskazano, że przedstawione argumenty uzasadniają ponowną analizę zasadności wyznaczenia stref produkcji rolniczej SR dla terenów, na których funkcjonują gospodarstwa rolne lub istnieją warunki do prowadzenia i rozwoju produkcji rolniczej.

Uczestnika poinformowano o możliwości złożenia uwagi do projektu planu ogólnego ze wskazaniem konkretnych nieruchomości oraz postulowanego zakresu zmiany strefy SO na strefę SR.

4.6. Możliwość rozszerzenia obszaru uzupełnienia zabudowy

W trakcie spotkania poruszono możliwość rozszerzenia granic OUZ na obecnym etapie procedury.

Wyjaśniono, że przepisy przewidują określone możliwości korekty obszaru uzupełnienia zabudowy, jednak każda postulowana zmiana musi być analizowana indywidualnie. W szczególności konieczne jest zbadanie jej zgodności z zasadami wyznaczania OUZ, istniejącą strukturą zabudowy, uwarunkowaniami terenowymi oraz rozwiązaniami przyjętymi w całym projekcie planu ogólnego.

Wskazano, że złożenie uwagi nie przesądza o możliwości rozszerzenia OUZ, lecz umożliwia formalne przeanalizowanie wskazanego terenu przed zakończeniem prac nad projektem.

4.7. Decyzje o warunkach zabudowy i kompletność wniosków

Uczestnicy pytali o możliwość uzyskania decyzji o warunkach zabudowy przed wejściem w życie planu ogólnego oraz o wymagany zakres dokumentów składanych wraz z wnioskiem.

Wyjaśniono, że postępowania dotyczące decyzji o warunkach zabudowy prowadzone są na podstawie przepisów obowiązujących w chwili ich rozpatrywania. Zwrócono uwagę na konieczność prawidłowego i kompletnego przygotowania wniosku oraz załączników wymaganych przez właściwy organ.

Podkreślono jednocześnie, że spotkanie dotyczące planu ogólnego nie zastępuje indywidualnego postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy, a szczegółowe informacje dotyczące kompletności konkretnego wniosku powinny być uzyskiwane w komórce organizacyjnej prowadzącej takie postępowania.

4.8. Wpływ nowych budynków na późniejsze aktualizacje OUZ

Poruszono również zasady wyznaczania OUZ oraz możliwość uwzględniania w przyszłości zabudowy realizowanej na podstawie obowiązujących decyzji i pozwoleń.

Wyjaśniono, że plan ogólny nie może automatycznie uwzględniać wszystkich wydanych decyzji o warunkach zabudowy jako zabudowy istniejącej. Decyzja o warunkach zabudowy określa możliwość realizacji zamierzenia, lecz nie jest równoznaczna z jego wykonaniem.

Budynki zrealizowane i oddane do użytkowania będą natomiast elementem istniejącego zagospodarowania, który może mieć wpływ na kształt obszaru uzupełnienia zabudowy w ramach przyszłych aktualizacji planu ogólnego.

4.9. Kryteria wyznaczania stref usługowych i gospodarczych

W dalszej części spotkania pytano o kryteria przyjęte przy wyznaczaniu stref usługowych i gospodarczych.

Wyjaśniono, że podstawę stanowiły przede wszystkim:

- ustalenia obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- istniejące zagospodarowanie;
- ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- dostępność komunikacyjna i infrastrukturalna;
- kierunki rozwoju wynikające z dokumentów strategicznych;
- potrzeba zachowania ciągłości polityki przestrzennej miasta.

Wskazano, że studium było aktualnym dokumentem określającym politykę przestrzenną miasta i z tego względu stanowiło istotny punkt odniesienia przy sporządzaniu projektu planu ogólnego.

Jeden z uczestników zwrócił uwagę na tereny w rejonie ulicy Fredry, wskazując na ich ograniczoną dostępność komunikacyjną i brak odpowiedniego przygotowania infrastrukturalnego. Zapytał, czy zamiast funkcji usługowych lub gospodarczych nie należałoby rozważyć przeznaczenia tych terenów na funkcje rekreacyjne.

Podkreślił przy tym, że plan ogólny jest dokumentem przyszłościowym, wobec czego powinien uwzględniać nie tylko dotychczasowe ustalenia, lecz również rzeczywiste możliwości zagospodarowania poszczególnych terenów.

Wyjaśniono, że plan ogólny ma charakter kierunkowy i powinien być rozpatrywany w perspektywie długoterminowej, przyjmowanej umownie na około 10 lat. Sam brak pełnego wyposażenia terenu w infrastrukturę w chwili sporządzania projektu nie musi przesądzać o rezygnacji z określonego kierunku jego przyszłego zagospodarowania. Zgłoszone zastrzeżenia mogą jednak zostać przedstawione w formie uwagi i poddane analizie w kontekście dostępności komunikacyjnej, infrastrukturalnej oraz zasadności utrzymania projektowanej strefy.

5. Zakończenie spotkania otwartego

Po wyczerpaniu pytań i zagadnień zgłaszanych w ramach dyskusji Zastępca Burmistrza Miasta Łędziny podziękował uczestnikom za udział w spotkaniu oraz za przedstawione stanowiska i postulaty, zamykając spotkanie otwarte.

Jednocześnie przypomniano, że uwagi do projektu planu ogólnego miasta Łędziny oraz prognozy oddziaływania na środowisko mogą być składane do 28 lipca 2026 r. na formularzu pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego, w formach wskazanych w ogłoszeniu Burmistrza Miasta Łędziny.

6. Indywidualne konsultacje po zakończeniu spotkania otwartego

Bezpośrednio po zakończeniu spotkania otwartego przedstawiciele wykonawcy prowadzili indywidualne rozmowy z zainteresowanymi uczestnikami, odnoszące się do konkretnych nieruchomości oraz projektowanych ustaleń planu ogólnego.

W trakcie konsultacji:

- analizowano sposób przyporządkowania wskazywanych nieruchomości do stref planistycznych;
- wyjaśniano znaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy i jego wpływ na możliwość uzyskania decyzji o warunkach zabudowy;
- omawiano potencjalne możliwości dokonania zmian w projekcie planu ogólnego, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa, istniejącego zagospodarowania, zasad wyznaczania stref planistycznych i OUZ oraz pozostałych uwarunkowań przestrzennych;
- wskazywano sposób prawidłowego oznaczenia nieruchomości i jednoznacznego określenia postulowanej zmiany;
- udzielano informacji dotyczących wypełniania formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego oraz dopuszczalnych sposobów wniesienia uwagi;
- wyjaśniano dalszy przebieg procedury sporządzania planu ogólnego oraz zasady analizy i rozpatrywania uwag.

Uczestnikom wskazywano, że przedstawiane podczas rozmów warianty i możliwości zmian miały charakter informacyjny i analityczny. Nie stanowiły deklaracji uwzględnienia postulatu ani rozstrzygnięcia uwagi. Formalna ocena wnioskowanych zmian mogła nastąpić po wniesieniu uwagi w terminie konsultacji społecznych oraz przeprowadzeniu jej analizy w odniesieniu do całego projektu planu ogólnego.

7. Zakończenie

Po udzieleniu wyjaśnień wszystkim zainteresowanym uczestnikom oraz zakończeniu indywidualnych konsultacji czynności prowadzone w związku ze spotkaniem otwartym zakończono.

8. Załączniki

1. Lista obecności.

9. Podpis

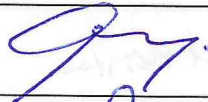
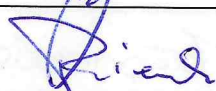
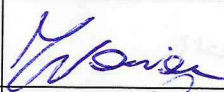
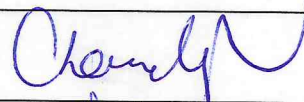
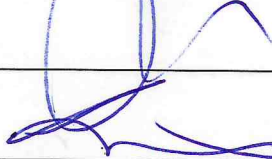
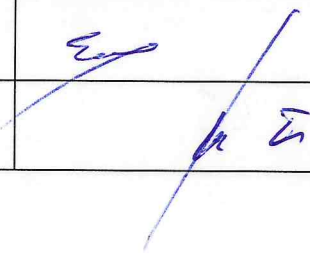
Naczelnik
Wydział Gospodarki Nieruchomościami


mgr inż. Agnieszka Jałowiecka

BURMISTRZ


inż. Marcin Majer

Plan Ogólny
Konsultacje Społeczne
Spotkanie otwarte
23.07.2026 r.

Lp.	Imię i Nazwisko	Podpis
1	Jacek Długaj	
2	Paweł Hulej	
3	Tomasz Pienich	
4	WIKTOR KOZŁO	
5	KAMIL DYSZ	
6	Julia Grofel TERPLAN	
7	Teresa Kirsniel	
8	Barbara Czerwik	
9	Justyna Urbaniak	
10	Błażej Kuzniak	
11	Wojciech Kowalski	
12	Monika Pol	
13	Damian Nadecki	
14	Szymon Jastrak	
15	Szymon Anet	
16	Edmund Urban	

[illegible]