

Protokół nr LXI/2021

LXI Sesja w dniu 26 sierpnia 2021

Obrady rozpoczęto 26 sierpnia 2021 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 18:39 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. Paweł Wanot
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimmel

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz. 713 z późn.zm.*) oraz art. 15 zzz ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2020 poz. 568 z późn.zm) otworzyła LXI Sesję Rady Miasta.

Przewodnicząca przywitała radnych, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Miasta.

Obecność potwierdziło 15 radnych. Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Lista obecności z programu eSesja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z LIII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.05.2021 r. i 31.05.2021r.
4. Przyjęcie protokołu z LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.05.2021r.
5. Przyjęcie protokołu z LV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 07.06.2021 r.
6. Przyjęcie protokołu z LVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.06.2021 r.
7. Przyjęcie protokołu z LIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 05.07.2021 r.
8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
9. Informacja Komisji Budżetu i Samorządności na temat przygotowania łęczyńskich szkół do nowego roku szkolnego, zdefiniowanie potrzeb i zagrożeń, sformułowanie wniosków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Łęczyny pomnika Strajkujących Górników Kopalni Ziemowit w grudniu 1981.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Łęczyny.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działki nr 2567/25 o pow. 0,2615 ha, zabudowanej budynkami przemysłowymi, położonej przy ul. Zakole w Łęczynach
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, położonej w Łęczynach przy ul. Słowackiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, położonej w Łęczynach przy ul. Kordiana.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, położonej w Łęczynach przy ul. Kilińskiego.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Lewandowskiej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Lędzinach przy ul. Traugutta.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały I/5/18 Rady Miasta Łęczyny z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia składu osobowego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały I/7/18 z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Budżetu i Samorządności oraz ustalenia przedmiotu działania i składu osobowego.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
24. Komunikaty i informacje.
25. Zakończenie.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny poinformowała, że w punkcie 18 będzie wnoszona autopoprawka do projektu uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Elżbieta Ostrowska

3. Przyjęcie protokołu z LIII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.05.2021 r. i 31.05.2021r.

Przewodnicząca poinformowała, że w ustawowym terminie do protokołu nie wpłynęły uwagi, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LIII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.05.2021 r. i 31.05.2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Łukasz Kuczek

4. Przyjęcie protokołu z LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.05.2021r.

Przewodnicząca poinformowała, że w ustawowym terminie do protokołu nie wpłynęły uwagi, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.05.2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

5. Przyjęcie protokołu z LV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 07.06.2021 r.

Przewodnicząca poinformowała, że w ustawowym terminie do protokołu nie wpłynęły uwagi, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 07.06.2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Elżbieta Ostrowska

6. Przyjęcie protokołu z LVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.06.2021 r.

Przewodnicząca poinformowała, że w ustawowym terminie do protokołu nie wpłynęły uwagi, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.06.2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Anna Wysocka

7. Przyjęcie protokołu z LIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 05.07.2021 r.

Przewodnicząca poinformowała, że w ustawowym terminie do protokołu nie wpłynęły uwagi, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 05.07.2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Łukasz Kuczek

8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie zostało udostępnione radnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

9. Informacja Komisji Budżetu i Samorządności na temat przygotowania łędzińskich szkół do nowego roku szkolnego, zdefiniowanie potrzeb i zagrożeń, sformułowanie wniosków.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Samorządności Anna Wysocka odczytała informację komisji na temat przygotowania łędzińskich szkół do nowego roku szkolnego, zdefiniowanie potrzeb i zagrożeń, sformułowanie wniosków, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu dyrektorom łędzińskich szkół podstawowych, którzy zostali zaproszeni na sesję na wniosek radnego Tomasza Kostyry dotyczący *zaproszenia dyrektorów szkół na sesję Rady Miasta w sierpniu w celu przedstawienia wyników kształcenia i ewentualnej ich poprawy na nowy rok szkolny oraz przedstawienia sprawozdania za czas pracy w okresie COVID.*

Dyrektorzy Pani Anna Truty, Pani Lidia Ciepły-Bugara, Pani Marta Poprawka-Rak oraz Pani Maria Horst, przedstawili sprawozdania z wyników kształcenia i ewentualnej poprawy za rok 2020 i 2021 oraz sprawozdania za czas w okresie pandemii.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Łędziny pomnika Strajkujących Górników Kopalni Ziemowit w grudniu 1981.

Przewodnicząca udzieliła głosu Panu Tomaszowi Sklorz, wnioskodawcy wzniesienia pomnika, który omówił historię oraz działalność Bractwa św. Barbary. Wniosek został złożony, gdyż w grudniu mija 40 rocznica strajku na Kopalni Ziemowit.

Przewodnicząca udzieliła głosu Panu Tadeuszowi Krenzel - Przewodniczącemu NSZZ "Solidarność" KWK "Piast-Ziemowit" Ruch "Ziemowit", który odniósł się do złożonego wniosku oznajmiając, że taka tablica powinna powstać, ale na honorowym miejscu przy kopalni Ziemowit, nie na Goławcu, nie w Bojszowach tylko przed kopalnią i nie trzeba wynajmować działki. Wystarczy zwykły obelisk i tablica upamiętniająca bohaterską załogę.

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem czy Solidarność planuje postawienie pomnika przed kopalnią?

Pan Tadeusz Krenzel odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie planuje realizacji takiego projektu.

Przewodnicząca udzieliła głosu Panu Mariuszowi Śliwińskiemu, który jest koordynatorem zespołu do spraw obchodów 40 rocznicy strajku na KWK Piast, KWK Ziemowit. Komitet obchodów powołany zarządzeniem dyrektora zakładu przeprowadzenie szeregu różnego rodzaju wydarzeń upamiętniających te strajki na kopalni Piast oraz Ziemowit. Komitet został powołany z inicjatywy Związków Zawodowych. Jedną z inicjatyw jest wysłanie pisma do Starosty Bieruńsko-Łędzińskiego oraz Burmistrza Miasta Łędziny, aby Rada Miasta podjęła uchwałę o nadanie nazwy ronda Strajkujących Pracowników Kopalni Piast 1981 roku, kolejną inicjatywą jest bieg uliczny na odcinku Kopalnia Piast- Kopalnia Ziemowit-Kopalnia Piast na odcinku 25 km, ponadto w dniach 14-15 grudnia odbędą się główne obchody upamiętniające wydarzenia. Patronat narodowy nad tymi obchodami objął prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Duda.

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk zwrócił się do Przewodniczącej o udzielenie głosu Panu Franciszkowi Norasowi, który był uczestnikiem strajku w 1981 roku.

Pan Franciszek Noras przytoczył w swojej wypowiedzi historię wydarzeń w grudniu 1981 roku. Wskazał, że odpowiednie miejsce na obelisk jest przed bramą numer 1 kopalni Ziemowit.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz oznajmił, że przez te 40 lat to Solidarność zasłużyła sobie na to, aby te obchody uczcić według ich tematyki.

Radna Anna Wysocka poinformowała, że Komisja Budżetu i Samorządności wydała negatywną opinię do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta o godzinie 16⁰⁸ ogłosiła 5 minut przerwy.

O godzinie 16²² Przewodnicząca wznowiła obrady Sesji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Łędziny pomnika Strajkujących Górników Kopalni Ziemowit w grudniu 1981.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1): Maria Głós

PRZECIW (11): Bogusław Dzierżak, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Karol Kolny, Łukasz Kuczek

BRAK GŁOSU (1): Anna Wysocka

Radna Anna Wysocka zwróciła się cyt. ” proszę o reasumpcję głosowania, bo ja przycisłam, że jestem „przeciw” a tu się nie wyświetliło, jako pokrzywdzona w tym głosowaniu proszę o reasumpcję głosowania”.

Radna Anna Wysocka zwróciła się o opinię mecenasa, ponieważ chciała oddać głos przeciw.

Mecenas Wojciech Berendowicz wyjaśnił, że reasumpcja nie jest uregulowana w żadnych przepisach ani w statucie, natomiast, jeżeli jest błąd techniczny, który uniemożliwia radnemu oddanie głosu to ewentualnie może zostać złożony taki wniosek o reasumpcję głosowania,

przy czym musiałyby być przegłosowane przez Radę Miasta i wówczas wtedy może być powtórzone głosowanie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnej Anny Wysockiej.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnej Anny Wysockiej o reasumpcję głosowania punktu 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Łęczyny pomnika Strajkujących Górników Kopalni Ziemowit w grudniu 1981.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

PRZECIW (2): Łukasz Kuczek, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Maria Głos

W wyniku przegłosowania wniosku o reasumpcję Przewodnicząca ponownie poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Łęczyny pomnika Strajkujących Górników Kopalni Ziemowit w grudniu 1981.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Łęczyny pomnika Strajkujących Górników Kopalni Ziemowit w grudniu 1981.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1): Maria Głos

PRZECIW (12): Bogusław Dzierżak, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Karol Kolny, Łukasz Kuczek

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Łęczyny pomnika Strajkujących Górników Kopalni Ziemowit w grudniu 1981 nie została podjęta.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Lędziny.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Lędziny.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Lędziny została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXI/289/21 i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki nr 2567/25 o pow. 0,2615 ha, zabudowanej budynkami przemysłowymi, położonej przy ul. Zakole w Lędzinach.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki nr 2567/25 o pow. 0,2615 ha, zabudowanej budynkami przemysłowymi, położonej przy ul. Zakole w Lędzinach.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Paweł Wanot

Uchwała uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki nr 2567/25 o pow. 0,2615 ha, zabudowanej budynkami przemysłowymi, położonej przy ul. Zakole w Lędzinach została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXI/290/21 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Słowackiego.

Radny Karol Kolny zwrócił się z pytaniem jak będzie wyglądała procedura sprzedaży domków fińskich?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami (...) Agnieszka Jałowiecka wyjaśniła, że procedura będzie w drodze przetargu, po podjęciu uchwały będzie robiony operat szacunkowy następnie będzie przygotowywany wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, po 6 tygodniach można ogłosić przetarg i przystąpić do licytacji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Słowackiego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Słowackiego została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXI/291/21 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Kordiana.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Kordiana.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Kordiana została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXI/292/21 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Kilińskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Kilińskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Kilińskiego została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXI/293/21 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Lewandowskiej.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Lewandowskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, położonej w Lędzinach przy ul. Lewandowskiej została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXI/294/21 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Lędzinach przy ul. Traugutta.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Lędzinach przy ul. Traugutta.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Lędzinach przy ul. Traugutta została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXI/295/21 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu miasta na 2021 rok. Do budżetu konieczne jest wprowadzenie środków otrzymanych od Urzędu Wojewódzkiego Wojewody Śląskiego w kwocie 9000 zł na pokrycie kosztów związanych z transportem osób niepełnosprawnych lub osób mających problem z poruszaniem się do punktu szczepień oraz zorganizowania telefonicznego punktu zgłoszenia potrzeb transportowych. W tym zakresie gminę obsługują MZOZ Lędziny. Środki te są przekazywane do MZOZ. Druga zmiana również dotyczy środków przekazanych przez Wojewodę Śląskiego w kwocie 10.000,00 zł na wniosek Gminy.

Radny Szymon Simonicz stwierdził, że w związku z nieobecnością Skarbnika pytania będą kierowane do Burmistrza Miasta.

Radny Szymon Simonicz zapytał o dział 801 oświata i dokonane zmiany w tym dziale dokumenty, na wniosek dyrektorów, zmiany są proponowane na uzupełnienie bieżących braków, czy wynikają z analiz i wyliczeń do końca roku.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel wyjaśniła, że zastępstwo za Skarbnika z upoważnienia Burmistrza podczas Sesji pełnić będzie Pani Anna Milczanowska.

Pani Anna Milczanowska podkreśliła, że wnioski składane przez szkoły odnoszą się do budżetów szkół. Szkoły pomiędzy swoimi paragrafami przesuwają pieniądze na bieżące wydatki. Tam gdzie jest więcej środków są przesuwane gdzie ich brakuje.

Radny Szymon Simonicz zapytał o wykonanie szkół na poziomie 52 %, podczas gdy pieniądze są zabierane ze szkół. W jaki sposób to będzie się miało do kształtu budżetu szkół?

Pani Anna Milczanowska odpowiedziała, że pieniądze zabierane z 801 to jest pula dostępna w Urzędzie, Szkoły posiadają swoje środki, a 52% dotyczy wykonania i środków przyznanych jednostce.

Radny Szymon Simonicz zwrócił się o wyjaśnienie poprzednich wypowiedzi, które zdaniem radnego się wykluczają.

Pani Anna Milczanowska zaprzeczyła i wyjaśniła, że Dyrektorzy robią zmiany pomiędzy paragrafami w jednostce. Z działu 801 nie jest zabierane szkołom, wykorzystywana jest pula zwiększona przez RIO. W paragrafie 801 są pieniądze do dyspozycji Urzędu. Jeśli zabierane są środki z 801, żadna jednostka na tym nie ucierpi.

Radna Elżbieta Ostrowska zapytała dlaczego dotacja Wojewody ma być wprowadzona uchwałą? Radna podkreśliła, że dotacje można wprowadzić zarządzeniem tak jak to było

w kwietniu, kiedy nie został jeszcze nadany budżet przez RIO, natomiast wszystkie dotacje Wojewody były wprowadzane zarządzeniem Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny poinformowała, że Skarbnik taką informację otrzymała z RIO. Postępowanie konsultowane było również z inną Gminą. Dotacji związanej z kosztami promocji szczepień nie było wcześniej przyznanej, a inne gminy również będą wprowadzały tą dotację uchwałą.

Burmistrz Miasta odniosła się do pytania radnej Elżbiety Ostrowskiej oraz zaznaczyła, że mając możliwość wprowadzenia dotacji zarządzeniem, tak zostałyby to zrobione. Dotacja została przyznana pierwszy raz, a RIO stwierdziło, że musi zostać to podjęte uchwałą Rady Miasta, i dlatego jest przedstawiany radnym projekt uchwały do zmian w budżecie.

Radny Tadeusz Ingram podkreślił, że na komisji budżetu było to tłumaczone. Środki są przyznawane, jako pieniądze covidowe i zostają przekazane na konkretny cel.

Radny Łukasz Kuczek zapytał o uzupełnienie rozdziału 85215 – dodatki mieszkaniowe o kwotę 2500 zł, a ze sprawozdania nie wynika, aby konieczne było takie przesunięcie?

Pani Anna Milczanowska wyjaśniła, o zmianę w dziale 852 – dodatki mieszkaniowe wystąpił Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, dodatki są przyznawane mieszkańcom na danym paragrafie jednostce zabrakło środków.

Burmistrz Miasta wyjaśniła proces zgłaszania zmian do planów. Zmiany, które dyrektorzy jednostek przesyłają do gminy konieczne są do przesunięcia pomiędzy rozdziałami. W poprzednich latach Burmistrz w uchwale budżetowej posiadał upoważnienie do podpisywania tego typu zmian. Takie zmiany odbywały się zarządzeniami. Burmistrz podpisując zarządzenie dawał możliwość Dyrektorom na przesunięcie środków w budżecie jednostki. W związku z brakiem takiego upoważnienia w obecnym roku wszystkie zmiany są kierowane do Rady Miasta. Wszystkie zmiany dotyczą wniosków złożonych przez Dyrektorów jednostek, są to zmiany na ich wniosek i oni odpowiadają za te zmiany. Złożony wniosek jest dostosowywany do budżetu do zmian. Kiedy burmistrz posiadała upoważnienie podpisywała, bez upoważnienie musi być podjęte uchwałą Rady Miasta.

Radny Łukasz Kuczek wyjaśnił, dlaczego nie zostało udzielone upoważnienie oraz poprosił o wpisywanie do każdego uzasadnienie, co to jest za zmiana i z czego ona wynika.

Burmistrz Miasta podkreśliła, że zmiany są wprowadzane na wniosek dyrektorów.

Radny Łukasz Kuczek zaznaczył, że za budżet, nad którym głosują radni odpowiedzialny jest Burmistrz Miasta oraz Skarbnik.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że wnioski przedstawianych Burmistrzowi jest bardzo dużo ze względu na oczekiwanie na sesje i przedstawienie ich Radzie Miasta. Tabele przedstawione we wniosku przygotowywane są przez Księgową w tym przypadku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, a uzasadnienie jest podpisywane przez Dyrektora i Księgową. Dyrektor zwraca się z wnioskiem o przesunięcie w swoim budżecie. Jeżeli wprowadzane są zmiany w planie jednostki, to automatycznie zmiany muszą być wprowadzone w plan budżetu Gminy, który jest przedstawiany Radzie Miasta. Dyrektor jednostki zwraca się do Burmistrza jednak w związku z brakiem upoważnienie Burmistrz wniosek przedkłada Radzie Miasta.

Burmistrz Miasta podkreśliła, że to nie jest jej wniosek.

Pani Anna Milczanowska odczytała uzasadnienie do wniosku Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radna Elżbieta Ostrowska powtórzyła pytanie radnego Łukasza Kuczka o punkt 85215 – dodatki mieszkaniowe i zwiększenie o kwotę 2500 zł?

Pani Anna Milczanowska zaznaczyła, że wykonanie jest za okres do końca czerwca, a w chwili obecnej jest już koniec sierpnia.

Burmistrz Miasta wyraziła zdziwienie i zaproponowała zmiany w Komisji Budżetu i Samorządności oraz Gospodarki Miejskiej w taki sposób, aby na posiedzenia przychodzili Dyrektorzy i Kierownicy jednostek w celu omawiania i tłumaczenia, czym dane zmiany są podyktowane. Gmina zmiany nanosi do planu na wniosek jednostek.

Radny Łukasz Kuczek poprosił o załączenie uzasadnienie Dyrektora do projektu uchwały, który jest przedstawiany Radzie Miasta.

Burmistrz podkreśliła, że komisje odbywają się po to, aby wyjaśniać i omawiać materiały, które otrzymuje Rada Miasta. Nikt nie wzbrania się przed udzielaniem odpowiedzi.

Radny Sebastian Zimnal zapytał o dział 70004 – różne jednostki obsługi mieszkaniowej, zwiększenie o kwotę 45 tys. zł oraz dział 90015 i uzupełnienie o 20 %?

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że oba działy są trudne do oszacowania. W drugim dziale znajduje się oświetlenie ulic, placów, dróg, wysokość kosztów zależy od zużycia i ceny, co jest trudne do oszacowania oraz na to gmina nie ma wpływu. W rozdziale różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej, znajduje się tytuł do zapłaty jak odszkodowania za niedostarczenie lokalu socjalnego. Gmina sukcesywnie stara się dostarczać lokale socjalne, aby odszkodowań płacić coraz mniej. W ubiegłym roku udało się parę lokali wygospodarować, przydzielić, żeby móc zejść z kosztów. Taka sytuacja nie jest zależna od gminy, gdyż w każdej chwili może zostać dostarczony wyrok. Gmina nie dysponuje dużą ilością lokali jednak wyroki stara się realizować. Kolejna pozycja związana z bieżącymi remontami lokali również nie jest do przewidzenia. Trudno oszacować odpowiednia wielkość tych środków.

Radny Sebastian Zimnal poprosił Skarbnika oraz Wydział Budżetu o pilnowanie rozdziałów ze względu na to, że w wielu wykonanie jest na poziomie 80% w sprawozdaniu na koniec czerwca.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła sytuację, która miała miejsce. Gmina w planie posiadała środki jednak nie było wykonania kasowego. W planie środki były, Gmina fizycznie nie posiadała pieniędzy, aby zapłacić.

Radny Tadeusz Ingram zwrócił się do radnych klubu „Wspólnie dla Łędzin” i podkreślił, że nie udzielając upoważnienia Burmistrzowi Miasta zmiany musi wprowadzać Rada Miasta uchwałami. Wszelkie zmiany, przesunięcia wprowadzane przez jednostki podległe Gminie będzie konieczność zatwierdzenie przez Radę Miasta na sesjach. Komisja są po to, aby dyskutować, omawiać. Jeśli Rada nie przesunie środków, jednostki same nie będą mogły tego wykonać.

Przewodnicząca odczytała wniosek klubu „Wspólnie dla Lędzin”.

Burmistrz Miasta odniosła się do wniosku złożonego przez Klub. Burmistrz podkreśliła cyt: „...Szanowni Państwo wniosek został złożony w dniu dzisiejszym, z tego, co wiem, zmiany, które Państwo sobie życzą to już są zmiany, które już wcześniej Państwo, próbowali dokonać, czyli zabrać środki z rozdziału Administracji m.in. z wynagrodzeń i w tym momencie mówię, że nie wyrażam zgody na te przesunięcia”.

Radny Łukasz Kuczek w imieniu klubu podkreślił, że Burmistrz nie wyraziła zgody już wcześniej, odbyło się kolegium w RIO. Burmistrz odwołała się od uchwały. Prezes RIO poinformował, że po 2 tygodniach uprawomocni się decyzja i będzie można się od niej odwołać.

Radny Łukasz Kuczek dodał, że zostało przedstawione wykonanie za pierwsze półrocze w dziale zaproponowanym przez Burmistrza do przeniesienia 100tys. zł dział 801 – oświata wykonanie stanowi ponad 50%, natomiast na dziale 750, z którego radni chcą przenieść pieniądze na utrzymanie bieżące dróg jest wykonanie niecałe 40%. Jest 10% nadwyżki, Burmistrz twierdzi, że zabraknie na tym dziale środków. Radni Klubu twierdzą natomiast, że dział jest zawyżony o ok. 600 tys. zł, co widać w sprawozdaniu za pierwsze półrocze.

Burmistrz Miasta odniosła się do wypowiedzi radnego Łukasza Kuczka podkreślając przedstawienie radnym wykonania za okres 6 miesięcy od stycznia do końca czerwca.

Burmistrz zaznaczyła, że pracownikom Urzędu Miasta nie została wypłacona jedna wypłata, która została przesunięta oraz ZUS od tej wypłaty. Będzie taki miesiąc, kiedy trzeba będzie zapłacić dwie wypłaty i podwójny ZUS. To są ogromne wydatki. Skarbnik podkreślała, że było przesunięcie z poprzedniego roku, a w obecnym roku w marcu nie posiadała kasowo środków, Żeby zapłacić pracownikom do końca miesiąca. Zostało to przesunięte do 10 następnego miesiąca, dlatego przesunął się także ZUS. Gmina jest zobligowana do wypłacenia podwójnych wypłat i podwójnego ZUS. W dziale Administracja Publiczna jest wykonanie na poziomie 49,1%. Gmina zbliża się do 50%, ale nie zapłaciła jeszcze zaległej wypłaty.

Pani Anna Milczanowska podkreśliła, że w dziale 750 nie jest tylko Urząd, są też inne rozdziały. W wydruku z dnia dzisiejszego, patrząc na wynagrodzenia Gmina zbliża się do 50%, do wypłaty jest jedno wynagrodzenia, dodatkowe ZUS-y, trzynastka i raty, które są z ZUS za zeszły rok.

Nie słyhać wypowiedzi radnego Łukasza Kuczka, gdyż nie mówi do mikrofonu.

Pani Anna Milczanowska powtórzyła do wypłaty jest jedno wynagrodzenie plus ZUS i spłacane są również ZUS-y, które zostały rozłożone na raty. W tym dziale nie ma już, z czego zabrać, dlatego niemożliwe jest zrobienie tej zmiany.

Radny Tadeusz Ingram podkreślił, że już raz była podejmowana taka uchwała i RIO ją uchyliło, gdyż nie można ciąć na wynagrodzeniach. Radny zapytał czy za obniżeniem diet Radni również będą głosować?

Radny Bogusław Dzierżak zaznaczył, że RIO może uchylić uchwałę, jeżeli zaproponowane wnioski zostaną przyjęte. Ale nawet, jeśli RIO wyrazi zgodę na przeniesienie środków, przetarg na naprawę dróg zostanie ogłoszony w drugiej połowie września, jeśli wykonawca

się znajdzie i zostanie podpisana umowa drogi będą naprawiane w listopadzie lub grudniu. Gdyby budżet został przyjęty dziury mogłyby być załatwane już dawno.

Radna Elżbieta Ostrowska zapytała, dlaczego z działu 801 – oświata są zabierane pieniądze?

Burmistrz Miasta podkreśliła, że RIO przygotowało budżet i RIO dokonało ogromnych cięć. W projekcie budżetu były zaplanowane obligacje w kwocie 2,2 mln zł. RIO przygotowując budżet nie może zadłużać gminy, więc dokonało cięć na poziomie 2,2 mln zł w wydatkach. Naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej Jacek Saternus zaplanował na naprawę dróg 80 tys. zł. RIO ścięło 30 tys. zł zostało 50 tys. odejmując wydatki wcześniejsze zostało 25 tys. zł. RIO obcięło również na komunikacji, śmieciach i innych zadaniach. RIO w dziale 801 – oświata umieściło pieniądze, ale w tym dziale nie ma podziału na rozdziały, Środki pozostały zostawione tak, aby Rada z Burmistrzem zdecydowali, na co je przeznaczyć pod względem potrzeb. Mimo, że jest to dział 801- oświata Gmina szkołom nie zabiera. Gmina posiadając potrzeby przedstawia sytuację Radzie, aby z działu 801 przekazać na energię elektryczną oraz zapłacić odszkodowania spółdzielniom. Środki kasowe do zapłaty Gmina posiada, jednak trzeba w planie dokonać przesunięć.

Burmistrz Miasta podkreśliła, że nie wyrazi zgody na przesunięcia z działu Administracja – wynagrodzenia, została zaproponowana pozycja 801 do przesunięcia środków. Naczelniczy czuwają nad płatnościami, fakturami, wszystko jest na bieżąco spisywane i stąd wiedza ile środków Gmina będzie potrzebować. Zgoda na linię kredytową bardzo ułatwiła pracę pracownikom Wydziału Finansowego. W planie konieczne jest dokonanie przesunięć tak, aby można było zapłacić zobowiązania. Jeśli w planie nie ma zabezpieczonych środków to Burmistrz nie może wydać pieniądze pomimo to, że je posiada, gdyż jest to naruszenie dyscypliny finansowej.

Przewodnicząca poinformowała o zwolnieniu z posiedzenia radnych Bogusława Norasa oraz Sebastiana Zinnala.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek klubu „Wspólnie dla Łędzin”.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Klubu Wspólnie dla Łędzin i treści: "Wnioskujemy o zmniejszenie w dziale 750- Administracja rozdział 75023-urzędy gmin, wydatki bieżące, wydatki jednostek budżetowych, wynagrodzenia i składniki od nich naliczane kwoty 100 000,00 i tym samym zwiększenie o tę kwotę w dziale 600- transport i łączność rozdziale 60016-Drogi publiczne gminne, wydatki bieżące, wydatki jednostek budżetowych, wydatki związane z realizacją ich zadań statutowych z przeznaczeniem na wykonanie bieżących remontów dróg na terenie Łędzin."

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk

PRZECIW (4): Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (1): Bogusław Dzierżak

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek klubu „Wspólnie do Lędzin”

Burmistrz Miasta podkreśliła, że nie wyraża zgody na przesunięcie z działu 750 – Administracja, są to środki przeznaczone na wynagrodzenia, nie jest jeszcze zapłacona wypłata z jednego miesiąca łącznie z ZUS. Zgodnie z zapisem z dnia dzisiejszego wykonanie w tym dziale wynosi 49%. Jeżeli radni nie wyrażą zgody na przesunięcie z działu 801 Burmistrz nie będzie miała, z czego zapłacić.

Burmistrz podkreśliła: cyt: ”Ja nigdy się nie zgodzę, żeby zabrać środki z wynagrodzeń, nigdy się nie zgodzę. Państwo powinni zrozumieć i uszanować tych pracowników. Dlatego od razu mówię, jeżeli się Państwo nie zgodzą na przesunięcie z tego worka, kolokwialnie mówiąc oczywiście, 801 z propozycjami Pani Skarbnik, ja naprawdę nie będę miała, czym zapłacić.” Burmistrz dodała, są faktury, które czekają na zapłatę i są to poważne konsekwencje dla Gminy i Burmistrza.

Radny Łukasz Kuczek zaznaczył, że radni nie wstrzymują wniosków Burmistrza wprowadzonych do budżetu zmieniając tylko źródło finansowania.

Burmistrz odniosła się do wypowiedzi radnego Łukasza Kuczka podkreślając brak nadwyżki, gdyż jest jeszcze jedna wypłata do zapłacenia dla urzędników miasta plus ZUS, czyli ok. 500 - 600 tys. zł. To są ogromne pieniądze. Nadwyżka wynika z tytułu braku środków kasowych na wypłacenie w kwietniu wynagrodzenia. Wszystko przesunęło się o miesiąc. Podwójne wypłaty udało się wypłacić w Żłobku, MOPS, Urząd Miasta pozostał na sam koniec. Ludzie czekają na wynagrodzenia.

Burmistrz zaznaczyła, że nie przesunie środków z wynagrodzeń. Środki zostały umieszczone przez RIO w dziale 801 i nie zostały przyporządkowane do niczego. W wynagrodzeniach nie ma nadwyżki.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Klubu Wspólnie dla Lędzin o treści: "Jeżeli jest konieczne zwiększenie wydatków w rozdziałach 70006, 70005, 75414, 90015 w sumie o 101 500,00 wnioskujemy by potrzebną kwotę przenieść z działu 750 administracja rozdział 75023 urzędy gmin."

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 5,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk

PRZECIW (5): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek został przegłosowany.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek klubu „Wspólnie dla Łędzin”.

Burmistrz Miasta również zgłosiła sprzeciw w sprawie wniosku klubu tak samo jak to miało miejsce w związku ze zmianą źródła finansowania we wnioskach pierwszym i drugim.

Burmistrz podkreśliła, że konsekwentnie jest przeciw zmianie po stronie dochodów i wydatków z działów i paragrafów, które radni wskazali.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Klubu Wspólnie dla Łędzin o treści: "Wnioskujemy by w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie dodać paragraf o treści: Po dokonaniu wyżej wymienionych zmian ,budżet wynosi : Po stronie dochodów -(kwota) Po stronie wydatków –(kwota) Przychody – (kwota) Rozchody –(kwota)" .

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk

PRZECIW (3): Tadeusz Ingram, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Bogusław Dzierżak, Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

Radny Tadeusz Ingram zaznaczył, że radni głosowali wniosek o przesunięcie z działu 70006, podczas gdy nie ma takiego działu w budżecie.

Radna Anna Wysocka poprosiła o ostrożność, gdyż pod koniec roku może zabraknąć środków na wypłaty w szkołach.

Burmistrz Miasta zapytała Radną Annę Wysocką cyt: „Szanowna Pani, a co z ludźmi i ich wynagrodzeniami, tu nie ma ostrożności?”

Pani Anna Milczanowska wyjaśniła, że po porównaniu wykonania za 2020 rok z planem na 2021, plan jest większy od wykonania w szkołach o 1.180.000,00 zł, czyli wykonanie było w kwocie 12.567.432,56 zł, plan na 2021 rok jest 13.747.000,00 zł. Zaplanowane jest dużo

więcej jak w ubiegłym roku. Kwoty przedstawione to jest plan jednostek, a 801 nie należy do jednostek jest na stanie Urzędu, dysponentem jest Urząd Miasta. Środki nie są zabierane żadnej jednostce, żadna jednostka nie zostanie pokrzywdzona.

Radny potwierdził słowa radnego Tadeusza Ingrama o błędzie we wniosku.

Burmistrz podkreśliła, że pomimo podwyżki w ubiegłym roku w planie na rok 2021 zostało zaplanowane o ponad 1 mln zł więcej, a ten milion złotych jest już zaplanowany. Szkołom nie jest zabierane.

Radna Elżbieta Ostrowska poinformowała, że jeżeli jesienią będą środki, Urząd będzie zabezpieczony, gdyż Burmistrz będzie mogła środki przenieść zarządzeniami.

Burmistrz podkreśliła, że RIO obcięło środki na mieszkaniówkę, RIO obcięło wydatki na energię elektryczną, Gmina posiada pieniądze nieprzyporządkowane żadnej jednostce i Burmistrz zwraca się do radnych ze względu na braki, jakie występują. Żadnej szkole nie są zabierane środki. Każda szkoła posiada swój plan.

Mecenas wytłumaczył postępowanie w sprawie uchylecia przegłosowanego wniosku. Konieczne będzie złożenie wniosku o uchylenie błędnego wniosku, a w późniejszej kolejności złożenie poprawnego merytorycznie wniosku i przegłosowanie go.

Radny Łukasz Kuczek zgłosił wniosek o uchylenie wniosku o treści: "Jeżeli jest konieczne zwiększenie wydatków w rozdziałach 70006, 70005, 75414, 90015 w sumie o 101 500,00 wnioskujemy by potrzebną kwotę przenieść z działu 750 administracja rozdział 75023 urzędy gmin."

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o uchylenie wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Przewodniczącego Klubu Wspólnie dla Łędzin Łukasza Kuczka o uchylenie wniosku o treści: "Jeżeli jest konieczne zwiększenie wydatków w rozdziałach 70006, 70005, 75414, 90015 w sumie o 101 500,00 wnioskujemy by potrzebną kwotę przenieść z działu 750 administracja rozdział 75023 urzędy gmin."

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Tadeusz Ingram

BRAK GŁOSU (2): Bogusław Dzierżak, Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

Burmistrz Miasta zgłosiła sprzeciw i nie wyraziła zgody, aby wskazać dział 750 jako źródło finansowania.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Klubu Wspólnie dla Lędzin o treści: "Jeżeli jest konieczne zwiększenie wydatków w rozdziałach 70004, 70005, 75414, 90015 w sumie o 101 500,00 wnioskujemy by potrzebną kwotę przenieść z działu 750 administracja rozdział 75023 urzędy gmin."

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk

PRZECIW (5): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz przegłosowanymi wnioskami.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok z autopoprawką wraz z przegłosowanymi wnioskami.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk

PRZECIW (4): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

Uchwała została podjęta i otrzymała numer LXI/296/21 i stanowi załącznik nr11 do protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Radny Tomasz Kostyra zwrócił się o odczytanie wniosku mieszkanki, nad, którym będzie głosowanie.

Przewodnicząca odpowiedziała, że jest głosowanie nad uchwałą a nie nad wnioskiem. Wniosek został udostępniony w zawiadomieniu.

Radny Tomasz Kostyra odpowiedział, że podstawą głosowania jest wniosek złożony przez mieszkankę, dlatego prosi o odczytanie go.

Przewodnicząca poinformowała radnego, że to nie jest komisja i wniosek był odczytany na komisji.

Radny Tomasz Kostyra odpowiedział, że jak mieszkaniec składa kilka wniosków i Rada będzie procedowała nad jednym z nich to mieszkaniec nie wie, który z tych wniosków jest procedowany, więc lepszym rozwiązaniem będzie odczytanie tego wniosku.

Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczącego komisji Skarg, Wniosków i Petycji o odczytanie wniosku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Łukasz Kuczek wyjaśnił, że wnioskodawca został pisemnie poinformowany, ponadto z uwagi, iż mieszkanka nie wyraziła zgody na udostępnienie danych osobowych posiedzenie komisji nie mogło być transmitowane na żywo dla mieszkańców. Ze względu na to, że wniosek był odczytany na komisji Przewodniczący oznajmił, że może odczytać projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz odczytał wniosek mieszkanki cyt.: „Na podstawie art.241 Kodeksu Postępowania Administracyjnego składam: wniosek o uchylenie uchwały XVIII/113/19 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 września 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr II/8/06 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30 listopada 2006 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych. Będąca skutkiem tej uchwały podwyżka diet radnych średnio o około 45% w sytuacji całego otoczenia, w którym funkcjonują samorzady, jest nieetyczna, niczym nieuzasadniona, nie akceptowalna społecznie i całkowicie oderwana od sytuacji finansowej Miasta Łęczyny. Wnioskuje, aby zaoszczędzone w ten sposób pieniądze przeznaczyć na utrzymanie miejskich skwerów oraz pokrycie kosztów funkcjonowania fontanny na Placu Farskim. Na podwyżkę diet radnych wydatkowane są środki w wysokości około 90.000,00 zł. Przesunięcie tych pieniędzy na cel zaproponowany przeze mnie niniejszym wniosku, znacząco wpłynie na lepsze zaspokajanie potrzeb mieszkańców. O rozpatrzeniu mojego wniosku proszę mnie informować w formie elektronicznej. Wiadomości w sprawie proszę przesłać na adres mailowy. Równocześnie informuję, że nie wyrażam zgody na upublicznienie moich danych osobowych”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Łukasz Kuczek odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem cyt.” Rozpatruje się negatywnie wniosek złożony dnia 21 czerwca 2021 r. o uchylenie uchwały XVIII/113/19 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 września 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr II/8/06 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30 listopada 2006 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Łęczyny do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku oraz przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku. Uchwała odnośnie diet radnych została podjęta zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 25. Jesteśmy na dzień dzisiejszy jedyną gminą, która w połowie kadencji odbyła już 59 sesji, co za tym idzie w podobnej liczbie komisje budżetu i gospodarki miejskiej, dlatego też Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odrzuciła wniosek mieszkanki nie widząc uzasadnienia do podjęcia zasadności tego wniosku”.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Anna Wysocka

PRZECIW (3): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Edward Urbańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

Radna Bogumiła Stolecka oznajmiła, że dla niej było to niejasne, czy ma głosować za tym, co wносиła mieszkanka, czyli za zmniejszeniem diet.

Przewodnicząca odpowiedziała, że głosowanie było za podjęciem uchwały na wniosek mieszkanki.

Radna Bogumiła Stolecka odpowiedziała, że mieszkanka wnioskowała o obniżkę diet a na komisji został wypracowany zupełnie inny wniosek i radna została wprowadzona w błąd.

Przewodnicząca odpowiedziała, że głosujemy zawsze nad uchwałą a nie nad wnioskiem i może złożyć wniosek o reasumpcję.

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk oznajmił, że zgodnie z opinią mecenasa jest to istotny powód, aby złożyć wniosek o reasumpcję głosowania. Radny głosował przez telefon i cyt. "wyszło jak wyszło"

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk złożył wniosek o reasumpcję głosowania punktu 19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku, który Przewodnicząca poddała pod głosowanie.

Mecenas Wojciech Berendowicz wyjaśnił, że jeżeli rzeczywiście głos nie został oddany zgodnie z wolą i intencją głosującego to należy złożyć wniosek i poddanie pod głosowanie.

Radny Tadeusz Ingram zabrał głos informując, że wyraźnie było przez Panią Przewodniczącą odczytane, nad czym jest głosowanie, iż wrócił się do wnioskodawcy o wycofanie wniosku o reasumpcję.

Przewodnicząca odpowiedziała, że stosuje się do opinii mecenasa i poddała wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Wiceprzewodniczącego Edwarda Urbańczyka o reasumpcję głosowania punktu 19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7): Bogusław Dzierżak, Hubert Handy, Karol Kolny, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

PRZECIW (5): Maria Głos, Tadeusz Ingram, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

W związku z przegłosowanym wnioskiem o reasumpcję Przewodnicząca ponownie poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

PRZECIW (4): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Paweł Wanot

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXI/299/21 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały I/5/18 Rady Miasta Łęczyny z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia składu osobowego.

Przewodnicząca odczytała skład osobowy komisji: Przewodniczący Radny Łukasz Kuczek, radny Sebastian Zimnal, radny Hubert Handy, radny Karol Kolny oraz poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały I/5/18 Rady Miasta Łęczyny z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia składu osobowego.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot

PRZECIW (1): Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie zmiany uchwały I/5/18 Rady Miasta Łęczyny z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia składu osobowego została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXI/297/21 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały I/7/18 z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Budżetu i Samorządności oraz ustalenia przedmiotu działania i składu osobowego.

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali projekt uchwały w zawiadomieniu oraz został udostępniony w Sesji oraz poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały I/7/18 z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Budżetu i Samorządności oraz ustalenia przedmiotu działania i składu osobowego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk

PRZECIW (2): Paweł Wanot, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie zmiany uchwały I/7/18 z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Budżetu i Samorządności oraz ustalenia przedmiotu działania i składu osobowego została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXI/298/21 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

22. Interpelacje i zapytania radnych.

Radni złożyli następujące zapytania i interpelacje:

1. INTERPELACJA Wiceprzewodniczącego Edwarda Urbańczyka stanowi załącznik nr 15 do protokołu.
2. ZAPYTANIE radnego Sebastiana Zimnala, które stanowi załącznik nr 16 do protokołu.
3. INTERPELACJA radnej Elżbiety Ostrowskiej, które stanowi załącznik nr 17 do protokołu.
4. ZAPYTANIE radnej Elżbiety Ostrowskiej, które stanowi załącznik nr 18 do protokołu.
5. INTERPELACJA radnej Elżbiety Ostrowskiej, które stanowi załącznik nr 19 do

protokołu.

6. INTERPELACJA radnej Elżbiety Ostrowskiej, które stanowi załącznik nr 20 do protokołu.
7. ZAPYTANIE radnego Łukasza Kuczka, które stanowi załącznik nr 21 do protokołu.
8. ZAPYTANIE radnej Anny Wysockiej, które stanowi załącznik nr 22 do protokołu.
9. ZAPYTANIE radnego Tadeusza Ingrama, które stanowi załącznik nr 23 do protokołu.
10. INTERPELACJA Przewodniczącej Rady Miasta Marii Głos, które stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Burmistrz Miasta odnosząc się do interpelacji Przewodniczącej Rady Miasta wyjaśniła, że bezpieczeństwo jest bardzo ważne, dlatego zwracała się dzisiaj do radnych o przesunięcie środków w planie finansowym na energię elektryczną, na Goławcu są słupy z Taurona, gdzie są oprawy miasta, ale za konserwację odpowiada Tauron i to nie jest tak, że gmina nie chce tego naprawić tylko Tauron ma czas. Na dzień dzisiejszy jest to problem planu finansowego. Burmistrz Miasta zaproponowała środki 801, ale Rada Miasta nie wyraziła zgody a z wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta Burmistrz nie wyraża zgody, aby środki zabrać.

Radny Hubert Handy zapytał o złożony wniosek o odkomarzanie?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, aby radny wskazał źródło finansowania.

Radny Hubert Handy odpowiedział, że z zarządzania kryzysowego.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że to nie kwalifikuje się do zarządzania kryzysowego.

23. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski złożone przez radnych.

1.Wniosek radnego Tadeusza Ingrama o usunięcie suchych drzew na skrzyżowaniu ul. Ekonomicznej z ul. Przodowników.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Łukasz Kuczek

BRAK GŁOSU (2): Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

2. Wniosek radnego Karola Kolnego o odmalowanie przejść dla pieszych na ul. Palmowej przy Szkole Podstawowej Nr 2.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

3. Wniosek Klubu radnych „Wspólnie dla Lędzin o treści: ”Wnioskujemy by na wrześniowej sesji przedstawić radzie zgodnie z sugestiami RIO o bieżącej analizie realizacji tegorocznego budżetu, realne braki i zagrożenia do końca roku oraz korektę WPF zgodnie z opinią RIO o zagrożeniach w poszczególnych latach.”

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (2): Tadeusz Ingram, Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

24. Komunikaty i informacje.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz odniósł się do maila, który otrzymali wszyscy radni wyjaśniając, że w mailu jest błędna informacja, gdyż radny nie płacił za wynajęcie namiotów, ławostolów, jeżeli chodzi o agregat to radny pokrył koszt wykorzystanego paliwa oraz przeprosił wszystkich za e-maila.

Zastępca Burmistrza Miasta Anna Wiaderny poinformowała, że dnia 29.08.2021 tj. niedziela odbędzie się msza poświęcona rolnikom o godzinie 11.00 w Parafii św. Anny, od godziny 16.00 odbędzie się piknik na płycie Targowiska Miejskiego. Na Targowisku będzie działał w tym dniu także mobilny punkt szczepień.

Pani Anna Milczanowska będąca w zastępstwie Skarbnika Miasta zabrała głos informując, że nie może się pogodzić z decyzją zabrania środków z rozdziału 75023. Przenosząc z grupy paragrafów statutowych 80101 żadna jednostka nie traci.

Wypowiadając się, jako pracownik, który to liczy wie jak jest ciężko, stawiamy siebie, jako jednostkę na ostatnim miejscu. Tym sposobem pracownicy są stratni jedną wypłatę a jeszcze chce się im odebrać. Ma nadzieję, że jeżeli środków naprawdę braknie to rada wyrazi zgodę na przesunięcie środków.

Przewodniczący Klubu „Wspólnie dla Łędzin” Łukasz Kuczek odnosząc się w imieniu klubu, zapewnił pracowników, że jeżeli na paragrafie 750 rozdział 23 zabraknie środków to na pewno zostaną te środki przesunięte, aby uniknąć sytuacji, która miała miejsce w zeszłym roku, jak Pani Burmistrz z Panią Skarbnik wysyłała pisma do podległych jednostek m.in. szkół, że z winy radnych nie dostaną wynagrodzeń.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że nigdy nie było, że zabraknie tylko jest możliwość braku środków i każdy dyrektor powinien być o tym powiadomiony, bo on odpowiada za finanse, jako pracodawca.

25. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła o godzinie 18³⁹ obrady LXI Sesji Rady Miasta słowami:

„Zamykam obrady LXI Sesji Rady Miasta VIII Kadencji

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

<https://www.youtube.com/watch?v=zaABqHo3sQA>

Obradom przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta Łędziny

Maria Głos

Protokół sporządziła: Danuta Komandera