

Projekt

UCHWAŁA
RADY MIASTA ŁĘDZINY

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 40.) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.775 ze zm.)

Rada Miasta Łędziny uchwala:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną w dniu 18.04.2023 r. oraz ponowienie skargi z dnia 18.06.2023 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 22.06.2023 r.) na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Łędziny do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Lucas

Sprawdzono pod względem
formalnym

Aleksandra Polach-Jasińska
adwokat

UZASADNIENIE

Pani Izabela Szlachcic - Śmigowska złożyła skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łędzinach, której przedmiotem było niezadowolenie wniosku skarżącej o wypłatę dodatku węglowego.

Skarżąca stała na stanowisku, że skoro pierwotnie złożony przez nią wniosek o wypłatę dodatku węglowego został pozostawiony bez rozpatrzenia, toteż wskutek zmiany przepisów ustawy o dodatku węglowym, organ powinien z urzędu rozpatrzyć jej wniosek i pozytywnie załatwić sprawę. Zdaniem skarżącej pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia nie załatwia sprawy pod względem administracyjnym.

W tak przedstawionym stanie faktycznym, Komisja uznała, iż zebrany materiał dowodowy nie budzi wątpliwości, Komisja uznaje za udowodniony stan faktyczny sformułowany w oparciu o zebrane dowody. Niemniej jednak ustalony w ten sposób stan faktyczny nie pozwala na wyciągnięcie wniosków zbieżnych ze stanowiskiem skarżącej, a to z poniższych względów.

W ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji rozpatrującej sprawę brak jest podstaw do uznania roszczeń skarżącej za uzasadnione. Pani złożyła wniosek o przyznanie dodatku węglowego na lokal w którym zamieszkiwała, w sytuacji kiedy inny właściciel lokalu ojciec skarżącej złożył taki sam wniosek na ten sam adres zamieszkania. Do 3 listopada 2022 r. regulacje prawne w zakresie przyznawania dodatku węglowego pozwalały przyznać dodatek tylko na jeden lokal znajdujący się pod danym adresem, pozostałym wnioskodawcom odmawiano. Dopiero w dniu 3 listopada 2022 r., do ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym, (Dz. U. z 2022 r., poz. 1692 z późn. zm.) wprowadzone zostały zmiany (w art. 2 dodano ust. 3c i 3d) umożliwiające uzyskanie dodatku węglowego przez więcej niż jedno gospodarstwo domowe zamieszkujące pod jednym adresem, ale pod warunkiem, że gospodarstwa te będą zamieszkiwały w odrębnych lokalach i w terminie do dnia 30 listopada 2022 r. nie będzie możliwości ustalenia odrębnych adresów zamieszkania dla poszczególnych gospodarstw domowych, przy czym ich źródłem ogrzewania ma być oddzielne lub współdzielone źródło ciepła.

Po zmianie wspomnianych przepisów, w myśl art. 2 ust. 9 i 10 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym, wniosek o wypłatę dodatku węglowego można było złożyć w terminie do dnia 30 listopada 2022 r. Wnioski o wypłatę dodatku węglowego złożone po tym terminie pozostawione były bez rozpoznania.

Po przeanalizowaniu sprawy Komisja doszła do następujących wniosków: Skarżąca złożyła co prawda wniosek o przyznanie dodatku węglowego, jednakże w okresie kiedy był rozpoznawany jej wniosek obowiązywały regulacje prawne niekorzystne dla skarżącej (t.j. jedno gospodarstwo domowe może być pod jednym adresem zamieszkania), dlatego też pozostawiono jej wniosek bez rozpatrzenia. Po nowelizacji przepisów, skarżąca nie złożyła nowego wniosku w terminie do 30 listopada 2022 r. Tak, więc termin ten bezpowrotnie upłynął i nie jest możliwe obecnie przyznanie takiego dodatku. Po zmianie przepisów skarżąca powinna złożyć ponownie wniosek, albowiem poprzednio złożony wniosek został pozostawiony bez rozpatrzenia.

Pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia oznacza, iż informacja taka skierowana do skarżącej (co miało miejsce w niniejszej sprawie) kończy sprawę pod względem administracyjnym. Pozostawienie podania bez rozpoznania jest formą zakończenia postępowania przewidzianą w art. 37 § 3a, art. 63 § 1 i art. 64 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - dalej k.p.a., a także w przepisach szczególnych, w tym art. 2 ust. 3b i 10 ustawy z 5.08.2022 r. o dodatku węglowym.

Skutek zakończenia postępowania poprzez pozostawienie podania bez rozpoznania następuje z datą dokonania tej czynności, a zawiadomienie wnioskodawcy o pozostawieniu podania bez rozpoznania ma wyłącznie informacyjny charakter.

Pozostawienie podania bez rozpoznania to czynność materialno-techniczna, która nie przyjmuje żadnej formy prawnej, lecz odnotowywana jest w aktach sprawy (poprzez odrębną adnotację organu albo

załączenie do akt sprawy kopii zawiadomienia o pozostawieniu podania bez rozpoznania, które skierowano do wnioskodawcy).

Janek Łukas

