

**Wyciąg z protokołu posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 05 czerwiec 2023 r**

4. Sporządzenie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta za 2022 rok.

Przewodnicząca zapytała o mienie komunalne o działki nabyte w formie darowizny od Spółki Restrukturyzacji Kopalń.

Naczelnik Wydziału Budżetu Beata Szczygieł odpowiedziała, że jest to darowizna dokonana 31 stycznia z SRK i są to przyległe działki do budynku przy ul. Pokoju 29.

Przewodnicząca zapytała o drogi wewnętrzne?

Przewodnicząca zapytała również o obiekty inżynierii lądowej i wodnej, boisko, drogę na ul. Pokoju, drogę wewnętrzną na osiedlu Centrum I?

Przewodnicząca zapytała również o przekazane w grudniu 100 tys. dla Partnera? Gdzie to jest zaksięgowane?

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedziała, że zostało to zaksięgowane na rok 2022, natomiast na wpis do KRS jest czas do pół roku. W roku 2023 będzie księgowanie po drugiej stronie.

Naczelnik Wydziału Budżetu dodała, że w bilansie jednostki jest wykazane 100 tys. w punkcie A.IV.3 inne długoterminowe aktywa finansowe. Księgowanie jest po jednej stronie a po drugiej w księgach będzie dopiero jak zarejestruje się w KRS.

Przewodnicząca zapytała Zastępcę Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Marcjanę Mądry zapytała o przejęty budynek na ul. Pokoju, boisko sportowe i drogę przy wskazanym budynku.

Zastępca Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Marcjanna Mądry odpowiedziała, że jest to dojazd do ośrodka zdrowia, gdyż teren do ośrodka zdrowia należał do osób fizycznych, gmina przejęła ten teren wraz z budynkiem. Jedna działka była przejęta od SRK razem z budynkiem, druga działka została przejęta kupiona od osób fizycznych, obecnie Gmina reguluje działkę Skarbu Państwa biegnącą przez środek budynku. Wszystko zlokalizowane na tych działkach zostało przejęte.

Przewodnicząca zapytała czy na osiedlu na ul. Pokoju zostało przejęte?

Zastępca Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Marcjanna Mądry odpowiedziała, że na ulicy nie zostało nic przejęte.

Przewodnicząca zapytała o działki SRK na ulicy Pokoju?

Zastępca Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Marcjanna Mądry odpowiedziała, że działki SRK w rejonie szkoły zostały wystawione w drodze przetargowej na sprzedaż.

Przewodnicząca zapytała o przejęte działki na osiedlu, o które pytał radny Zimnal?

Zastępca Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Marcjanna Mądry odpowiedziała, że na osiedlu są to pojedyncze działki i są to drogi wewnętrzne osiedlowe. Działek przejętych w tym rejonie jest 13.

Przewodnicząca zapytała o parkingi przy przejętej drodze wewnętrznej na osiedlu Centrum I?

Zastępca Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Marcjanna Mądry odpowiedziała, że można zobaczyć na mapie te parkingi.

Przewodnicząca poinformowała, że parkingi należą do SRK i w sprawie wykaszania trzeba będzie z nimi pisać.

Radny Hubert Handy zapytał o uregulowanie spraw i płatności z prywatnymi właścicielami?

Zastępca Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Marcjanna Mądry odpowiedziała, że dwie umowy najmu lokali mieszkalnych. Jedna osoba się wyprowadziła, z drugą są prowadzone rozmowy co do lokalu zamiennego. Były zawarte 2 umowy dzierżawy na garaże. Umowy są rozwiązane. Jedna umowa wygasła z końcem maja, druga wygaśnie z końcem czerwca.

Przewodnicząca powitała Burmistrza Miasta Krystynę Wróbel oraz Radnego Tomasza Kostyra.

Przewodnicząca odczytała wniosek.

Po odczytaniu wniosku Przewodnicząca poinformowała, że zostanie przeprowadzone głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łęczyny od 1 stycznia 2022 do 31 grudnia 2022 rok.

Radny Tomasz Kostyra zwrócił uwagę cyt. „ ja mam pytanie bo to było odczytane uzasadnienie, które będzie załącznikiem do opinii wniosków”.

Przewodnicząca odpowiedziała cyt.: „to jest to wszystko Panie radny co było na Komisji dyskutowane tu się nic nie zmiana będą wyciągi z protokołów i o tym była dyskusja”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „ale generalnie głosując teraz z jednej strony podejmiemy w ramach głosowania będzie za udzieleniem absolutorium lub nie udzielenie

absolutorium i do takiego wniosku, który Komisja Rewizyjna wysła załączone zwyczajowy czy zawsze było uzasadnienie. Pytanie czy tą treść którą Pani przeczytała to jest całościowa która będzie uzasadniona w pełnym do uzasadnienia tego wniosku czy uzasadnienie będzie inne aniżeli to to co zostało odczytane”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „nie to co przeczytałam będzie wysłane i tylko będzie tu podsumowanie czy Komisja Rewizyjna udzieliła czy nie udzieliła a tu będzie wyciąg z protokołu z dzisiejszego posiedzenia”.

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „Czyli nie będzie takiego typowego wniosku tylko będzie zbiór dokumentów”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „znaczy zawsze jest czy komisja jakie ma uwagi

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „Ja rozumiem ale generalnie dokument jaki ma wyjść z Komisji Rewizyjnej to jest wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej... i teraz standardowo było tak, że ujmujemy na początku tą tezę udzielenie lub nieudzielenie absolutorium we wniosku RIO bada to natomiast kolejnym elementem tego dokumentu tego naszego wniosku jest uzasadnienie i teraz rozumiem że to co było przeczytane będzie całościowo jako załącznik uzasadniając do tego naszego wniosku do RIO”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „Tak będzie to przesłane to wraz z wyciągami z protokołów z posiedzenia naszych komisji i z dyskusją”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „To mam taką prośbę tutaj zanim jeszcze zacznie się głosowanie czy można ująć zdanie odrębne członka Komisji Rewizyjnej bo chciałbym stwierdzić że zgadzam się z tezami które zostały sformułowane we wniosku czy opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej no i tyle natomiast nie zgadzam się z tezami przytoczonymi w...”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „to będzie w protokole...”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „w tym uzasadnieniu”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „a to proszę pani Olu w tym protokole”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „I prosiłbym żeby to zdanie odrębne członka Komisji Rewizyjnej było ujęte w materiałach które będą wysłane do RIO..”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „To będzie to będzie wyciąg z protokołu tak”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „to bardzo dziękuję ... we wniosku żeby była jasność”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „ale we wniosku nie”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „dlaczego?”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „to będzie jako wyciąg z dzisiejszego protokołu będzie załącznikiem do tego wniosku bo zdanie odrębne nie będzie jako zdanie we wniosku bo ostatnio właśnie Komisja przeprasza RIO powiedziało alby zdań odrębnych nie zamieszczać we wniosku tylko w tych protokołach”.

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „bo ostatni wniosek miał formę takich luźnych zestawień luźnych tez i to było podstawą zarzutu Regionalnej Izby Obrachunkowej, że w ogóle nie rozpatrzyła tego wniosku natomiast no proszę o wyraźne zaznaczenie, że zgadzam się z tezami i opinia regionalnej Izby Obrachunkowej natomiast nie zgadzam się z tym uzasadnieniem które zostało w tej chwili odczytane”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „to proszę w protokole tym i tam zaznaczyć dobrze oczywiście”

Radny Bogusław Dzierżak powiedział cyt.: „tutaj Tomkowi bardziej chodziło o to że to co Pani przygotowała rozdzielić bo ta 2 część jest tak jakby uzasadnieniem do nieudzielenia absolutorium więc według mnie powinno być po pierwszej części głosowanie za absolutorium albo przeciwko a dopiero później uzasadnienie”

Przewodnicząca nie Panie Radny teraz podsumowuje czy udziela Pan absolutorium czy nie, ale to jest bez różnicy. Ja tylko negatywne uwagi zawarłam tutaj odnośnie niewykonanego budżetu odnośnie inwestycji”

Radny Bogusław Dzierżak powiedział cyt.: „ale to jest wniosek”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „jak Pan zagłosuje to jest Pana sprawa”

Radny Bogusław Dzierżak powiedział cyt.: „to jest wniosek najpierw musi musi Komisja podjąć decyzję tak nie a później uzasadnienie tej decyzji bo znowu Pani zabrze tak jak w tamtym roku, że będzie negatywna opinia”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „Panie radny... dyskusji które są w protokole będą zaznaczone a tu tylko tu są negatywne uwagi”

Radny Bogusław Dzierżak powiedział cyt.: „jak Pani uważa ja Pani nie uszczęśliwię natomiast żeby nie było później, że nikt nie mówił już że coś jest nie tak bo jest nie tak ja również chce zdanie odrębne później do protokołu

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „proszę też to co Pan powiedział to takie pytanie do Panów były trzy Komisje Rewizyjne na żadnej komisji żeście ani zdania nie powiedzieli na temat budżetu czy jest negatywnie od was odbierany czy pozytywnie. Nikt z Państwa nie tutaj tych co żeście tutaj dyskutowali nikt nie zabierał głosu a mieliście prawo takie żeby to w protokole było ujęte dopiero teraz na końcówkę zabieracie Państwo głos”

Radny Tomasz Kostyra odniósł się do wypowiedzi cyt.: „znaczy ja powiem tak generalnie sytuacja jest o tyle według mnie na etapie prac naszej Komisji teraz klarowna że dostaliśmy dokumenty z RIO które stwierdzają że budżet jest wykonany w sposób prawidłowy nie zgłaszają uwag nie zgłaszają jakiś wielkich zastrzeżeń więc tutaj w domniemaniu jeżeli specjaliści z zakresu finansów publicznych z zakresu finansów samorządowych stwierdzają że realizacja przeprowadzona została w sposób prawidłowy no to ciężko jest wymagać od radnych żeby w sposób negatywny odnosili się do zestawień specjalistów w tym zakresie można tutaj mieć uwagi o których się dzisiaj dowiedzieliśmy w zakresie takiej pracy pomiędzy Burmistrzem a Radą w zakresie braku realizacji pewnych wniosków czy tutaj założeń budżetowych inwestycyjnych można jak najbardziej bo wszyscy z doświadczenia wiemy że nie wszystko zawsze udało się realizować były budżety przez wiele lat i niestety nie wszystkie inwestycje były realizowane natomiast ja mam taki poparte doświadczeniem zdanie że Komisja czy bardziej Regionalna Izba Obrachunkowa na pewno nie wchodzi aż tak daleko w zakresie realizacji wniosków powiedzmy dotyczących jakiś poszczególnych dziur czy czy realizacji takich drobnych napraw bieżących bo o ile wnioski mają dość mocno sformalizowany wzór jak jak się postępuje co Komisja Rewizyjna zwraca w jaki sposób zwraca się do Regionalnej Izby Obrachunkowej no i naprawdę tutaj w tym zakresie wydaje mi się że idziemy nie tą drogą i dużo tych kwestii które zostały przytoczone w tym na razie takim sprawozdaniu można powiedzieć które de facto zostanie uzasadnieniem wydaje mi się że znów faktycznie idziemy za daleko ja mówi to o czym powinniśmy się zająć formułując powinno być zbliżone do tych treści które analizowała Regionalna Izba Obrachunkowa w sposób ogólny dotyczący finansów natomiast kwestie tych relacji no to już tu nie jest przedmiot mamy z jednej strony absolutorium z drugiej wotum tak jak to zostało powiedziane gdzieś parę lat wstecz no i tutaj matematycznie finansowo rozpatrujemy na etapie absolutorium natomiast wotum no to tu jak najbardziej znajdują uzasadnienie te kwestie o których Pani Przewodnicząca powiedziała czyli uwagi do realizacji poszczególnych inwestycji tych takich naprawczych wykonanie inwestycji tu tu bym się zgodził z tym bo nie było by jakiś problemów natomiast wydając wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej my jako Komisja Rewizyjna no nie chciałbym żebyśmy znów zostali potraktowani tak jak w tamtym roku kiedy no Regionalna Izba Obrachunkowa w pełnym zakresie zakwestionowała całą ta prace która została wykonana no i tak jednym słowem powiedziała że całe te uzasadnienia można wyrzucić do kosza więc chciałbym żebyśmy w sposób taki ogólnie przyjęty z ogólnie przyjętymi zasadami postępowali i stąd jak gdyby całe te moje

wcześniejsze stwierdzenie i te obecne nie kwestionuje tego co zrobiła RIO zgadzam się z ich uzasadnieniami i podsumowaniem pracy no i w mojej opinii absolutorium powinno zostać przyznane Wotum zaufania to jest całkiem inny temat natomiast matematycznie no sama Pani Przewodnicząca wie nie ma takich pozycji budżetowych które by się nie pokrywały w zakresie tego że Komisja rewizyjna stwierdza jakieś defraudacje brak finansowania czy elementy które wprost powodują że to absolutorium w sposób matematyczny no musiałoby zostać odrzucone ale to tak jak mówię to jest moje odrębne zdanie w tym temacie. Dziękuję”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „Panie radny od defraudacji to nie jest komisja Rewizyjna to już nie my się będziemy tym zajmowali w zeszłym roku tak był wniosek RIO przeanalizowałam go i tam w tym wniosku było że niewykonane nie wykonane np. dochody to można we wniosku ująć wszystko i wypisać wzorem tego to nie jest taki wniosek bo w zeszłym roku we wniosku była nawet dyskusja która była w protokołach a teraz jest krótko stwierdzenie to co było w protokołach te nasze rozmowy takie będzie jako załącznik i tak jak wszystkie uwagi które Pan też teraz tu dołożył będzie załącznikiem do wniosku”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „powiem że tak się wtrączę ale tak faktycznie protokół nawet nie powinien być wysłany w ramach tego wniosku bo co interesuje Regionalną Izbę Obrachunkową protokół tak faktycznie dokumentem które Komisja Rewizyjna wysyła do RIO jest wniosek”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „ale załączniki też się wysyła co roku tak było się wysyłało załączniki wyciągi z protokołów na jakiej podstawie”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „znaczy ja powiem niekoniecznie jest to dobra droga w zakresie wysyłania samego protokołu z prac Komisji Rewizyjnej no bo w czym ma pomóc o ile jakieś zestawienia matematyczne budżetowe owszem RIO chociaż RIO ma dostęp do budżetu tutaj analizował na bazie czegoś wykonanie więc ma pełne zestawienia pełne dokumenty, którymi też dysponuje Komisja Rewizyjna także oni nie potrzebują żadnych innych dokumentów a sami wiemy że to co było w tamtym roku niekoniecznie jest dobrym wzorem BO komisja Rewizyjna zakwestionowała w ogóle sens wysyłania tych protokołów no nie ma sensu wysyłania protokołów”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „wyciągi tylko z protokołów”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „ale generalnie robimy to samo co w tamtym roku bo zamiast wyciągów wysyłamy im cały protokół”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „nie wyciągi tylko Panie Radny jaki cały protokół? kto wysyła cały protokół? o czym Pan mówi?”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „Jakie wyciągi wyślemy?

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „tylko które były dyskusja na temat budżetu tylko te wyciągi z tego protokołu taka luźna dyskusja była”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „tylko teraz powiedzmy sobie no podsumowaniem pracy jest wniosek powinien być wniosek to jest to ta esencja tej całej pracy tego wszystkiego po co jest wysyłać zresztą w jakiej formie to będzie wysłane będzie kolejny dokument wyciągi z”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „tak załączniki tak było robione Panie Radny było robione za 2020 rok, za 2021 i za 2022”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „to odkąd Pani Przewodnicząca tutaj działa jak Przewodnicząca te załączniki są wysyłane ja powiem że w latach poprzednich kiedy jeszcze w poprzedniej kadencji byłem przewodniczącym Komisji Rewizyjnej bazując na tych doświadczeniach z lat poprzednich czy dokumentach które są wysyłane z innych Komisji Rewizyjnych no nie stosuje się takiej praktyki że wyciągi czy protokoły są wysyłane to jest”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „ale Panie Radny ale Komisja RIO nigdy nie zakwestionowało że niepotrzebne są wyciągi tylko żeby wniosek powiedział jakie mamy negatywne uwagi co jest według nas nie zrobione tak jak należy bo ja rozumiem budżet wykonanie to są cyferki to się zgadza ale dużo było punktów niezrealizowanych w tym budżecie ale RIO po prostu o tym nie pisze bo to jest po prostu plus minus jedna strona druga strona i w ten sposób jest wydana opinia RIO ale radni głębiej wiedzą co się dzieje co jest zrobione”

Radny Tomasz Kostyra powiedział cyt.: „dlatego właśnie wprowadzono ta instytucję czy czy głosowanie rozdzielono żeby tematy się podzieliły na wotum i absolutorium i absolutorium zawsze było matematycznie merytoryczne rozpatrywane a wotum jest są tymi zastrzeżeniami które w sposób subiektywny każdy z radnych w stosunku do działalności może mieć dlatego no nie widzę podstaw do wysyłania załączników do protokołów przepraszam wyciągów z protokołów w ten sposób my jak Komisja Rewizyjna powinniśmy wysłać wniosek i ten wniosek będzie rozpatrywany przez RIO no ale Pani Przewodnicząca tu sobie decyduje dziękuję”

Przewodnicząca powiedziała cyt.: „Dziękuję na ja tylko żał mi Panie Tomaszu jak były posiedzenia Komisji to w ogóle Pan głosu nie zabierał absolutnie a dzisiaj dopiero Pan się uaktywnił dobra dziękuję przechodzimy wobec tego do realizacji,,

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łęczyny od 1 stycznia 2022 do 31 grudnia 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras

PRZECIW (3) Hubert Handy, Karol Kolny, Elżbieta Ostrowska

NIEOBECNI (1) Sebastian Zimnal

Wobec braku rozstrzygnięcia przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie nieudzielenia absolutorium.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łęczyny od 1 stycznia 2022 do 31 grudnia 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Hubert Handy, Karol Kolny, Elżbieta Ostrowska

PRZECIW (3) Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras

NIEOBECNI (1) Sebastian Zimnal

Przewodnicząca poinformowała, że głosowanie jest nierozstrzygnięte.

Radny Bogusław Dzierżak powiedział cyt.: „ Pani Przewodnicząca ten wynik głosowanie mnie wcale nie dziwi natomiast to co już Tomek zauważył Pani rozważania w tym wniosku to mogą być ewentualnie przedmiotem wotum zaufania. Absolutorium dotyczy stricte spraw finansowych i najważniejszą sprawą w tym wszystkim jest czy sytuacja miasta w zeszłym roku się poprawiła czy się pogorszyła ona się zdecydowanie poprawiła więc sformułowanie wniosku kierując go w stronę negatywną żeby nie udzielić absolutorium według mnie jest w tym momencie jest niczym nieuzasadnione dziękuję”

Przewodnicząca odpowiedziała cyt.: „był dwa posiedzenia wcześniej Komisji rewizyjnej też się Pan nie uaktywniał dzisiaj dopiero no trudno ale my tak mamy w Radzie i proszę zapisać to w protokole że na poprzednich posiedzeniach Panowie radni nie byli aktywni dopiero dzisiaj się uaktywnili”

Rozpoczęcie dyskusji 05:00, zakończenie dyskusji 01:04:28

Wyciąg sporządziła: Aleksandra Michniak



