

Izabela Szlachcic-Śmigowska
ul. Storczyków 9
43-143 Łędziny
tel. 600 689 701

Łędziny, dnia 18.04.2023r.

URZĄD MIASTA ŁĘDZINY
Kancelaria Ogólna

Wpł. 18-04-2023 SO-Radek
Ldz. 7474/23 2023-04-18
Podpis

Pani ~~Elżbieta Ostrowska~~

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Łędziny

w zakresie:

- sprawdzenia realizacji zarządzenia 0050.759.2022, wydanego przez Burmistrza
- oceny przestrzegania aktów prawnych przez dyrektora MOPS – upoważnionego przez Burmistrza w sprawie dodatku węglowego

Pan **Łukasz Kuczek**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Łędziny

w zakresie:

- rozpatrzenia skargi na działania dyrektora MOPS – w sprawie poprawności procesowania wniosków o wypłatę dodatku węglowego

Zwracam się z uprzejmą prośbą o dokonanie oceny we wskazanych wyżej zakresach, w sprawie skierowanej do Burmistrza Miasta Łędziny, opisanej pismem z dnia 17.04.2023r.

Z poważaniem

Izabela Szlachcic-Śmigowska

Załączniki:

- zawiadomienie z dnia 05.10.2022r.
- pismo z dnia 23.02.2023r. kierowane przeze mnie do UM (MOPS)
- odpowiedź UM (MOPS) z dnia 06.03.2023r. kierowane do mnie
- pismo z dnia 13.03.2023r. kierowane przeze mnie do UM (MOPS)
- pismo z dnia 14.03.2023r. kierowane przez UM (MOPS) do SKO
- postanowienie SKO z dnia 27.03.2023r.

Izabela Szlachcic-Śmigowska
ul. Storczyków 9
43-143 Łędziny
tel. 600 689 701

Łędziny, dnia 18.04.2023r.

Pani Krystyna Wróbel

Burmistrz Miasta Łędziny

Dotyczy:

- skarga na zaniedbania dyrektora MOPS
- wniosek o rzetelną analizę sprawy

Z uwagi na przedłużający się stan, brak dostatecznego zainteresowania sprawą i brak efektów wymiany korespondencji, proszę Panią Burmistrza o interwencję w następującej sprawie.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 05.08.2022r. o dodatku węglowym (D.U poz. 141 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 15.09.2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw (D.U. poz. 1967 z późn.zm.) mimo złożonego przeze mnie wniosku o wypłatę należnego mi dodatku do dnia dzisiejszego nie trzymałam żadnej kwoty.

Jestem zbywana, a moje argumenty nie docierają do osób, które już dawno powinny zadbać o interesy mieszkańca(ów).

Na wstępie (korespondencję przedkładałam w załączeniu) pragnę ponownie opisać w całości swoją sytuację:

1. Ustawa, która weszła w życie w sierpniu ubiegłego roku pierwotnie przewidywała możliwość wypłaty dodatku węglowego dla wielu gospodarstw domowych zamieszkujących pod jednym adresem. Zgodnie z tą wykładnią złożyłam zatem w dniu 22.08.2022r. wniosek o wypłatę dodatku węglowego. W efekcie zmian interpretacyjnych nie otrzymałam decyzji odmownej a jedynie zawiadomienie o pozostawieniu mojego wniosku bez rozpatrzenia (którego to zawiadomienia przepisy nie wymagały). Ten rodzaj zawiadomienia nie stanowił decyzji administracyjnej, od której miałabym prawo odwoławcze na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego. Kolejne zmiany prawne przywróciły możliwość otrzymania przeze mnie dodatku.
Reasumując, pomimo zmian interpretacyjnych zasad wypłaty należności, jakie miały miejsce w okresie od sierpnia do listopada, a więc w okresie możliwości składania wniosków, nie wycofałam ani nie zmieniłam pierwotnie złożonego przeze mnie wniosku zatem otrzymane zawiadomienie z dnia 05.10.2022 jest już nieistotne i nie kończące sprawy, a nierozpoznany wniosek powinien ponownie zostać rozpoznany, gdyż spełniałam warunki otrzymania dodatku. W dniu składania wniosku zasady jednoznacznie wskazywały na prawo otrzymania kwoty, w dniu wydania zawiadomienia interpretacja była zmieniona na niekorzystną dla mnie, z której to interpretacji ostatecznie wycofano się powracając do zasad pierwotnych, a więc z dnia w którym wniosek składałam.
2. Całą sytuację opisałam w piśmie z dnia 23.02.2023r. złożonym w MOPS, powołując się nie tylko na uzasadnienie opisane w pkt 1, ale również na przepisy ustawy zgodnie z art. 2 pkt 15f

ustawy, które stanowią, że organ uprawniony do wypłaty dodatku, znając sytuację na podstawie złożonego przeze mnie wniosku oraz deklaracji dotyczącej źródeł ciepła i źródeł spalania paliw złożonej w czerwcu 2022, zatem posiadając wszelką wiedzę w tym zakresie zasadniczo z urzędu, bez konieczności składania wniosku, mógł wypłacić dodatek, i to tym bardziej bez dokonywania kolejnych, zbędnych formalności. To dodatkowo potwierdza moje prawo do otrzymania należnej kwoty.

Reasumując podkreśliłam, że prawne zamieszanie wokół interpretacji ustawy, nie może działać na niekorzyść obywatela, a Urząd Miasta (MOPS) otrzymał ode mnie wszelkie wymagane dokumenty, nie wezwał mnie do ich uzupełnienia ani wyjaśnienia, zatem uważam, że działanie zakończone niewypłaceniem kwoty jest bezpodstawne a złożony w terminie wniosek nadal zasadny.

3. W odpowiedzi otrzymałam informację, iż powodem nieotrzymania przeze mnie dodatku nie były względy merytoryczne, gdyż te spełniałam, a fakt niezłożenia przeze mnie kolejnego wniosku. Braku „mocy przerobowych” jako argumentu pracowników MOPS o zaniechaniu kontaktu ze mną, raczej nie muszę komentować.

Mimo zapytania o podstawę prawną obowiązku złożenia przeze mnie kolejnego wniosku, nie otrzymałam odpowiedzi.

Reasumując, przyczyna na jakiej opierają się pracownicy MOPS (brak ponownego wniosku) jest irracjonalna. Zgodnie bowiem z art. 31 obwieszczenia Marszałka Sejmu RP z dnia 13.01.2023r. (D.U. z 2023 poz 141) tylko w sytuacji gdy burmistrz odmówił przyznania dodatku zgodnie z określonymi w przepisie sytuacjami, wydając przy tym decyzję, zgodnie z art. 16 ustawy o dodatku, wnioskodawca mógłby złożyć ponownie wniosek o wypłatę dodatku. Nie było konieczności zatem składania ponownie wniosku, a pracownicy którzy wysłali do mnie zawiadomienie o pozostawieniu w październiku wniosku bez rozpoznania mogli m.in. tą samą drogą kontaktować się ze mną w przypadku jakichkolwiek swoich wątpliwości. Świadczy to wyłącznie o braku dbałości o interesy mieszkańców a nadto stanowi naruszenie obowiązków załatwienia sprawy zgodnie z przepisami i bez zbędnej zwłoki.

4. Zwróciłam się zatem pismem z dnia 13.03.2023r. do MOPS o ponowne rozpatrzenie mojego wniosku, ponownie wskazując na argumenty poparte przepisami prawa. Dodatkowo powiadomiona telefonicznie o możliwości złożenia wniosku o rozpatrzenie sprawy przez organ wyższego stopnia zwróciłam się o niniejsze. W efekcie dokumentacja została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.
5. Z Samorządowego Kolegium Odwoławczego otrzymałam postanowienie z dnia 27.03.2023. Moja sprawa nie została merytorycznie w żaden sposób rozpatrzona. Podczas rozmowy telefonicznej z Członkiem SKO panią prof. dr hab. Lidią Zacharko, otrzymałam informację że taki rodzaj sprawy w ogóle nie jest przez nich rozpatrywany. Pani Profesor nie kryła oburzenia wobec kierowania mnie do SKO w sprawie, która powinna zostać załatwiona na poziomie gminy.

Zwracam się zatem do Pani Burmistrz o rzetelną analizę mojej sprawy, opisaną powyżej, przy dogłębnej analizie przez prawników obowiązujących przepisów (nadmieniam, że dokonałam osobiście konsultacji w tym zakresie z panią prawnik w ramach porad prawnych dla mieszkańców - proszę zatem o rozmowę z panią prawnik, gdyż szczegółowo jej nakreśliłam sytuację).

Pomimo braku otrzymania jakiegokolwiek decyzji w sprawie niewypłaconego dodatku, powołując się na art. 113 kpa, proszę aby Pani Burmistrz dołożyła wszelkich starań wyjaśnienia oczywistych omyłek w sprawach prowadzonych przez MOPS w zakresie niewypłacanych mieszkańcom dodatków węglowych.

Oczywistym dla mnie jest, (a wynika to z różnych rozmów, w tym z pracownikami MOPS) że nie jestem odosobnionym przypadkiem, którego skutki niewłaściwego prowadzenia spraw przez MOPS pozostawiły mnie i mieszkańców Łędzin bez należnego nam wsparcia. Dlatego składam skargę na dyrektora MOPS za przewlekłość i działania na szkodę, poprzez zaniechanie poinformowania mnie i innych mieszkańców Łędzin, o zmianie w listopadzie przepisów na naszą korzyść, tym samym pozostawienia naszych wniosków bez rozpatrzenia do dnia dzisiejszego. Nie dość, że przepisy jasno precyzują możliwość wydawania z urzędu decyzji, to nadto żaden z pracowników MOPS, mając bezpośredni nadzór nad dokumentami w sprawach, nie zadbał by mieszkańcy zostali potraktowani ze starannością, równocześnie narażając nas na utratę środków finansowych. To świadczy o złym zarządzaniu sprawami podległymi dyrektorowi.

Dlatego dodatkowo proszę, aby przeanalizować sytuację i skalę niezadowolonych spraw wobec pozostałych mieszkańców, będących w podobnej do mojej sytuacji i dokonania oceny i ustaleń co w tej sytuacji można by zrobić, aby zadośćuczynić niewłaściwe postępowanie podległej urzędowi jednostce. Mam nadzieję, że środki na wypłatę dodatków są nadal dostępne – w końcu rządzący musieli przewidzieć skalę potrzeb.

W przypadku zignorowania kolejny raz mojej sprawy będę zmuszona wnieść skargę do WSA. Niestety taka konieczność będzie kolejnym przejawem braku dbałości o mieszkańców. Z pewnością wszyscy wiemy jak długo i w jakich okolicznościach procesują się sprawy przed sądami w Polsce, zatem mam nadzieję, że zostaniemy uchronieni przed tego rodzaju rozwiązaniami.

Mam nadzieję na pozytywne załatwienie sprawy a nade wszystko w końcu rzetelne przeanalizowanie tematu.

Z poważaniem

*Jasbela Szlachetko -
Simpsonka*

Załączniki:

- zawiadomienie z dnia 05.10.2022r.
- pismo z dnia 23.02.2023r. kierowane przeze mnie do UM (MOPS)
- odpowiedź UM (MOPS) z dnia 06.03.2023r. kierowane do mnie
- pismo z dnia 13.03.2023r. kierowane przeze mnie do UM (MOPS)
- pismo z dnia 14.03.2023r. kierowane przez UM (MOPS) do SKO
- postanowienie SKO z dnia 27.03.2023r.

Do wiadomości:

Komisja Rewizyjna w zakresie:

- sprawdzenia realizacji zarządzenia 0050.759.2022, wydanego przez Burmistrza
- oceny przestrzegania aktów prawnych przez dyrektora MOPS – upoważnionego przez Burmistrza w sprawie dodatku węglowego

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie:

- rozpatrzenia skargi na działania dyrektora MOPS – w sprawie poprawności procesowania wniosków o wypłatę dodatku węglowego

A.

Lędziny, dnia 2022-10-05

Burmistrz Miasta Lędziny
Urząd Miasta
ul. Lędzińska 55
43-143 Lędziny

MOPS.DW.5350.3731.608.2022
L.dz.4887.2022

Pan/i Izabela Szlachcic-Śmigowska
43-143 Lędziny ul. Storczyków 9

ZAWIADOMIENIE

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lędzinach działając na podstawie zarządzenia 0050 759.2022 Burmistrza Miasta Lędziny z dnia 16 sierpnia 2022 r. w sprawie upoważnienia do prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących wypłaty dodatku węglowego, w tym do wydawania w tych sprawach rozstrzygnięć w formie decyzji oraz na podstawie art. 2 i 3 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1692 z późn.zm.)

ZAWIADOMIENIA

iż złożony przez Pana/ią w dniu 2022-08-22 wniosek o wypłatę dodatku węglowego został pozostawiony bez rozpoznania.

Dnia 2022-08-22 złożył/a Pan/i wniosek o wypłatę dodatku węglowego. Jako adres gospodarstwa domowego we wniosku wskazano: 43-143 Lędziny ul. Storczyków 9. Zgodnie z brzmieniem art. 2 ust. 3b ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1692 z późn. zm.) w przypadku gdy wniosek o wypłatę dodatku węglowego złożono dla więcej niż jednego gospodarstwa domowego mających ten sam adres miejsca zamieszkania, to dodatek ten jest wypłacany wnioskodawcy, który złożył wniosek jako pierwszy. Pozostałe wnioski pozostawia się bez rozpoznania. Mając na względzie brzmienie przytoczonego powyżej przepisu ustawy oraz fakt złożenia dla powyższego adresu zamieszkania jako pierwszego innego wniosku o wypłatę dodatku węglowego Pana/i wniosek został pozostawiony bez rozpoznania.

Dyrektor MOPS w Lędzinach
mgr Agata Kukier

Sporządziła: Barbara Lysko
Otrzymują:

- 1. Pan/i Izabela Szlachcic-Śmigowska
- 2. a/a

INFORMACJA

Na temat przetwarzania danych osobowych (kwalifikacja informacyjna) w ramach postępowania o wypłatę dodatku węglowego.

W związku z przetwarzaniem danych osobowych, zgodnie z art. 13 i 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27.04.2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE z 04.05.2016 r. Nr 119, s. 1), przesyłamy dalej w skrócie „RODO” informujemy, że:

1. Administratorem danych osobowych przetwarzanych w związku z postępowaniem o wypłatę dodatku węglowego prowadzonym na podstawie Ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Lędzinach reprezentowany przez Kierownika z siedzibą przy ulicy Lędzińskiej 47, 43-140 Lędziny; tel. (32) 216 67 91.
2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można się Pani/Pan skontaktować w sprawach związanych z ochroną Pani/Pana danych osobowych oraz przysługujących Pani/Panu praw w sprawach z ich przetwarzaniem pisząc na adres poczty elektronicznej: iod@ledziny.pl / skrzynka.iod@ledziny.pl lub na adres siedziby Administratora.
3. Dane osobowe przetwarzane będą w celu prowadzenia postępowania o wypłatę dodatku węglowego na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w związku z obowiązkiem prawnym narzucanym na Administratora, który wynika z realizacji ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym.
4. Przetwarzane przez Administratora Pani/Pana dane osobowe pochodzą z formularza złożonego przez Wnioskodawcę i obejmują również dane osób zamieszkałych wspólnie z Wnioskodawcą (żoną, małżonką, ex FESSEL).
5. W związku z przetwarzaniem danych w celach, o których mowa w pkt 3 dane osobowe mogą zostać przekazane lub udostępnione podmiotom upoważnionym z mocy prawa w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powołanych obowiązującego prawa. Pani/Pana dane osobowe mogą zostać również przekazane podmiotom, które na podstawie umownych umów podpisanych z Administratorem przetwarzają je na jego polecenie. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego i organizacji międzynarodowej. W przypadku zamknięcia takiej liczności zostanie Pani/Pan poinformowana/poinformowany oddzielnie.
6. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do spełnienia celu dla którego zostały zebrane lub w okresie wykazywanym przepisami prawa. Po spełnieniu celu, dla którego Pani/Pana dane zostały zebrane, mogą one być przetwarzane jedynie w celach archiwalnych, przez okres wynikający z obowiązujących przepisów prawa, tj. ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (także jednolity Dz. U. z 2020r., poz. 164) oraz Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wzorczych wykonawstwa akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011r. Nr 14, poz. 67).
7. Na zasadach i w granicach określonych przepisami prawa, posiada Pani/Pan prawo:
 - a) dostępu do treści swoich danych osobowych (zgodnie z art. 15 RODO),
 - b) sprostowania swoich danych osobowych (zgodnie z art. 16 RODO),
 - c) ograniczenia przetwarzania swoich danych osobowych (zgodnie z art. 18 RODO),nie przysługują Pani/Panu:
 - a) prawo do usunięcia danych osobowych w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO,
 - b) prawo do przeniesienia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO,
 - c) prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych na podstawie art. 21 RODO,gdzie podana prawna przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.
- W przypadku uznania, iż przetwarzanie danych osobowych narusza ochronę danych osobowych, przysługuje prawo do złożenia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie przez danych osobowych we wniosku o wypłatę dodatku węglowego jest dobrowolne - jednak nie podanie danych skutkowałoby brakiem możliwości wypłaty dodatku.
9. Dane osobowe mogą być przetwarzane w sposób zautomatyzowany jednak nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji i profilowaniu.

1
Izabela Szlachcic-Śmigowska
ul. Storczyków 9
43-143 Łędziny

Łędziny, dnia 23.02.2023r.

Burmistrz Miasta Łędziny

Powołując się na zapisy ustawy z dnia 05.08.2022r. o dodatku węglowym (D.U poz. 141 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 15.09.2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw (D.U. poz. 1967 z późn.zm.) **wnoszę o wypłatę należnego mi dodatku** zgodnie z w/w ustawami.

Pragnę podkreślić, że od dnia złożenia wniosku tj. 22.08.2022 nie otrzymałam należnej kwoty, jak również zgodnie z art. 2 pkt 16 ustawy, decyzji odmownej przyznania dodatku. Pomimo zmian interpretacyjnych zasad wypłaty należności, jakie miały miejsce w okresie od sierpnia do listopada, a więc w okresie możliwości składania wniosków, nie wycofałam ani nie zmieniałam pierwotnie złożonego przeze mnie wniosku zatem otrzymane od Państwa zawiadomienie z dnia 05.10.2022 jest bezpodstawne a nierozpoznany wniosek powinien ponownie zostać rozpoznany, gdyż spełniłam warunki otrzymania dodatku. W dniu składania wniosku zasady jednoznacznie wskazywały na prawo otrzymania kwoty, w dniu wydania zawiadomienia interpretację zmieniono na niekorzystną dla mnie, z której to interpretacji ostatecznie wycofano się powracając do zasad pierwotnych, a więc z dnia w którym wniosek składałam.

Podkreślenia warty jest fakt, że zawiadomienie nie stanowi równoważności wydania decyzji administracyjnej, od której miałabym prawo odwoławcze na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego.

Gdyby stali Państwo na stanowisko, że powinnam była ponownie złożyć wniosek, dodatkowo cytując art. 3 pkt 15f (cyt. ustawy 1) podkreślam, że wszelka wiedza (dane złożone 22.08.2022r. we wniosku o dodatek węglowy oraz deklaracja dotycząca źródeł ciepła i źródeł spalania paliw złożona w czerwcu 2022), organu uprawnionego do wypłaty dodatku była i jest w posiadaniu Urzędu Miasta, zatem zasadniczo z urzędu, bez konieczności składania wniosku, mogłam otrzymać dodatek, i tym bardziej bez dokonywania kolejnych, zbędnych formalności. To dodatkowo potwierdza moje prawo do otrzymania należnej kwoty.

Prawne zamieszanie wokół interpretacji ustawy, nie może działać na niekorzyść obywatela, a Urząd Miasta otrzymał ode mnie wszelkie wymagane dokumenty, nie wezwał mnie do ich uzupełnienia ani wyjaśnienia, zatem uważam, że działanie zakończone niewypłaceniem kwoty jest bezpodstawne a złożony w terminie wniosek nadal zasadny.

Wnoszę zatem jak na wstępie.

W przypadku negatywnego rozpatrzenia mojej sprawy, proszę o dokładne podanie podstawy prawnej takiego rozstrzygnięcia oraz organu właściwego do złożenia skargi.

Izabela Szlachcic-
Śmigowska

Lędziny, dnia 2023-03-06

Burmistrz Miasta Lędziny
Urząd Miasta
ul. Lędzińska 55
43-143 Lędziny
MOPS.DW.5350.3731.608.2022
L.dz. 1356. 2023

Pani Izabela Szlachet - Śmigowska
43-143 Lędziny, ul. Storczyków 9

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lędzinach działając na podstawie zarządzenia 0050.759.2022 Burmistrza Miasta Lędziny z dnia 16 sierpnia 2022 r. w sprawie upoważnienia do prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących wypłaty dodatku węglowego, w tym do wydawania w tych sprawach rozstrzygnięć w formie decyzji w odpowiedzi na Pani pismo z dnia 23-02-2023 r. (wpływ do tutejszego organu 27-02-2023 r.) informuje Panią, że złożony przez Panią wniosek o wypłatę dodatku węglowego z dnia 22-08-2022 r., zgodnie z art. 2 ust. 3 b ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 141 z późn. zm.) został pozostawiony bez rozpoznania. Zgodnie z powyższym artykułem: w przypadku gdy wniosek o wypłatę dodatku węglowego złożono dla więcej niż jednego gospodarstwa domowego mających ten sam adres miejsca zamieszkania, to dodatek ten jest wypłacany wnioskodawcy, który złożył wniosek jako pierwszy. Pozostałe wnioski pozostawia się bez rozpoznania. Mając na względzie brzmienie przytoczonego powyżej przepisu ustawy oraz fakt złożenia dla powyższego adresu zamieszkania jako pierwszego innego wniosku o wypłatę dodatku węglowego Pani wniosek został pozostawiony bez rozpatrzenia o czym została Pani poinformowana zawiadomieniem L.dz.4887.2022 z dnia 05-10-2022 r.

W dniu 03-11-2023 r. znowelizowano ustawę o dodatku węglowym, która dała możliwość przyznania więcej niż jednego dodatku węglowego, po spełnieniu między innymi przesłanek zawartych w art. 2 ust. 3c, ust. 3d oraz ust. 3e, tj.

- zgodnie z art. 2 ust. 3 c ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 141 z późn. zm.) w przypadku gdy pod jednym adresem miejsca zamieszkania zamieszkuje więcej niż jedno gospodarstwo domowe i w terminie do dnia 30 listopada 2022 r. nie jest możliwe ustalenie odrębnego adresu miejsca zamieszkania dla poszczególnych gospodarstw domowych zamieszkujących pod tym adresem w odrębnych lokalach, nie stosuje się ust. 3a i 3b do gospodarstwa domowego, którego źródłem ogrzewania jest oddzielne lub współdzielone źródło ciepła.
- zgodnie z art. 2 ust. 3d w/w ustawy w przypadku, o którym mowa w ust. 3c, gospodarstwu domowemu, które zajmuje lokal, dla którego nie było możliwe ustalenie odrębnego adresu, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przyznaje dodatek węglowy w drodze decyzji administracyjnej, jeżeli w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego organ ten ustalił zamieszkiwanie pod jednym adresem w odrębnych lokalach kilku gospodarstw domowych oraz wykorzystywanie przez te gospodarstwa oddzielnego lub współdzielonego źródła ogrzewania. Z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego sporządza się notatkę służbową. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje wpisu źródła ciepła do centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, jeżeli źródło nie było wcześniej zgłoszone do tej ewidencji, bez konieczności składania odpowiedniej deklaracji.
- zgodnie z art. 2 ust. 3e w/w ustawy w przypadku gdy w lokalu, o którym mowa w ust. 3d, zamieszkuje więcej niż jedno gospodarstwo domowe, jeden dodatek węglowy przysługuje dla wszystkich gospodarstw domowych zamieszkujących w tym lokalu.

Jednym z warunków przyznania dodatku węglowego było spełnienie powyższych przesłanek oraz konieczność złożenia nowego wniosku o dodatek węglowy, czego Pani nie uczyniła.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.2000 z późn.zm.):

§ 1 Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

§ 2. Ponaglenie zawiera uzasadnienie.

§ 3. Ponaglenie wnosi się:

- 1) do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie;
- 2) do organu prowadzącego postępowanie - jeżeli nie ma organu wyższego stopnia.

§ 3a. Jeżeli ponaglenie zostało wniesione przed upływem terminu określonego w art. 35 albo przepisach szczególnych, organ prowadzący postępowanie pozostawia ponaglenie bez rozpoznania. Przepisów § 4-8 nie stosuje się.

4
Łędziny, dnia 13.03.2023r.

Izabela Szlachcic-Śmigowska
ul. Storczyków 9
43-143 Łędziny

Burmistrz Miasta Łędziny

W odpowiedzi na pismo z dnia 06.03.2023r. l.dz. 1356.2023 wnoszę ponaglenie zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 14.06.1960r. kodeks postępowania administracyjnego.

Otrzymane od Pani pismo nie wyjaśnia powodu niewypłacenia mi należnego dodatku zgodnie z przepisami ustawy z dnia 05.08.2022r. o dodatku węglowym (D.U poz. 141 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 15.09.2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw (D.U. poz. 1967 z późn.zm.)

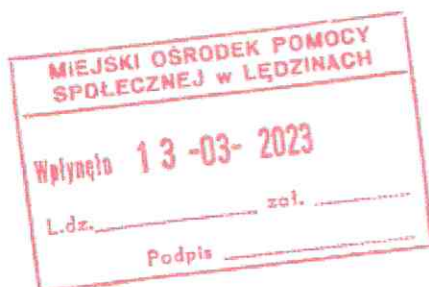
*Nie wskazano mi przepisu, który pozbawiłby mnie prawa do dodatku ze względu na niespełnienie przesłanek wynikających ze zmienionej ustawy, ani przepisu który zobowiązywałby mnie do ponownego złożenia wniosku.

Z rozmowy telefonicznej z osobą, która merytorycznie przygotowywała odpowiedź pismem z dnia 06.03.2023 otrzymałam informację, że spełniałam przesłanki otrzymania dodatku a przyczyną stanowi brak złożenia ponownego wniosku.

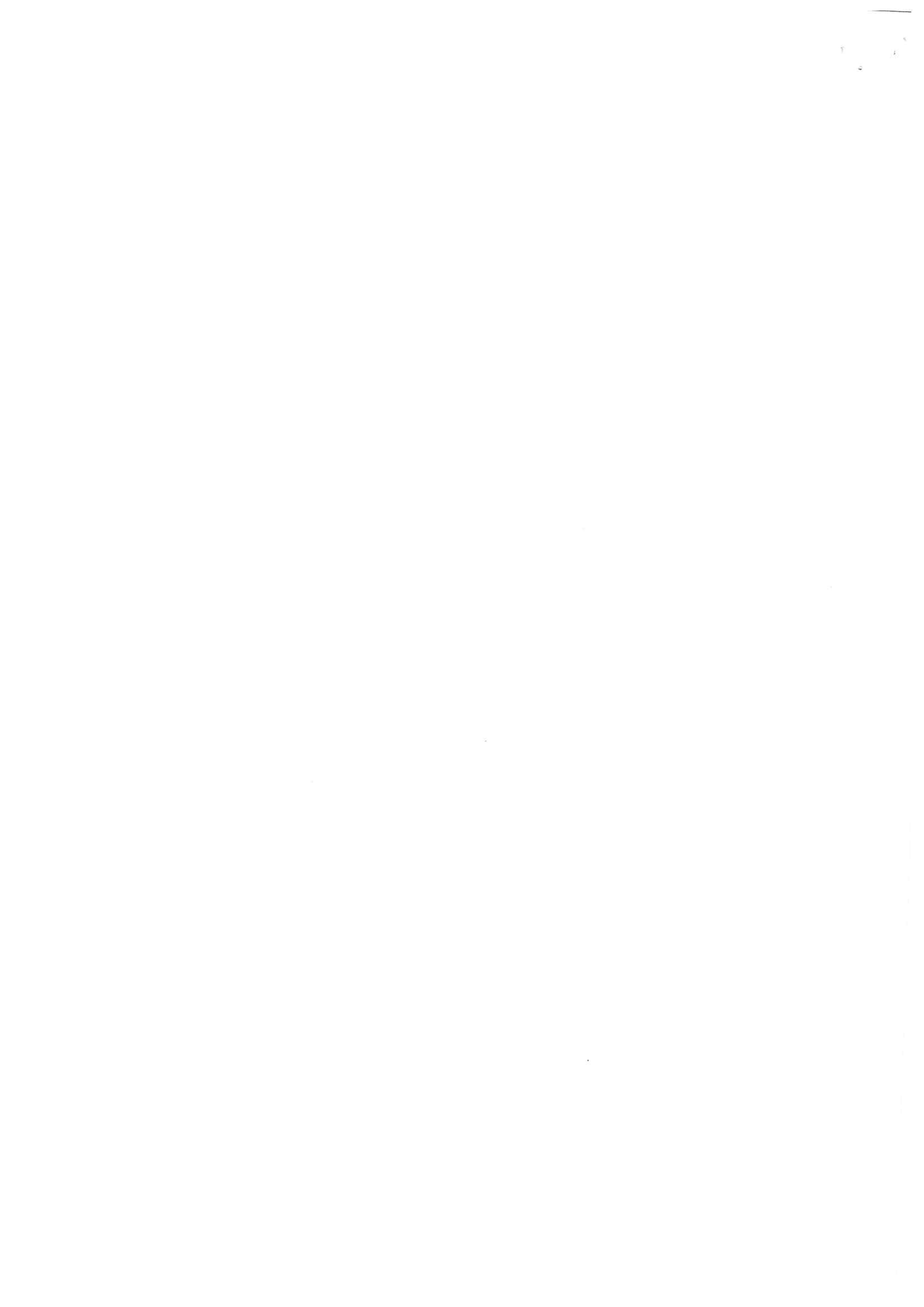
Dlatego ponownie zwracam uwagę, iż prawidłowo złożony przeze mnie wniosek w dniu 22.08.2022 nie został przeze mnie wycofany, a więc mógł zostać rozpatrzony ponownie po zmianie przepisów ustawy lub mogłam zostać wezwana do wyjaśnienia gdyby pozostawały wątpliwość w stosunku do jego treści. To nie zmienia faktu, że również z przepisów ustaw tj. art. 3 pkt 15f cyt. pierwszej ustawy oraz art. 25a cyt. drugiej ustawy wynika, że czynność urzędu mogła zostać procesowana z własnej inicjatywy, tym bardziej w świetle wiedzy otrzymanej ode mnie a złożonej we wniosku – o czym pisałam już w poprzednim piśmie (z dnia 23.02.2023). Cytowane przepisy przesądzają o braku konieczności składania jakiegokolwiek wniosku, a ja dodatkowo przecież go złożyłam.

Fakt otrzymania przeze mnie zawiadomienia o pozostawieniu sprawy bez rozpatrzenia w chwili obowiązywania niekorzystnych dla mnie przepisów nie stanowi decyzji odmownej, zatem tym bardziej sprawa nie została zakończona i mogła zostać rozpatrzona ponownie w terminie wskazanym przez ustawę.

W świetle powyższego oraz wcześniejszej korespondencji wnoszę o rozpoznanie sprawy przez organ wyższego stopnia i przyznanie należnego mi dodatku.



[Handwritten notes and signatures]



Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
w Łędzinach
Dział Świadczeń Rodzinnych
43-143 Łędziny, ul. Łędzińska 47
tel. 032/216-78-57
MOPS.DW.5350.3731.608.2022
L.dz. 1666 2023

Łędziny, dnia 14.03.2023 r.

~~SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
ul. Dąbrowskiego 23
40-032 Katowice~~

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łędzinach działając na podstawie zarządzenia 0050.759.2022 Burmistrza Miasta Łędziny z dnia 16 sierpnia 2022 r. w sprawie upoważnienia do prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących wypłaty dodatku węglowego, w tym do wydawania w tych sprawach rozstrzygnięć w formie decyzji w związku z ponagleniem złożonym w dniu 13-03-2023 r. przez Panią Izabelę Szlachcic - Śmigowska PESEL 75083002401, zam. Łędziny, ul. Storczyków 9 dot. wniosku o wypłatę dodatku węglowego złożonego przez w/w w dniu 22-08-2022 r., w załączeniu przesyła uwierzytelnione kopie akt w/w sprawy.

Jednocześnie informujemy, że wniosek o wypłatę dodatku węglowego z dnia 22-08-2022 r. złożony przez Panią Izabelę Szlachcic - Śmigowska zgodnie z art. 2 ust. 3 b ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 141 z późn. zm.) został pozostawiony bez rozpoznania, o czym Strona została poinformowana zawiadomieniem L.dz.4887.2022 z dnia 2022-10-05.

Sporządziła: Zogala

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. Pani Izabela Szlachcic - Śmigowska, ul. Storczyków 9, 43-143 Łędziny

2023.03.14 10:00
032/216-78-57

DYREKTOR

Magdalena Kulter

mgr Ajata Kulter

Katowice, dnia 27.03.2023 r.

SKO.PSI/41.5/393/2023/7722/

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 570) oraz art. 37 w zw. z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm., dalej jako k.p.a.); po rozpatrzeniu ponaglenia Pani Izabeli Szlachcic – Śmigowskiej zam. ul. Storczyków 9 43-143 Łęczyny na bezczynność i przewlekłość Dyrektora MOPS w Łęczynach dot. ustalenia uprawnienia do dodatku węglowego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodniczący składu orzekającego: Lidia Zacharko (sprawozdawca)
Członek Marzena Kucharska
Marta Podsiadło- Żmuda

na posiedzeniu niejawnym, odbytym w dniu 27 marca 2023 r.

postanowiło:

uznać ponaglenie Pani Izabeli Szlachcic- Śmigowskiej na bezczynność i przewlekłość prowadzenia postępowania przez Dyrektora MOPS w Łęczynach w sprawie rozpatrzenia wniosku o ustalenie uprawnień do dodatku węglowego za **nieuzasadnione**.

UZASADNIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach otrzymało w dniu 20 marca 2023 r. za pośrednictwem Dyrektora MOPS w Łęczynach ponaglenie Pani Izabeli Szlachcic-Śmigowskiej dotyczące nierozpatrzenia wniosku z dnia 22 sierpnia 2022 r. w sprawie ustalenia uprawnienia do dodatku węglowego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdziło, że zgodnie z art. 35 k.p.a.:

§ 1. Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.

§ 2. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.

§ 3 Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

§ 4 Przepisy szczególne mogą określać inne terminy niż określone w par. 3

§ 5 Do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Art. 36 § 1 k.p.a. stanowi z kolei, że o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu (§ 2).

Zgodnie z art. 37 k.p.a.: § 1. Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

§ 2. Ponaglenie zawiera uzasadnienie.

§ 3. Ponaglenie wnosi się:

- 1) do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie;
- 2) do organu prowadzącego postępowanie - jeżeli nie ma organu wyższego stopnia.

§ 4. Organ prowadzący postępowanie jest obowiązany przekazać ponaglenie organowi wyższego stopnia bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie siedmiu dni od dnia jego otrzymania. Organ przekazuje ponaglenie wraz z niezbędnymi odpisami akt sprawy. Odpisy mogą zostać sporządzone w formie dokumentu elektronicznego. Przekazując ponaglenie, organ jest obowiązany ustosunkować się do niego.

§ 5. Organ, o którym mowa w § 3, rozpatruje ponaglenie w terminie siedmiu dni od dnia jego otrzymania.

§ 6. Organ rozpatrujący ponaglenie wydaje postanowienie, w którym:

- 1) wskazuje, czy organ rozpatrujący sprawę dopuścił się bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania, stwierdzając jednocześnie, czy miało ono miejsce z rażącym naruszeniem prawa;
- 2) w przypadku stwierdzenia bezczynności lub przewlekłości:
 - a) zobowiązuje organ rozpatrujący sprawę do załatwienia sprawy, wyznaczając termin do jej załatwienia, jeżeli postępowanie jest niezakończony,

b) zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych beczynności lub przewlekłości, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających beczynności lub przewlekłości w przyszłości.

§ 7. Organ rozpatrujący ponaglenie może z urzędu zmienić postanowienie, o którym mowa w § 6, wyznaczając dłuższy termin zakończenia postępowania, jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody, wymagające dłuższego postępowania, nieznanne w momencie wyznaczania terminu.

§ 8. W przypadku, o którym mowa w § 3 pkt 2, przepisów § 4, 6 i 7 nie stosuje się. W przypadku stwierdzenia beczynności lub przewlekłości organ prowadzący postępowanie niezwłocznie załatwia sprawę oraz zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych beczynności lub przewlekłości, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających beczynności lub przewlekłości w przyszłości.

Jak wynika z akt sprawy strona w dniu 22 sierpnia 2022 r. złożyła wniosek o ustalenie uprawnień do dodatku węglowego Organ I instancji zawiadomieniem z dnia 5 października 2022 r. Nr MOPS.DW.5350.3731.608.2022 pozostawił wniosek strony bez rozpoznania.

Mając na względzie powyższe ustalenia **zarzut beczynności i przewlekłości** Dyrektora MOPS w Łędzinach w sprawie rozpatrzenia wniosku o ustalenie uprawnienia do dodatku węglowego strony należy **uznać za niezasadny** – organ pierwszej instancji prowadził bowiem postępowanie mające na celu poprawne rozstrzygnięcie wniosku strony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Na postanowienie to nie przysługuje zażalenie, ani skarga do sądu administracyjnego. Strona, może wnieść skargę do WSA w Gliwicach na przewlekłe prowadzenie postępowania przez Wójta Gminy Bobrowniki, za jego pośrednictwem. Stosownie do art. 53 par. 2b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 259 dalej jako p.p.s.a.) skargę na przewlekłe prowadzenie postępowania można wnieść w każdym czasie. Wymogi formalne skargi określają art. 46, art. 47, art. 57 par. 1 p.p.s.a. Wniesienie skargi nie wymaga uiszczenia wpisu. Strona może ubiegać przed sądem o przyznanie jej prawa pomocy obejmującej ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Zasady przyznawania prawa pomocy oraz skutki przyznania określają art. 243-262 p.p.s.a.

Otrzymują :

1. Pani Izabela Szlachic – Śmigowska zam. ul. Storczyków 9 43-143 Łędziny
2. Dyrektor MOPS w Łędzinach ul. Łędzińska 47 43-143 Łędziny
3. aa.

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Okręgowego
w Katowicach

dr Marta Porada-Żmuda

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Okręgowego
w Katowicach

prof. dr hab. Lidia Zacharko

