

Rada Miejska Łędziny

Radni – Sesja

Protokół nr LXXXVI/2022

LXXXVI Sesja w dniu 5 września 2022.

Obrady rozpoczęto 5 września 2022 o godz. 15:30, a zakończono o godz. 16:39 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. Paweł Wanot
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimmel

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodnicząca Rady Miasta na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022, poz.559 z późn.zm.) oraz art. 15 zzz ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych

oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2020 poz. 568 z późn. zm) otworzyła LXXXII Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta.

Obecność potwierdziło 15 radnych, zatem Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Lista obecności z programu eSesja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Wobec braku wniosków Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz poddał pod głosowanie porządek obrad.

Głosowano w sprawie

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Porządek obrad został zaakceptowany przez wszystkich radnych.

3. Zajęcie stanowiska w sprawie zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Miasta Lędziny przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz ogłosił przerwę w celu skonsultowania i sprawdzenia działania transmisji internetowej.

Pan Prezes Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sprostował treść punktu trzeciego i zaznaczył, że zasilanie miasta odbywa się przez RPWIK Tychy a nie przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów.

Pan Prezes RPWIK przedstawił analizę sytuacji pod kontem możliwości zasilania wody z Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów. Rada Miasta zdecydowała o nie podjęciu uchwały w sprawie Wieloletniego planu modernizacji i rozwoju sieci wodociągowej. Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów zasygnalizowało zmianę ceny wody w hurcie, którą to wodę dostarcza właśnie RPWIK w związku z tym podwyżka ceny wody w hurcie ma nastąpić od stycznia.

Pan Prezes przedstawia stanowisko przedsiębiorstwa w tej sprawie tak, aby skrócić aktualnie obowiązującą taryfę na wodę i sporządzić nową kalkulację cenową. Przedłożyć nowy wniosek taryfowy uwzględniając propozycje cenową przedsiębiorstwa GPW Katowice

Taką aplikację należałoby złożyć w Wodach Polskich oraz dołączyć do niej aktualną wersję wieloletniego planu modernizacji który się uprawomocni na bazie regulacji prawnej 15 września 2022 roku ale bez propozycji zmiany do niej, ponieważ jest to wyjątek zawarty w ustawie to znaczy że taki plan można jednorazowo potraktować jako załącznik służący tylko do złożenia wniosku taryfowego ale podkreślił że nie do zastosowania w kontekście wykonawczym. Zatem taka zmiana przedsiębiorstwa jest tylko i wyłącznie teoretyczną i nie wykonaną wersją planu a w kontekście wykonawczym dalej obowiązują starsza wersja planu.

Taką wniosek przedsiębiorstwo musiałoby złożyć, jeżeli przyjęlibyśmy wersję taką że skracamy obowiązującą taryfę która obowiązuje w tej chwili do 23 lipca 2023 roku. Później czekalibyśmy na zatwierdzenie przez Wody Polskie. Pan Prezes podkreślił że taka sytuacja kształtowałaby się na ten moment uwzględniając te dwa aspekty, które na dzisiejszy moment tworzą nowe okoliczności w stosunku do stanu dotychczasowego .

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz otworzył dyskusję.

Pani Radna Anna Wysocka zapytała o możliwość powrotu do starej wody.

Pan Prezes odpowiedział, że sytuacja którą przedstawił wcześniej prowadzi do takiego rozwiązania. W momencie zatwierdzenia taryfy z nowego wniosku spowodowałoby, że przedsiębiorstwo zaczęłoby przywracać zasilanie tylko z GPW.

Radna Anna Wysocka zapytała o załącznik.

Pan Prezes RPWIK przytoczył art.21 ustawy która mówi, że w przypadku nie podjęcia uchwały w terminie o którym mowa w ust.5 plan stanowi podstawę do określenia jednorazowego zatwierdzenia taryfy. Wyrok sądu mówi, że należy jednak zwrócić uwagę na zapis, który umożliwia wykorzystanie niezatwierdzonego planu w procesie taryfy. Ustawodawca uniemożliwił automatyczne wejścia niezatwierdzonego planu w życie. Plan niezatwierdzony w wyniku bezczynności Rady nie obowiązuje, tym samym nie może być podstawą do inwestycyjnych działań przedsiębiorstwa, poza jednorazowym podczas zatwierdzenia taryfy. Planu nie można stosować do wykonania inwestycyjnego, aby tak się stało Rada Miasta musi podjąć uchwałę, która go zatwierdzi w kontekście realizacyjnym.

Pani Radna Anna Wysocka zapytała o przybliżoną cenę oraz datę powrotu do wody z GPW jeśli Rada Miasta zatwierdziłaby zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Pan Prezes odpowiedział, że procent wzrostu ceny nie jest taki sam co w GPW natomiast dopóki nie będzie decyzji ze strony Urzędu nie można określić takich informacji.

Pan Prezes dodał również, że taki wniosek można złożyć dopiero po uprawomocnieniu się w kontekście formalno-prawnym planu czyli dopiero po 15 września. Okres umacniania się będzie trwał około 3 miesiące bez uchwały Rady Miasta.

Pan Prezes RPWiK podkreślił, że dopiero po przeanalizowaniu i zatwierdzeniu wniosku można określić cenę, która zostanie zatwierdzona. Cena jaką przedłoży przedsiębiorstwo nie jest jeszcze ostatecznie przyjęta przez Wody Polskie.

Radna Anna Wysocka zapytała o czas przywracania starej wody.

Pan Prezes odpowiada że to jest kwestia którą w swoim działaniu określą Wody Polskie.

Pomiędzy radną Anną Wysocką a Panem Prezesem RPWiK toczyła się rozmowa w temacie okresu potrzebnego na powrót do starej wody, innych źródeł zaopatrzenia miasta w wodę.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel podkreśliła że żadna petycja do Burmistrza nie wpłynęła.

Pan Radny Edward Urbańczyk podkreślił, że przedsiębiorstwo podpisało umowę z Kopalnią na dużo niższą kwotę dostawy wody.

Pan Prezes zaznaczył, że nie chce rozmawiać o innych wątkach niż główny temat dyskusji oraz prosił o spisanie pozostałych i przekazanie do przedsiębiorstwa.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz dodał, że radny ma prawo pytać tak Prezes RPWiK ma prawo nie udzielić odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny dodała, nawiązując do wypowiedzi radnej Anny Wysockiej, że nie można się trzymać ściśle terminów dotyczących zmiany źródła zasilania, ponieważ nie wiadomo jakie stanowisko podejmie Partner oraz długości procedury w Wodach Polskich co może wydłużyć czasu o pod 3 miesiące.

Prezes RPWiK podkreślił, że przedsiębiorstwo jest jedynym przedsiębiorstwem, które złożyło wnioski dla każdej z gmin, jednak jest duża ilość pytań ze strony Wód Polskich..

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz podziękował Panu Prezesowi RPWiK za przybycie i przeszedł do czwartego punktu posiedzenia.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny przypomniała, że to jest punkt zajęcia stanowiska i poprosiła o zajęcie takiego stanowiska przez Radę.

Pani Burmistrz Krystyna Wróbel podkreśliła, że chciałaby poznać stanowisko rady Miasta w tej sprawie.

Pani Mecenasa wyjaśniła, że każda działalność Rady Miasta przybiera formę uchwały bo jest organem kolegialnym w związku z tym stanowisko jest wyrażane w formie uchwały.

Wiceprzewodniczący odpowiedział, że nie podda pod zgłoszenie zajęcia stanowiska punkt jest źle zapisany.

Pani Burmistrz prosiła o sprawdzenie zapis punktu w eSesji.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz podkreślił, że posiada papierową wersję porządku posiedzenia i nikt nie powiedział o zmianie porządku obrad.

Pani Burmistrz Krystyna Wróbel przypomina, że Prezes RPWIK przedstawił tę omyłkę na początku sesji i została ona poprawiona.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz zaznaczył, że przegłosowany został porządek z punktem trzecim oraz podkreślił, że nie złamie prawa głosując czegoś co nie jest w porządku obrad.ⁱ

Pani Burmistrz Krystyna Wróbel zasygnalizuje że nie ma potrzeby wprowadzania zmiany do porządku ponieważ została wprowadzona zmiana w głosowaniu nad treścią punktu. Sama treść jest tylko zmieniona a nie porządek obrad.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz poprosił Panią Prawnik o wyjaśnienia.

Radny Tomasz Kostyra zaznaczył, że woda ma być z GPW.

Pani Mecenas przychyliła się do stanowiska Pani Burmistrz i Pani Wiceburmistrz oraz wyjaśnia, że jest doprecyzowane pod głosowaniem w dokumencie rodzaj przedsiębiorstwa wodociągów co zostało wskazane w dyskusji która poprzedziła ten punkt oraz jest to sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny podkreśliła, że w punkcie omawiana była sytuacja i Radni mogli indywidualnie sformułować stanowisko oraz zaproponowała zajęcie stanowiska żeby źródłem wody było GPW obsługiwane przez RPWIK. Zajęcie stanowiska przez Radę wskaże kierunki dalszego postępowania Urzędu Miasta.

Wiceprzewodniczący zaznaczyła, że Prezes RPWIK zgłosił chęć wypowiedzi w tym poruszonym temacie.

Pani Burmistrz Krystyna Wróbel odczytała treść głosowania oraz podkreśliła, że brak zajęcia stanowiska będzie sygnałem, że Rada nie chce powrotu do starej wody.

Pan Radny Sebastian Zimnal zaznaczył, że w RPWIK jest przedstawiciel Miasta, który ma obowiązek informować Panią Burmistrz o wszystkich działaniach.

Pani Burmistrz Krystyna Wróbel odpowiedziała, że o takich tematach powinien rozmawiać Zarząd z Burmistrzem Miasta jednak Urzędu Miasta czyli Burmistrz Miasta nie został poinformowany.

Radny Tadeusz Ingram zaproponował, aby zagłosować nad zajęciem stanowiska gdyż w innym wypadku będzie to odwlekaniem decyzji w czasie.

Pan Radny Tomasz Kostyra przyznał rację Radnemu Tadeuszowi Ingramowi oraz podkreślił, że jest za przywróceniem wody z GPW.

Pan Radny Bogusław Noras przypomniał, że mieszkańcy niezależnie od wzrostu ceny wody chcieli przywrócenia starej.

Pan Radny Bogusław Dzierżak zwraca się do Wiceprzewodniczącego z prośbą o poddanie pod głosowanie tego stanowiska.

Pan Radny Edward Urbańczyk zaznaczył, że znowu są pomijani mieszkańcy w kwestii decydowania o takich sprawach.

Pani Burmistrz Krystyna Wróbel podkreśliła, że do Yrządu i Burmistrza Miasta nie wpłynęła żadna petycja pomimo zbierania podpisów.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz poddał pod głosowanie zajęcie stanowiska.

Radna Anna Wysocka poinformowała, że zbierała podpisy mieszkańców do petycji skierowanej do Prezesa RPWiK a nie do Burmistrza Miasta.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie zajęcie stanowiska

Głosowano w sprawie:

Zajęcie stanowiska w sprawie zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Miasta Łędziny przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. dotyczący źródła wody dostarczanego do Miasta Łędziny przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. realizowane przez RPWiK Tychy S.A..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11) Bogusław Dzierżak, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (4) Maria Głos, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Paweł Wanot

Radni podjęli zajęcie stanowiska w sprawie zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Miasta Łędziny przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. dotyczący źródła wody dostarczanego do Miasta Łędziny przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. realizowane przez RPWiK Tychy S.A.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2022 rok.

Pani Naczelnik Wydziału Budżetu Beata Szczygieł wyjaśniła projekt uchwały oraz zaznaczyła, że załączniki są sporządzone prawidłowo i nie zostały wprowadzone do nich żadne zmiany.

Pani Radna Elżbieta Ostrowska odniosła się do wypowiedzi Pani Naczelnik.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2022 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2022 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk

PRZECIW (3) Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Karol Kolny, Szymon Simonicz, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (2) Hubert Handy, Paweł Wanot

Radni podjęli podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2022 rok.

Uchwała otrzymała numer LXXXVI/419/22 i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

5. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący zakończył o godzinie 16:39 obrady LXXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta słowami:

„Zamykam obrady LXXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta VIII Kadencji”

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

<https://www.youtube.com/watch?v=BrXzy-XULQs>

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Łęczyny

Szymon Simonicz

Przygotował(a): Katarzyna Gąsiorczyk
