

Protokół nr LXXXI/2022

LXXXI Sesja w dniu 30 czerwca 2022

Obrady rozpoczęto 30 czerwca 2022 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 16:00 tego samego dnia.

Obrady rozpoczęto 4 lipca 2022 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16:14 tego samego dnia.

W dniu 30 czerwca 2022 r. w posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny dołączył do posiedzenia o godzinie 14¹⁶
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. Paweł Wanot
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimnal dołączył do posiedzenia o godzinie 14¹⁶

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*tekst jednolity Dz. U. z 2022, poz.559.*) oraz art. 15 zzz ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2020 poz. 568 z późn.zm) otworzyła LXXXI Sesję Rady Miasta.

Przewodnicząca przywitała radnych, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Miasta.

Obecność potwierdziło 13 radnych. Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Radny Karol Kolny dołączył do posiedzenia o godzinie 14¹⁶.

Radny Sebastian Zimnal dołączył do posiedzenia o godzinie 14¹⁶.

Lista obecności z programu eSesja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W związku z awansem Miejskiego Klubu Sportowego Łędziny do IV Ligi Przewodnicząca udzieliła głosu Panu Kazimierzowi Rozmysłowskiemu Prezesowi Miejskiego Klubu Sportowego w Łędzinach, który zwrócił się o pomoc i wsparcie dla klubu w sprawie obiektu sportowego.

Burmistrz Miasta wraz z Przewodniczącą Rady Miasta złożyły gratulacje oraz wręczyły upominek.

W związku z awansem Szachowego Klubu Górnik Łędziny do 2 ligi Burmistrz Miasta wraz z Przewodniczącą Rady Miasta złożyły gratulacje Prezesowi klubu radnemu Bogusławowi Dzierżakowi.

Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Tomaszowi Kostyra, który pogratulował klubom osiągnięć oraz zaproponował pomoc dla klubu MKS Łędziny w postaci propozycji, aby zawiesić na przyszły rok budżet obywatelski i kwotę 250 tysięcy przekazać na modernizację stadionu, następnie to, co zapewniane ze strony powiatu kwota 100 tysięcy złotych.

Przewodniczący Szymon Simonicz oznajmił, że jest jak najbardziej za tym, aby wesprzeć klub tylko, klub potrzebuje środków w tej chwili.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że aby w tym roku przeznaczyć środki to trzeba je znaleźć i Rada Miasta musi się zgodzić a radny Tomasz Kostyra przedstawił propozycję dalszych działań.

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk odpowiedział, że awansując do IV ligi klub musi otrzymać nową licencję

2. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXIX Sesji Rady Miasta z 26.05.2022 r.
4. Przyjęcie protokołu z LXXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta z 06.06.2022 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Komisji Budżetu i Samorządności na temat stanu bezpieczeństwa Publicznego w Łędzinach oraz przygotowania służb ratowniczych do wakacji 2022 pod względem bezpieczeństwa: przedstawienie wniosków stąd wynikających.
7. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy Łędziny za 2021 rok.
 - a) Debata nad Raportem o stanie gminy Łędziny za 2021 rok.
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Łędziny.
8. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Łędziny za 2021 rok:

- a) Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego;
 - b) Przedstawienie opinii RIO do sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2021 rok;
 - c) Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta za 2021 rok;
 - d) Przedstawienie opinii RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
 - e) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Łęczyny wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2021 rok;
 - f) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok;
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łęczynach za 2021 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Łęczyny na rok szkolny 2022/2023.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Łęczyny, składających się z działek nr 862/96 o pow. 0,0378 ha, nr 865/96 o pow.0,1116 ha, nr 866/97 o pow.0,0480 ha, nr 868/97 o pow.0,1147 ha, nr 869/97 o pow.0,0812 ha, nr 871/97 o pow.0,2916 ha, nr 900/97 o pow.0,0035 ha i nr 2180/96 o pow.0,9260 ha położonych przy ul. Oficerskiej w Łęczynach.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działek nr 431/75 o pow. 0,0211 ha, nr 436/76 o pow. 0,0266 ha, nr 1127/73 o pow. 0,0118 ha i nr 1129/74 o pow. 0,0369 ha, położonej w rej. ul. Gwarków w Łęczynach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi

kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
17. Komunikaty i informacje.
18. Zakończenie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szymona Simonicz o przeniesienie punktów 9, 10, 11, 12, 13 i 14 po punkcie 6 porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szymona Simonicz o przeniesienie punktów 9, 10, 11, 12, 13 i 14 po punkcie 6 porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

PRZECIW (4): Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Paweł Wanot

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimnal

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

PRZECIW (2): Tomasz Kostyra, Bogusław Noras

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimnal

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXIX Sesji Rady Miasta z 26.05.2022 r.
4. Przyjęcie protokołu z LXXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta z 06.06.2022 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Komisji Budżetu i Samorządności na temat stanu bezpieczeństwa Publicznego w Lędzinach oraz przygotowania służb ratowniczych do wakacji 2022 pod względem bezpieczeństwa: przedstawienie wniosków stąd wynikających.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lędzinach za 2021 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Łęczyny na rok szkolny 2022/2023.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Łęczyny, składających się z działek nr 862/96 o pow. 0,0378 ha, nr 865/96 o pow.0,1116 ha, nr 866/97 o pow.0,0480 ha, nr 868/97 o pow.0,1147 ha, nr 869/97 o pow.0,0812 ha, nr 871/97 o pow.0,2916 ha, nr 900/97 o pow.0,0035 ha i nr 2180/96 o pow.0,9260 ha położonych przy ul. Oficerskiej w Lędzinach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działek nr 431/75 o pow. 0,0211 ha, nr 436/76 o pow. 0,0266 ha, nr 1127/73 o pow. 0,0118 ha i nr 1129/74 o pow. 0,0369 ha, położonej w rej. ul. Gwarków w Lędzinach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

13. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy Łęczyny za 2021 rok.
 - a) Debata nad Raportem o stanie gminy Łęczyny za 2021 rok.
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Łęczyny.
14. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2021 rok:
 - a) Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego;
 - b) Przedstawienie opinii RIO do sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2021 rok;
 - c) Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta za 2021 rok;
 - d) Przedstawienie opinii RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
 - e) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Łęczyny wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2021 rok;
 - f) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok;
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
17. Komunikaty i informacje.
18. Zakończenie.

3. Przyjęcie protokołu z LXXIX Sesji Rady Miasta z 26.05.2022 r.

Przewodnicząca poinformowała, że do protokołu nie wpłynęły uwagi w ustawowym terminie, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LXXIX Sesji Rady Miasta z 26.05.2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3): Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimnal

4. Przyjęcie protokołu z LXXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta z 06.06.2022 r.

Przewodnicząca poinformowała, że do protokołu nie wpłynęły uwagi w ustawowym terminie, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LXXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta z 06.06.2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk

BRAK GŁOSU (1): Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimnal

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.

Zastępca Burmistrza Miasta odczytała sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik numer 2 do protokołu.

Radna Elżbieta Ostrowska zwróciła się z pytaniem o wyjaśnienie działki przy ulicy Długosza i jakie ma przeznaczenie?

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska wyjaśniła, że przeznaczenie tej nieruchomości to jest zabudowa jednorodzinna, duża część tej działki to jest zieleń urządzona i jest to w rejonie przepompowni z PGK Partner.

6. Informacja Komisji Budżetu i Samorządności na temat stanu bezpieczeństwa Publicznego w Lędzinach oraz przygotowania służb ratowniczych do wakacji 2022 pod względem bezpieczeństwa: przedstawienie wniosków stąd wynikających.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Samorządności Anna Wysocka przedstawiła informację na temat stanu bezpieczeństwa Publicznego w Lędzinach oraz przygotowania służb

ratowniczych do wakacji 2022 pod względem bezpieczeństwa: przedstawienie wniosków stąd wynikających.

Informacja stanowi załącznik numer 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta przypomniała o wykonaniu Budżetu Obywatelskiego przy SP4 (parking), zwróciła uwagę na niebezpieczne przejście przy SP4, brak oświetlenia przystanku na Górkach przy skrzyżowaniu ulicy Goławieckiej i Lipowej, brak pasów dla pieszych przy przystankach w centrum Goławca, brak pasów dla pieszych w okolicy ulicy Polnej przy przystankach autobusowych.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że w poprzednim roku w budżecie na 2021 było zadanie na wykonanie parkingu przy Szkole Podstawowej Numer 4, ale Pani Przewodnicząca była jedną z tych osób, które zagłosowały przeciw. Jeżeli chodzi o oświetlenie to w ramach posiadanych środków i z dofinansowania trzeba zmienić nazwę zadania o przystanek na skrzyżowaniu ulicy Goławieckiej z Lipową.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2022 rok.

Skarbnik Miasta Kinga Drabik omówiła projekt uchwały i przedstawiła następujące zmiany do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok. Gmina otrzymała dofinansowanie w kwocie 144 500 zł na zadania:

- 1) „Poprawa bezpieczeństwa na drogach publicznych – przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu ul. Łędzińskiej w rejonie skrzyżowania z ulicą Lompy”, tj.:
 - a) **50 000,00 zł** – WORD,
 - b) **35 000,00 zł** – Powiat Bierańsko – Łędziński

- 2) „Poprawa bezpieczeństwa na drogach publicznych – przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu ul. Hołdunowskiej na skrzyżowaniu z ulicą Gajową”, tj.:
 - a) **19 750,00 zł** – WORD,
 - b) **10 000,00 zł** – Powiat Bierańsko – Łędziński

- 3) „Poprawa bezpieczeństwa na drogach publicznych – przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu ul. Hołdunowskiej w rejonie Szkoły Podstawowej Nr 2”, tj.:
 - a) **19 750,00 zł** – WORD,
 - b) **10 000,00 zł** – Powiat Bierańsko – Łędziński.

Dział 756 Dochody od osób prawnych, osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

Proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę **96 100,00 zł** z tytułu zwiększonych wpływów części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym (napoje alkoholowe nie przekraczające 300 ml).

Na wniosek Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej 36 500 zł proponuje się przeznaczyć na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń na usługi i potrzeby

funkcjonowania świetlicy socjoterapeutycznej. Pozostała kwota 59 600 zł zostanie przeznaczona na działalność profilaktyczną dla dzieci i młodzieży zagrożonych problemem alkoholowym.

Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza

Proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę **4 250,00 zł** tytułem przyznanej dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na wypoczynek dzieci i młodzieży szkolnej w ramach tzw. „Zielonej szkoły”. Jest to dofinansowanie do Szkoły Podstawowej Numer 4.

Dział 855 Rodzina

Na wniosek Dyrektora Miejskiego Żłobka w Łędzinach proponuje się dokonać zmniejszenia w planie dochodów z tyt. wpływów z różnych opłat kwoty (-) **761,00 zł** przy jednoczesnym zwiększeniu wpływów/zwrotów z lat ubiegłych o kwotę **661,00 zł** oraz wpływów z różnych dochodów o kwotę **100,00 zł**. Zmiana ma charakter porządkujący realizację dochodów jednostki.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Proponuje się zwiększenie planu dochodów w kwocie **8 200,00 zł** z tytułu zwiększonych wpływów z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Proponuje się przeznaczyć na utrzymanie porządku w Gminie, na konserwację terenów zielonych.

Skarbnik Miasta zgłosiła autopoprawkę: Proponuje się zwiększenie planu dochodów w związku z przyznaniem dotacji celowej z Województwa Śląskiego na zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Łędzinach w kwocie **50 000,00 zł** zgodnie z umową.

Dział 758 Różne rozliczenia

Proponuje się zwiększenie planu dochodów tytułem zwiększenia części subwencji ogólnej na 2022 r. w wysokości **437 832,00 zł**, przeznaczonej na podwyżki dla nauczycieli na podstawie pisma Ministra Finansów ST3.4750.17.2022.g z dnia 24 maja 2022 r. zgodnie z Rozporządzeniem MEiN z dnia 13 maja 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Dla Szkoły Podstawowej Numer 1 jest to kwota 137 760 zł, dla Szkoły Podstawowej Numer 2 kwota 84 000 zł, Szkoła Podstawowa Numer 3 kwota 96 952 zł, Szkoła Podstawowa Nr 4 kwota 28 800 zł, Przedszkole Nr 1 kwota 25 920 zł, Przedszkole Nr 2 kwota 40 000 zł, Przedszkole Nr 4 kwota 24 400 zł.

Pani Skarbnik przedstawiała kolejną autopoprawkę, ponieważ Gmina otrzymała dotację 200 tysięcy na realizację zadania pn. „Budowa oświetlenia drogowego ulica Murckowska. Po wyłonieniu wykonawcy została podpisana umowa na kwotę 108 500 zł, w związku z powyższym Gmina zwróciła się do Metropolii, aby pozostałą część kwoty przeznaczyć na inne zadanie inwestycyjne i jest to zadanie *Modernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 (wymiana stolarki okiennej)*. Metropolia wyraziła zgodę i w dniu 22.06.2022 podjęła uchwałę przydzielającą 91 500 zł dla Gminy Łędziny. Proponuje się zwiększenie planu wydatków tytułem przyznania pomocy finansowej w ramach Programu Metropolitalny Fundusz

Solidarności zgodnie z Uchwałą nr XLIV/331/2022 Zgromadzenia Górnśląsko – Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 22 czerwca 2022 r. w kwocie **91 500,00 zł** na realizację zadania pn.: „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 3 w Łędzinach”.

W Dziale 600 została zmieniona forma realizacji zadania *Budowa miejsc parkingowych na ulicy Gwarków* zamiast budowa parkingu będzie *utwardzenie ternu*. Nowe zadanie będzie w kwocie 15 tysięcy. Pozostała kwota będzie przeznaczona 15 tysięcy na budowę placu zabaw przy ulicy Botanicznej, 20 tysięcy na obsługę fontanny na Placu Farskim w Łędzinach.

W dziale 900 pierwotnie w planie było 40 tysięcy na likwidację dzikich wysypisk natomiast umowa została podpisana na kwotę 10 tysięcy, pozostałą kwotę 30 tysięcy planuje się przeznaczyć na realizację umowy na utrzymanie czystości dróg i chodników w gminie.

W wyniku sporządzenia bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Gminy Łędziny na dzień 31.12.2021 okazało się, że skumulowany wynik budżetowy nie pozwala przyjąć nadwyżki, jako wypracowanej nadwyżki, musi na chwilę obecną kwalifikować się, jako wolne środki i zmiana dotyczy klasyfikacji przychodów, czyli zmienia się nazewnictwo, pomniejsza się nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych na 7 040 098,04 zł, zwiększa wolne środki o których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 6 961 899,20 zł i zwiększa się przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów wydatków finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 78 198,84 zł. Wypracowane środki nie zostają zmienione należy tylko zmienić nazewnictwo i klasyfikację przychodów, aby wykonanie współgrało z planem w uchwale budżetowej.

Przewodnicząca ogłosiła o godzinie 11¹³ przerwę 5 minut.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady sesji.

Radny Paweł Wanot zwrócił się z pytaniem czy w obecnym wykonaniu są zauważalne większe koszty energii, utrzymania całej infrastruktury, mając na względzie okres jesienny, jakie działania będą podejmowane? Ponadto od 1 lipca zostaje obniżony podatek PIT z 17 % do 12 % i środki do budżetu miasta będą wpływać znacznie mniejsze.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że częściowo zostały ujęte zwiększone opłaty z tytułu energii elektrycznej. Wzrost był przyjmowany na poziomie około 30 % natomiast będzie dużo większy. Gmina podejmuje wszelkie działania by szukać oszczędności, jak na przykład fotowoltaika na budynkach jednostek Gminy, wymiana stolarki okiennej w Szkole Podstawowej Numer 3. Jeżeli chodzi o podatek PIT to Gmina otrzymuje wytyczne z Ministerstwa Finansów.

Radny Łukasz Kuczek zwrócił się z pytaniem, czy kwotę 50 tysięcy złotych dofinansowania do wozu strażackiego Pani Burmistrz może zrobić zarządzeniem czy musi to przyjmować Rada Miasta, radny zawniósł, aby każdą autopoprawkę głosować osobno.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że chce, aby Rada Miasta wiedziała o zmianach, które zwiększają budżet i są dotacyjne, dlatego są przedstawione na sesji, bo mają wpływ na inwestycje. Zmiany, które dotyczą wydatków bieżących są przyjmowane zarządzeniem, natomiast to, co dotyczy inwestycji przyjmowane jest uchwałą.

Pani Burmistrz podsumowała wyjaśniając, że z Górnśląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (GZM) Gmina otrzymała w ramach funduszu solidarnościowego 200 tysięcy, kolejną dotację Gmina otrzymała z programu PONE – Program Ograniczenia Niskiej Emisji około 500 tysięcy. W związku z taką dotacją z tych dwóch programów Gmina nie potrzebuje wkładu własnego, ale zgodnie z zasadami i kryteriami obowiązującymi w danym programie.

Kwota 200 tysięcy była wnioskowana na budowę oświetlenia ulicy Murckowskiej od ronda na Hołdunowie do przejazdu kolejowego. W wyniku przetargu została wyłoniona firma, z którą

podpisano umowę na kwotę 108 500 zł, w związku z powyższym Pani Burmistrz złożyła kolejny wniosek do GZM o wprowadzeniu zadania pn. termomodernizacja Szkoły Podstawowej Numer, 3 na co Metropolia wyraziła zgodę poprzez podjęcie uchwały dnia 22.06.2022.

Kwota 500 tysięcy była przeznaczona na fotowoltaikę, i obecnie trwa procedura przetargowa, przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty.

Radna Anna Wysocka odczytała informację z otwarcia ofert złożonych w ramach postępowania o udzielenie zamówienia na realizację zamówienia zabudowa systemu odnawialnych źródeł energii w budynku Szkoły Podstawowej Nr 3.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że faktem jest, że wybiera się najtańszą ofertę pod warunkiem, że spełnione są wszystkie wymogi, bo jeżeli jest rażąco niska cena to Gmina w procedowaniu dalej musi występować o uzasadnienie w przeciwnym wypadku taka umowa nie może być podpisana.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz poinformował, że zaproponował, aby 20 tysięcy przeznaczyć na fontannę a 15 tysięcy dołożyć do placu zabaw, ponieważ brakowało środków a z propozycją 15 tysięcy na zagospodarowanie terenu zaproponowała Pani Burmistrz.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie pierwszą autopoprawkę.

Głosowano wniosek w sprawie:

Głosowanie nad autopoprawką polegającą na zwiększeniu planu dochodów i planu wydatków o kwotę 50 tysięcy złotych, jako dotacji celowej na zakup samochodu dla OSP Lędziny.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimmel

Przewodnicząca poddała pod głosowanie drugą autopoprawkę.

Głosowano wniosek w sprawie:

Głosowanie nad autopoprawką polegającą na przesunięciu planu wydatków o kwotę 91 500,00 zł z realizacji zadania "Budowa oświetlenia drogowego ul. Murckowska" na zadanie "Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 w Lędzinach".

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot

PRZECIW (1): Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimnal

Przewodnicząca poddała pod głosowanie trzecią autopoprawkę.

Głosowano wniosek w sprawie:

Głosowanie nad autopoprawką polegającą na zmianie klasyfikacji przychodów zgodnie z ich wykonaniem-dostosowanie planu do wykonania.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (7): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimnal

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały z dwoma przegłosowanymi autopoprawkami.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2022 rok z przegłosowanymi autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot

PRZECIW (1): Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2022 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXXXI/403/22 i stanowi załącznik numer 4 do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łęczynach za 2021 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że opinie komisji stałych do projektu uchwały były pozytywne.

Radny Tomasz Kostyra złożył gratulacje Panu Dyrektorowi za osiągnięte wyniki.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łęczynach za 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (1): Hubert Handy

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łęczynach za 2021 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXXXI/404/22 i stanowi załącznik numer 5 do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Łęczyny na rok szkolny 2022/2023.

Przewodnicząca poinformowała, że opinie komisji stałych do projektu uchwały były pozytywne.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Lędziny na rok szkolny 2022/2023.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (2): Hubert Handy, Elżbieta Ostrowska

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Lędziny na rok szkolny 2022/2023 została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXXXI/405/22 i stanowi załącznik numer 6 do protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Lędziny, składających się z działek nr 862/96 o pow. 0,0378 ha, nr 865/96 o pow.0,1116 ha, nr 866/97 o pow.0,0480 ha, nr 868/97 o pow.0,1147 ha, nr 869/97 o pow.0,0812 ha, nr 871/97 o pow.0,2916 ha, nr 900/97 o pow.0,0035 ha i nr 2180/96 o pow.0,9260 ha położonych przy ul. Oficerskiej w Lędzinach.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Marcjanna Mądry omówiła projekt uchwały. Nieruchomości zlokalizowane są w rejonie terenów przemysłowych przy osadnikach oraz przy hałdzie należącej do kopalni. Działki mają nieforemny kształt i nie mogą być zagospodarowane przez Gminę, jedyne zagospodarowanie możliwe jest przez właściciela nieruchomości przyległej. Na tym terenie nie ma Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, w Studium Uwarunkowań znajdują się zapisy związane z zielenią nieurządzoną, produkcją elementów budowlanych, tereny możliwe do poszerzenia składowiska odpadów kopalnianych z zamierzeniem celowego kształtowania krajobrazu, tereny produkcyjno-usługowe, tereny wytwórczości do adaptacji i ewentualnej zmiany profilu działalności. W przypadku wyrażenia zgody nieruchomość zostanie wyceniona i zostanie ogłoszony przetarg nieograniczony na sprzedaż tej nieruchomości. Wskazane działki nie były planowane do sprzedaży, dlatego, że wniosek wpłynął dopiero w tym roku.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz zapytał, czy w związku z remontem drogi ulica Oficerska jest możliwe, że działki wskazane do sprzedaży będą miały większą wartość?

Pani Marcjanna Mądry odpowiedziała, że kształt tych działek, ich usytuowanie i możliwość zagospodarowania, położenie sieci uniemożliwiają powstanie nowej inwestycji. Działki są zlokalizowane wokół nieruchomości będącej własnością osoby, która wystąpiła z wnioskiem o nabycie tych nieruchomości.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Łęczyny, składających się z działek nr 862/96 o pow. 0,0378 ha, nr 865/96 o pow.0,1116 ha, nr 866/97 o pow.0,0480 ha, nr 868/97 o pow.0,1147 ha, nr 869/97 o pow.0,0812 ha, nr 871/97 o pow.0,2916 ha, nr 900/97 o pow.0,0035 ha i nr 2180/96 o pow.0,9260 ha położonych przy ul. Oficerskiej w Łęczynach.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (7): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Paweł Wanot

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimmel

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Łęczyny, składających się z działek nr 862/96 o pow. 0,0378 ha, nr 865/96 o pow.0,1116 ha, nr 866/97 o pow.0,0480 ha, nr 868/97 o pow.0,1147 ha, nr 869/97 o pow.0,0812 ha, nr 871/97 o pow.0,2916 ha, nr 900/97 o pow.0,0035 ha i nr 2180/96 o pow.0,9260 ha położonych przy ul. Oficerskiej w Łęczynach nie została podjęta.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działek nr 431/75 o pow. 0,0211 ha, nr 436/76 o pow. 0,0266 ha, nr 1127/73 o pow. 0,0118 ha i nr 1129/74 o pow. 0,0369 ha, położonej w rej. ul. Gwarków w Łęczynach.

Przewodnicząca poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki była negatywna.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działek nr 431/75 o pow. 0,0211 ha, nr 436/76 o pow. 0,0266 ha, nr 1127/73 o pow. 0,0118 ha i nr 1129/74 o pow. 0,0369 ha, położonej w rej. ul. Gwarków w Łęczynach.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5): Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (7): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Bogusław Dzierżak

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimmel

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działek nr 431/75 o pow. 0,0211 ha, nr 436/76 o pow. 0,0266 ha, nr 1127/73 o pow. 0,0118 ha i nr 1129/74 o pow. 0,0369 ha, położonej w rej. ul. Gwarków w Łędzinach nie została podjęta.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łędziny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Przewodnicząca poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki była negatywna.

Skarbnik Miasta poinformowała, że projekt uchwały był poddany konsultacjom w terminie od 01.06. do 08.06.2022 r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi do konsultowanego aktu.

Radny Bogusław Dzierżak zwrócił się do radnych o zastanowienie się, gdyż wszystkie gminy podwyższyły stawkę za odpady, aby nie dopłacać a środki przeznaczyć na przykład na modernizację stadionu MKS.

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk poinformował, że z Budżetu Obywatelskiego po przetargu z ogrodzenia i z boksów pozostało ponad 40 tysięcy i gdyby te pieniądze zaangażować to z pomocą działaczy klubowych i wolontariuszy można przygotować obiekt do wymogów licencyjnych.

Radny Bogusław Dzierżak zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik czy środki z Budżetu Obywatelskiego można przesunąć na wydatki bieżące tj. doraźny remont lub utrzymanie stadionu miejskiego?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że można dokonywać takich zmian. Inwestycje to jest kluczowa sprawa i Gmina nie powinna wydawać więcej wydatków bieżących niż ma dochodów bieżących. Inwestycje powinny być realizowane z dochodów bieżących lub z

innych dochodów natomiast wydatki bieżące mogą być tylko realizowane a dochodów bieżących. Jeżeli środki są ciągle przenoszone to zmniejszane są inwestycje, wskaźniki maleją i mają wpływ na inne rzeczy na lata następne w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram

PRZECIW (10): Maria Głos, Hubert Handy, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (2): Karol Kolny, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym nie została podjęta.

13. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy Łęczyny za 2021 rok.

a) Debata nad Raportem o stanie gminy Łęczyny za 2021 rok.

Przewodnicząca otworzyła debatę nad Raportem o stanie gminy Łęczyny za 2021 rok.

Przewodnicząca odniosła się do raportu informując, że w raporcie są zawarte pozytywne rzeczy, nie jest napisane o rzeczach niezrobionych. Przewodnicząca odniosła się do niewykonanego w 2020 roku Budżetu Obywatelskiego, w 2021 został uchylony przez RIO, ale w projekcie budżetu Burmistrz Miasta też nie wprowadziła. Ulica Czapli w 2022 roku nie znalazła się w budżecie ani w 2021, nie została wykonana w 2020 roku jest to jedyna ulica, która po wykonaniu kanalizacji nie jest wykonana, ponadto jest wiele ulic do zrobienia.

Przewodnicząca poinformowała, że ponowi wniosek o wprowadzenie ulicy jednokierunkowej Czapl. Są jeszcze ulice Polna, Leśna, ul. Goławiecka boczna, która też nie mają nawierzchni asfaltowej.

Radny Paweł Wanot odpowiedział, że każdy radny może wskazać na szereg inwestycji, które powinny być zrealizowane a nie są. Jakie są środki i jaki jest budżet każdy widzi, na każdej sesji czy komisji są zmiany do budżetu. Radny powiedział, że nie może się zgodzić z tym, że ważniejsze od inwestycji np. w oświetlenie, zwiększenie bezpieczeństwa przy szkołach Rada Miasta decyduje, aby zrobić nagłośnienie do Sali widowiskowo-kinowej. Jeżeli w pewien sposób podejmowane są takie decyzje no to trudno żeby ich efekt był pozytywny.

Radny powiedział, że należy zwrócić uwagę, jakie podejmuje się decyzji w ciągu całego roku i jakie odnoszą one konsekwencje w przyszłości. Odnosząc się do raportu radny oznajmił, że są to ogólne informacje i minimum, które wskazuje ustawa.

Burmistrz Miasta przypomniała, że za stan Gminy za dany rok kalendarzowy odpowiada nie tylko Burmistrz, ale także radni. Burmistrz może tyle na ile rada mu pozwoli. Jeżeli Rada nie wyrazi zgody w budżecie na pewne zadania, na inwestycje to Burmistrz nic nie może zrobić w tym kierunku. W ocenie Pani Burmistrz brak zatwierdzenia budżetu przez radę w 2021 i podjęcie budżetu przez RIO oznacza, że działania Burmistrza zostały bardzo ograniczone.

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Rady Miasta Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie zgadza się, ze stwierdzeniem, że nie była wykonana ulica Czapl, bo w tym roku w propozycji do budżetu było 210 tysięcy na remont i modernizację ulicy Czapl Przewodnicząca była przeciw.

Przewodnicząca odpowiedziała, że ulica Czapl jest wprowadzona przez wnioski. Burmistrz Miasta odpowiedziała, że była w budżecie i Przewodnicząca głosowała przeciw temu. Burmistrz powiedziała, że nie da się zrobić wszystkiego w ciągu jednego roku, jeżeli czegoś nie uda się zrobić w danym roku to staramy się w miarę możliwości finansowych planować to na następny rok. Burmistrz przypomniała, że to była jej propozycja, aby zwiększyć stawkę za odpady o 4 złote, co dałoby prawie 800 tysięcy dochodu Gminie. Burmistrz powiedziała, że chce robić inwestycje, ale trzeba wskazać dochody, środki, z których można to zrobić.

Przewodnicząca odniosła się do treści raportu cyt.:”że do końca kwietnia Gmina wykonywała czy mogła tylko obligatoryjne zadania, które warunkują i które są niezbędne do działania Gminy. Czy wydanie pieniędzy z promocji było niezbędne do działania Gminy, czy warunkowało działanie Gminy, czy było takie konieczne, czy tylko było po to, żeby RIO tego nie zdążyło usunąć z tego budżetu?”

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że w ubiegłym roku było obchodzenie 30 lecie samorządności w Łędzinach, dlatego w marcu rozpoczęto procedurę obchodów 30lecia istnienia samorządności w Łędzinach. Na prowizorium Burmistrz może pracować do ostatniego dnia miesiąca, w którym radni mają ustawowy obowiązek podjęcia uchwały budżetowej. Ze względu na covid termin został przesunięty z 31 stycznia na 31 marca. Chodzi o to, aby dotrzeć do ludzi, do dzieci do rodziców poprzez szkoły, które brały udział w konkursach i otrzymywały nagrody za te konkursy.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że Urząd nie jest zamknięty jest cały czas otwarty. Pracownicy urzędu schodzą na dół do mieszkańców. Zamknięte są główne drzwi wejściowe, ale nie urzad.

Obok wejścia głównego zlokalizowany jest główny punkt podatkowy i drzwi ze względu na bezpieczeństwo otwierają się od środka, aby nie przeszkadzać mieszkańcom przy załatwianiu spraw podatkowych.

Radny Łukasz Kuczek poruszył kwestie składania wniosków przez radnych-że Burmistrz tylko odpowiada na nie i na tym się kończy, sprawę zapotrzebowania na środki czystości przez jednostki oświatowe, rozdawania maskotek przez Burmistrza w okresie największej ilości zakażeń wirusem covid19, jakie gmina ma nowe strategie czy nowe programy w Gminie, bo z tego, co widać, co roku powtarzają się te same. Jakie są nowe strategie i programy w Gminie, którymi się zajmujemy? Ponadto radny przytoczył uchwały budżetowe, że wprowadzane poprawki są to poprawki Burmistrza a nie Rady Miasta, jeżeli Rada Miasta chce coś wprowadzić Burmistrz się od tego odwołuje do Wojewody czy do RIO, bo tego nie chce. Rada Miasta zgłasza jakiegokolwiek poprawki na sesji i Burmistrz się na to nie zgadza. Radny powiedziała, że Pani Burmistrz nie wykonuje uchwał Rady Miasta tylko swoje. Rada Miasta powinna otrzymać pomoc w stworzeniu uchwał, Burmistrz jest kierownikiem urzędu i jak Burmistrz się nie zgadza radni nie wymagają tego od pracowników. Pracownik bez zgody Burmistrza nic nie robi.

Jeżeli chodzi o funkcjonowanie urzędu przed tą kadencją jak przychodził radny mógł się dowiedzieć wszystkiego teraz radny musi się zgłosić do naczelnika, że chciałby z nim porozmawiać i Burmistrz musi wydać zgodę, aby naczelnik z nim porozmawiał a Burmistrz musi być obecny przy tej rozmowie radny podsumował, że cyt.:” to nie jest funkcjonowanie miasta to jest dyktatura”.

Burmistrz Miasta odnosząc się do kwestii poruszonych przez radnego Łukasza Kuczka wyjaśniła, że w odpowiednim czasie były wcześniej zaplanowane z dyrektorami konkursy na poziomie swoich placówek. Za udział w konkursach i zaangażowanie nagrody były w postaci maskotek, smakołyków a podstawówkach w ramach konkursu. W urzędzie Miasta była wystawa prac konkursowych uczniów. Jeżeli chodzi o środki czystości dyrektorzy byli zdziwieni, że sprawa została tak nagłośniona.

Na strategię zostały wydane środki i rada zagłosowała przeciw. Odnosząc się do kolejnych kwestii poruszonych przez radnego Pani Burmistrz poinformowała, że w każdym zakładzie pracy pracownika obowiązuje tajemnica służbowa. Urząd jest to jednostka organizacyjna gdzie pracodawcą jest kierownik jednostki, czyli Burmistrz Miasta. Pracowników obowiązują takie same zasady, jak w każdym innym zakładzie pracy. Pani Burmistrz powiedziała, że z każdym zawsze rozmawia i zaprasza do współpracy.

Przewodnicząca powiedziała, że nikt od radnych nie zwrócił się o propozycje jakby miały wyglądać obchody 30 lecia.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że próbowała się skontaktować z Przewodniczącą bezskutecznie.

Radny Tomasz Kostyra oznajmił, że raport powinien wyglądać o wiele lepiej, powinno być więcej inwestycji, na każdym poziomie powinno być lepiej. Tylko przez rok 2020, kiedy rada zdecydowała, że nie będą zapłacone faktury za budowę Szkoły SP1, były problemy z zaplaceniem ZUS-u, burzliwe sesje, kiedy zbierano środki, aby zapłacić pracownikom. W 2021 pojawiła się tragiczna w skutkach decyzja, że Rada Miasta nie podejmuje budżetu.

Kiedy Rada Miasta nie chce uchwalić rzeczy, które chce zrobić w danym roku, inwestycji to, czego można oczekiwać od budżetu. Radny powiedział, że i tak jest zdziwiony, że rok 2021 zakończył się jakimiś sukcesami, bo na podstawie samych działań ze strony Rady Miasta mogłoby wynikać, że rada nic nie chce. Radzie Miasta powinno zależeć na inwestycjach, podjęciu uchwały i zgłaszaniu swoich propozycji. Sami zainteresowani radni głosowali przeciwko swoim inwestycjom. Podsumowując rok 2021 pod względem miasta, Pani Burmistrz czy nawet części radnych to był okres walki o mieszkańców, o ludzi o pracowników. W tym roku koszty inwestycji znacznie wzrosły, gdyby była zgoda rady w 2020, 2021 to część inwestycji można było wykonać przy dużo mniejszych kosztach a w tej chwili koszty obsługi kredytów wzrosły, koszty wykonawstwa wzrosły. Radny powiedział, że raport mógł być lepszy jednak ocenia go pozytywnie.

Radny Tadeusz Ingram zwrócił się do radnych, aby już nie wspominać pieniędzy na promocję miasta. Pieniądze zostały wydane, dzieci otrzymały nagrody. To, że kilka milionów traci się dla miasta to się nie liczy, liczy się tylko to, że Pani Burmistrz kupiła maskotki i dała dzieciom, a to, że działek się nie sprzedaje i działa się na szkodę miasta to się nie liczy. Radny poprosił radnych, aby do końca roku dać sobie spokój z promocją miasta i iść do przodu.

Radny Łukasz Kuczek zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miasta, aby zgłosiła zaprotokołowanie, że cyt.:” że Burmistrz odnosząc się do mojej poprzedniej wypowiedzi powiedziała cytując „łona nie robi” moja wypowiedź takich słów nie zawierała więc nie może być tam słowa o cytacie”.

Radny Paweł Wanot powiedział, że w raporcie brakuje informacji o budynkach, jakie Gmina posiada i, którymi musi się zająć takie jak: ORS Centrum, parking przy poczcie w Lędzinach, budynek „Porodówki”, budynek Miejskiego Ośrodka Kultury, oczyszczalnia na Hołdunowie, budynek rehabilitacji MZOZ i inne, które niszczą. Potrzebne są duże środki, aby doprowadzić budynek ORS do stanu 21 wieku. Brakuje informacji, jaki jest stan tych budynków, które rzeczywiście wymagają napraw, aby można było mieć wiedzę, jakie decyzje podejmować w kolejnych latach.

Burmistrz Miasta odniosła się do wypowiedzi radnego Łukasza Kuczka oraz zwróciła o zaprotokołowanie cyt.:”bo Pan Kuczek nie mówił tego do mikrofonu ale Pan Kuczek powiedział sprzedawać działki na przejeżdżenie-to była wypowiedź Pana Kuczka do Pana Ingrama”. Burmistrz zapytała skąd Gmina ma wziąć środki na inwestycje skoro nie ma zgody na sprzedaż działek czy podwyżkę opłaty za odpady. Odnosząc się do cytatu Burmistrz oznajmiła, że cytowała, ale nie Pana radnego.

Pani Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Pawła Wanota przypomniała, że raport jest o stanie Gmina za 2021 rok, czyli jest debata nad wykonaniem budżetu za 2021 rok. Rada Miasta jest na bieżąco informowana na komisjach, jeżeli chodzi o budynki to gdyby były środki finansowe i zgoda rady to byłyby przeprowadzone remonty. Jeżeli chodzi o nowe inwestycje to najwięcej nowych inwestycji jest robionych z dofinansowaniem ze środków rządowych, zewnętrznych. Jeżeli Rada Miasta na cokolwiek się nie zgodzi to Burmistrz nie ma możliwości wykonywania inwestycji.

Radny Łukasz Kuczek powiedział, że majątek gminny jest po to, aby Gmina się rozwijała, na wykonywanie inwestycji, które będą przynosić zyski. Radny zapytał, za jaką kwotę w zeszłym roku zostały sprzedane działki i na co zostały rozdysponowane te pieniądze?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że wcześniej radny zwrócił uwagę, że jest debata nad raportem za 2021 rok a nie wykonaniem budżetu a pada pytanie odnośnie wykonania budżetu.

Radny odpowiedział, że w raporcie jest informacja o finansach Gminy.

Burmistrz odpowiedziała, że ta odpowiedź znajduje się w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok, które radni otrzymali w ustawowym terminie.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że wykonanie z tytułu odpłatnego prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości to jest kwota 7 886 629,06 zł. To wykonanie w znaczący sposób zwiększyło nadwyżkę, która została wprowadzona do budżetu na 2022 rok.

Przewodnicząca o godzinie 14¹⁶ poinformowała, że radny Karol Kolny oraz radny Sebastian Zimnal są już obecni na Sesji.

b) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Łęczyny.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Łęczyny.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Łęczyny.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Paweł Wanot

Uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Łęczyny nie została podjęta.

14. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2021 rok:

a) Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego;

Skarbnik Miasta przedstawiła prezentację sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2021 rok.

b) Przedstawienie opinii RIO do sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2021 rok;

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2021 rok.

Opinia stanowi załącznik numer 8 do protokołu.

c) Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta za 2021 rok;

Przewodnicząca odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Wniosek stanowi załącznik numer 9 do protokołu.

d) Przedstawienie opinii RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Opinia stanowi załącznik numer 10 do protokołu.

e) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Łęczyny wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2021 rok;

Przewodnicząca udzieliła głosu Pani Burmistrz Miasta cyt.:” Szanowni Państwo, Przedstawione zostało wykonanie budżetu za rok 2021 przez Panią Skarbnik. Jak wynika z prezentacji przedstawionej pomimo różnych ograniczeń i utrudnień, w roku 2021 zrealizowaliśmy zaplanowane zadania budżetowe, a wykonanie budżetu za ubiegły rok zakończyło się sukcesem. Potwierdza to opinia organu nadzorczego Regionalnej Izby Obrachunkowej z 20 kwietnia 2022 r. skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wydał opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrz Miasta Łęczyny a przygotowanym przez Skarbnik Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2021 bez uwag i zastrzeżeń. Stało się tak, dzięki oszczędnemu gospodarowaniu środkami publicznymi, co pozwoliło na przeprowadzenie Łęczyn przez trudny okres pandemii. Gmina terminowo realizowała swoje zobowiązania i - co bardzo ważne - terminowo wykupiła obligacje oraz zmniejszyła zadłużenie Łęczyn. By móc to wszystko zrealizować, miasto uzyskało wyższe niż planowało dochody budżetowe na poziomie 95 milionów złotych co stanowi 105,6% , a także na potrzeby miasta wydało zaledwie 84 miliony złotych – to mniej Szanowni Państwo o około 6 procent niż planowano. W efekcie powstała nadwyżka budżetowa w wysokości 10,73 mln zł, przy planowanej kwocie na poziomie 530 000 zł. Warto też zwrócić uwagę, że gmina uzyskała sporą, bo aż 2 180 000 mln zł nadwyżkę operacyjną.

Dobry wynik realizacji budżetu, to też poziom zadłużenia Łęczyn, które spadło do 16,45 mln zł. Daje to wskaźnik zadłużenia na poziomie 17,3 % wykonanych dochodów, co wobec dopuszczalnego ustawą wskaźnika 60 %, zostawia wysoką rezerwę na zasilenie gminy w przyszłości w fundusze z pożyczek czy emitowanych obligacji. Daje to szanse miastu na

wyższe finansowanie inwestycji niż obecnie. Tych do wykonania w Łędzinach jest ciągle sporo. Ten nasz wspólny sukces Szanowni Państwo – władz miasta, urzędników gminy i miejskich instytucji jest tym cenniejszy, że na zatwierdzenie budżetu, a tym samym stabilizację pracy, musieliśmy czekać ponad pół roku. W trudnych pandemicznych czasach musieliśmy funkcjonować w oparciu o prowizorium budżetowe i nie mogliśmy korzystać z linii kredytowej - powszechnie wykorzystywanej przez inne samorządy.

Powodem tak długiej zwłoki był brak zgody na uchwalenie budżetu przez radnych z klubu „Wspólnie dla Łędzin” i ich koalicjantów, mających decyzyjną większość w radzie miasta.

Ostatecznie budżet ustaliła Regionalna Izba Obrachunkowa, która musiała wyręczyć radnych i ustalić budżet Łędzin na rok 2021. Szanowni Państwo taka sytuacja miała miejsce po raz pierwszy w historii łędzińskiego samorządu.

Pozytywna opinia RIO jest zwykle ważnym elementem w procedurze uzyskania absolutorium przez wójta, burmistrza czy prezydenta. Jest tak wszędzie, tylko nie w Łędzinach, bo niektórzy łędzińscy radni z Komisji Rewizyjnej nawet się z tą opinią nie zapoznali, a zawnieśli o nieudzielenie mi absolutorium za rok 2021. Eksperti z RIO z tak sformułowanym wnioskiem Komisji Rewizyjnej nie zgodzili się i w uchwale z 21 czerwca ocenili go negatywnie. Mało tego. Kolegium Orzekające RIO miało poważne wątpliwości, czy dokument podpisany przez Elżbietę Ostrowską – przewodniczącą Komisji Rewizyjnej spełnia w ogóle wymogi wniosku o udzielenie, bądź nieudzielenie, absolutorium burmistrzowi. Ustawa o finansach publicznych jasno precyzuje, jak taki dokument ma wyglądać i radni w innych gminach nie mają problemu z poprawnym jego sformułowaniem.

Komisja Rewizyjna twierdzi, „że gospodarka mieniem komunalnym przebiegała prawidłowo i nie budzi zastrzeżeń” oraz że „Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag do przedstawionych sprawozdań”. A z drugiej strony uważa, że Burmistrz Miasta Łędziny, która jest odpowiedzialna za realizację tych zadań nie zasługuje na absolutorium.

Podsumowując, chciałam szczególnie serdecznie podziękować Pani Skarbnik, Pani wice Burmistrz i Sekretarz jednocześnie, Naczelnikom, Kierownikom i Pracownikom Wydziałów oraz Referatów Urzędu Miasta. Dyrektorom: Szkół, Przedszkoli, Żłobka Miejskiego, Ośrodka Kultury, Biblioteki Miejskiej, Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz władzom spółek „Partner” i Ekorec za wniesiony wkład pracy w realizację zadań budżetowych, za zapobiegliwość Szanowni Państwo i inwencję w pracy na rzecz mieszkańców Łędzin. W sposób szczególny dziękuję strażakom, straży miejskiej, policji oraz przedstawicielom środowisk społecznych za pracę na rzecz naszego miasta.

Dziękuję także radnym, którzy w sposób odpowiedzialny pełnią swoją funkcję, a swoje obowiązki wykonują w duchu służby wszystkim mieszkańcom, nie kierując się politykierstwem. Dzięki naszej wspólnej pracy przeszliśmy przez ten trudny czas pandemii. Jeszcze raz dziękuję”.

Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Łukaszowi Kuczkowi cyt.:”Szanowni mieszkańcy, zaproszeni goście, Wysoka Rado. Z analizy materiałów Komisji Rewizyjnej jasno widać, że rozpatrzenie sprawozdania było prawidłowe i wniesione przez członków komisji uwagi zasadne. Jedynym błędem było niezapisanie tego w uzasadnieniu do opinii. Można było się pokusić o odwołanie od opinii, ale trzeba by było podnieść problematykę, która jest trochę głębsza a mianowicie ograniczenie radnym dostępu do obsługi prawnej i administracyjnej, jednak nie chcieliśmy narazić na problemy pracowników Urzędu Miasta, bo wiadomo Burmistrz jest kierownikiem Urzędu, brak pomocy administracyjnej dla radnych to jest tylko i wyłącznie winą Burmistrza, który ogranicza te kompetencje. Jednak, jako klub radnych stwierdzamy, że taka sytuacja jest już po raz drugi w tej kadencji i to z winy tylko i wyłącznie Burmistrza Krystyny Wróbel. Potwierdzeniem na wprowadzenie bałaganu finansowego naszego miasta przez Krystynę Wróbel są zalecenia pokontrolne gospodarki finansowej przez

Regionalną Izbę Obrachunkową. Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinie na podstawie sprawozdania z wykonania budżetu to się zgadza, prostymi słowami porównuje kwoty, jakie były planowane, jakie, zostały wykonane. My, jako radni bierzemy udział w całym procesie wykonywania budżetu, więc widzimy jak to się działo, niestety nie działo się dobrze, czego dowodem są na przykład w 2021 roku w Urzędzie Miasta Łęczyny dokonano wydatków, które nie miały pokrycia w planie finansowym jednostki naruszając tym samym artykuł 44 ust.1 pkt 3 oraz art. 254 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, pomimo braku zabezpieczenia środków finansowym w planie finansowym urzędu, zatwierdzenia do wypłaty dokonała Pani Krystyna Wróbel Burmistrz Miasta Łęczyny, następnie w roku 2021 nie ujęto w księgach rachunkowych urzędu miasta dwóch not księgowych wystawionych przez wykonawcę firmę Defero obciążających Gminę kwotą 94 001,87 zł wraz z odsetkami z pozwu o zapłatę tej kwoty w postępowaniu upomnieniowym. No niestety takie wyniki są po kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Teraz tak zmiany, których dokonaliśmy podczas roku budżetowego, bo wiadomo, że budżet przedstawiony przez Panią Burmistrz nie został zaakceptowany przez Radę Miasta, nie zgodziła się na nasze poprawki, dlatego też RIO przejęło budżet i sporządziło go dla nas no niestety często przy tych zmianach byliśmy stawiani przed ścianą, dawano nam pakiety do zmian, w których mówiło się no niestety będziecie przeciwko tym zmianom i co ktoś zostanie bez wynagrodzenia no niestety w taki sposób postępowało się z radą miasta przez cały ten rok i postępuje się do tej pory, szantażem. Oczywiście zaraz ktoś powie przecież RIO ustaliło budżet, owszem, ale na podstawie dokumentów, które to Burmistrz przedstawiła do Regionalnej Izby Obrachunkowej, więc to nadal był budżet Burmistrza. I taka moja uwaga, gdyby absolutorium miało się opierać tylko i wyłącznie na tabelkach i porównywaniu tych tabelki to absolutorium Burmistrzowi przyznawałaby Regionalna Izba Obrachunkowa. Niestety absolutorium przyznajemy my, jako radni, którzy widzą, co się dzieje i jak się to dzieje. Dziękuję”.

Radny Tadeusz Ingram oznajmił, że w radzie miasta brakuje szkoleń, aby komisja rewizyjna wiedziała, co ma sprawdzać a co nie, nie polityczne podejście, bo Regionalna Izba Obrachunkowa napisała, aby wybierać do komisji rewizyjnej kompetentne osoby, które się znają na tym.

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk oznajmił, że przyjmuje do wiadomości opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej jednak uważa, że sprawozdania nie są poprawne, jeżeli tak znacząco odbiegają od wykonania planu, choćby dochody w dziale 700. Wykazano w sprawozdaniu nadpłatę w podatku od nieruchomości dla SRK tylko 6 359 467,55 to jest niezgodne z tym co przedłożono nam pod głosowanie w styczniu tego roku w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zapoznanie się zaleceniami pokontrolnymi potwierdza moją wątpliwość co do rzetelności tych sprawozdań i rzetelności dokumentów na podstawie, których te sprawozdania zostały sporządzone. Można jeszcze jak widać z protokołów kontroli, nie wiem czy Państwo go czytali, od początku tej kadencji gospodarka finansowa miasta prowadzona jest nieprawidłowo w roku 2020 i teraz i ubiegłym tych różnic w prowadzeniu finansów stwierdziliśmy i poprawiliśmy bardzo dużo. Chcę tylko wam przypomnieć jeszcze, że to radni nie podjęli uchwały budżetowej w roku 2021 wierząc w to ja przynajmniej to jest moje zdanie wierząc w to, że RIO pomoże nam uporządkować gospodarkę finansową w mieście. To były przesłanki, które mną kierowały i myślę, że większością radnych. Niestety tak jak już ktoś tutaj wspomniał RIO przedstawiło taki budżet na podstawie informacji, które otrzymało z Urzędu Miasta no, bo nie ma innej możliwości i jeszcze chce podkreślić jedno, że rada mając na względzie dobro miasta skorygowała ten budżet o prawie 7 milionów Pani Skarbnik, o czym Pani dobrze wie”.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że wrócono do projektu przedstawionego przez Burmistrza i zwróciła się, aby nie wprowadzać w błąd.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Łęczyny wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

PRZECIW (4): Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Szymon Simonicz, Sebastian Zimmel

Uchwała w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Łęczyny wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2021 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXXXI/403/22 i stanowi załącznik numer 11 do protokołu.

f) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok;

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok;

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIWIW (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok nie została podjęta.

O godzinie 16⁰⁰ Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach LXXXI Sesji do dnia 4 lipca 2022 r. do godziny 14³⁰.

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

<https://www.youtube.com/watch?v=4FBuTu2SJNE>

W dniu 4 lipca 2022 o godzinie 14³⁰ Przewodnicząca wznowiła posiedzenie LXXXI Sesji Rady Miasta.

Obrady rozpoczęto 4 lipca 2022 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16:14 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. ~~Bogumiła Stolecka~~
12. Edward Urbańczyk
13. Paweł Wanot
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimnal

1. Wznowienie posiedzenia LXXXI Sesji z dnia 30.06.2022 r. i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca poinformowała, że podjęte uchwały są prawomocne.

2. Interpelacje i zapytania radnych.

1. ZAPYTANIE radnej Elżbiety Ostrowskiej, które stanowi załącznik numer 12
2. ZAPYTANIE radnej Elżbiety Ostrowskiej, które stanowi załącznik numer 13.
3. INTERPELACJA radnej Elżbiety Ostrowskiej, która stanowi załącznik numer 14.

4. INTERPELACJA radnej Elżbiety Ostrowskiej, która stanowi załącznik numer 15.
5. INTERPELACJA radnego Szymona Simonicz, która stanowi załącznik numer 16.
6. ZAPYTANIE radnego Łukasza Kuczka, które stanowi załącznik numer 17.
7. ZAPYTANIE radnego Łukasza Kuczka, które stanowi załącznik numer 18.
8. ZAPYTANIE radnego Sebastiana Zimnal, które stanowi załącznik numer 19.
9. ZAPYTANIE radnej Anny Wysockiej, które stanowi załącznik numer 20.
10. INTERPELACJA radnej Anny Wysockiej, która stanowi załącznik numer 21.
11. ZAPYTANIE radnego Edwarda Urbańczyka, które stanowi załącznik numer 22.
12. ZAPYTANIE Przewodniczącej Rady Miasta, które stanowi załącznik numer 23.
13. ZAPYTANIE radnego Łukasza Kuczka, które stanowi załącznik numer 24.
14. ZAPYTANIE radnego Tomasza Kostyra, które stanowi załącznik numer 25.

Burmistrz Miasta zwróciła się do prezesa PGK Partner o wytłumaczenie, co to znaczy, że spółka RPWiK występuje o przyłącze sieci, jak to należy rozumieć?

Pan Bernard Pustelnik prezes PGK Partner wyjaśnił, że do spółki PGK Partner w październiku 2021 roku wpłynęło pismo z RPWiK w Tychach. W tym piśmie są wymienione działki w załączonej mapce jest napisane „Budowa przyłącza wodociągowego przy ul. Pokoju w Lędzinach”. Spółka odpowiedziała, że nie ma kolizji z siecią PGK Partner na budowę przyłącza do kopalni a przyłącze do budynku tak jak przyłącze do kopalni świadczy o tym, że płynie woda z RPWiK do kopalni, dlatego zostało to uzgodnione pozytywnie z mapką, ponieważ spółka posiada pisma, że kopalnia nie ma wody. Z pisma otrzymanego w październiku spółka domniemywała, że kopalnia zwróciła się do RPWiK o to, żeby zasilić kopalnię w wodę a nie odwrotnie. RPWiK zgodnie z mapką załączoną do pisma budowało przyłącze do kopalni a nie kopalnia budowała przyłącze do RPWiK. Spółka Partner uzgadnia tylko kolizje z siecią wodociągową i kanalizacyjną spółki a na tym odcinku to nie występowało.

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem czy prezes prowadził nadzór nad pracami?

Pan prezes odczytał treść pisma dotyczącego nadzoru.

Radny Tomasz Kostyra zwrócił się z pytaniem czy w dokumentacji, która posiada Pan prezes lub we wnioskach pojawia się hasło „SUW Ziemowit” czy w dalszym ciągu funkcjonuje, jako „kopalnia”?

Pan prezes odczytał treść pisma z RPWiK w sprawie uzgodnienia trasy projektowanego wodociągu wraz z infrastrukturą niezbędną do jego funkcjonowania i poinformował, że w piśmie nie ma mowy o „SUW Ziemowit”.

Prezes poinformował także, że spółka dostarcza wodę do 13% mieszkańców i żaden z mieszkańców, co, do jakości wody nie zgłosił się w tym okresie. Nie ma reklamacji, co, do jakości dostarczanej wodociągiem wybudowanym wcześniej.

W dalszej części posiedzenia toczyła się dyskusja na temat dyskusja na temat przełączenia zasilania wody.

3. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski złożone przez radnych.

1. Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta Marii Głos o udostępnienie dokumentów przejęcia działki nr 1636/184 od Skarbu Państwa na stan Gminy Łędziny.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Paweł Wanot

NIEOBECNI (1): Bogumiła Stolecka

2. Wniosek Radnych Bogumiły Stoleckiej, Tadeusza Ingrama, Bogusława Norasa, Tomasza Kostyry, Bogusława Dzierżaka, Pawła Wanota o zawieszenie Budżetu Obywatelskiego i przeznaczenie środków w wysokości 250 tysięcy złotych na remont stadionu miejskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

PRZECIW (7): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Anna Wysocka

NIEOBECNI (1): Bogumiła Stolecka

3. Wniosek radnego Pawła Wanota o treści: Wnoszę o pilne naprawienie nawierzchni chodnika na ulicy Sobieskiego, szczególnie na wysokości Kapliczki, z uwagi na jego zapadnięcie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Bogumiła Stolecka

4. Wniosek radnego Pawła Wanota o treści: wnoszę o wykoszenie chwastów na chodniku i ulicy Sobieskiego;

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Bogumiła Stolecka

5. Wniosek radnego Łukasza Kuczka, aby przenieść 100 000 zł z przebudowy i przedłużenia ul. Żeromskiego i przeznaczyć na remont stadionu miejskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Paweł Wanot, Anna Wysocka

PRZECIW (2): Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Elżbieta Ostrowska

NIEOBECNI (1): Bogumiła Stolecka

6. Wniosek radnej Elżbiety Ostrowskiej o treści: W związku z nieudzieleniem absolutorium dla Burmistrza Miasta Łęczyny Krystyny Wróbel wnoszę o przygotowanie projektu uchwały przez służby merytoryczne i prawne Urzędu Miasta w sprawie ogłoszenia referendum dotyczącego odwołania Burmistrza Miasta Łęczyny Krystyny Wróbel.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7): Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (4): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3): Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny

NIEOBECNI (1): Bogumiła Stolecka

7.Wniosek radnej Elżbiety Ostrowskiej o treści: Ponownie składam wniosek o remont studzienek kanalizacyjnych na odcinku ul.Łędzińska od nr 15 do 37 Osiedle Centrum I - droga miejska.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Bogumiła Stolecka

8.Wniosek radnego Tadeusza Ingrama o wykonanie progu zwalniającego na ul. Traugutta 46.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Bogumiła Stolecka

9.Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta Marii Głos o remont parkingu przy poczcie.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (3): Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Paweł Wanot

NIEOBECNI (1): Bogumiła Stolecka

10. Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta Marii Głos, o udostępnienie mieszkańcom możliwości załatwienia sprawy w biurach Urzędu Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Tadeusz Ingram

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Hubert Handy, Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (3): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Paweł Wanot

NIEOBECNI (1): Bogumiła Stolecka

11. Wniosek radnego Tomasza Kostyry o wycięcie drzew na nasypie kolejowym przy ulicy Paderewskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (2): Elżbieta Ostrowska, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Bogumiła Stolecka

4. Komunikaty i informacje.

Brak komunikatów.

5. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła o godzinie 16¹³ obrady LXXXI Sesji Rady Miasta słowami:

„Zamykam obrady LXXXI Sesji Rady Miasta VIII Kadencji”

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

<https://www.youtube.com/watch?v=c9zbx-15LRo>

Obradom przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta Łęczyny

Maria Głos

Protokół sporządziła: Danuta Komandera