

Protokół nr LXX/2021

LXX Sesja w dniu 16 grudnia 2021 oraz kontynuacja w dniu 20 grudnia 2021 r.
Obrady rozpoczęto 16 grudnia 2021 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 20:16 tego samego dnia.

Obrady rozpoczęto 20 grudnia 2021 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16:31 tego samego dnia

W dniu 16 grudnia w posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. Paweł Wanot
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimnal

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz.1372.*) oraz art. 15 zzz ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2020 poz. 568 z późn.zm) otworzyła LXX Sesję Rady Miasta.

Przewodnicząca przywitała radnych, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Miasta.

Obecność potwierdziło 14 radnych. Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Radny Karol Kolny dołączył do posiedzenia o godzinie 14⁴⁰.

Lista obecności z programu eSesja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 11.10.2021 r.
4. Przyjęcie protokołu z LXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 12.10.2021 r.
5. Przyjęcie protokołu z LXVII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.10.2021 r.
6. Przyjęcie protokołu z LXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 15.11.2021 r.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
8. Przedstawienie planu pracy Komisji Budżetu i Samorządności na 2022 rok.
9. Przedstawienie planu pracy Komisji Gospodarki Miejskiej na 2022 rok.
10. Przedstawienie planu pracy Rady Miasta Łęczyny na 2022 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2021-2023.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w mieście Łęczyny na lata 2021-2025.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia na czas oznaczony 15 lat umowy dzierżawy powierzchni dachowej w Przychodni Specjalistycznej przy ul. Pokoju 17 pod montaż anteny przekaźnikowej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XLVI/255/21 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Łęczyny oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnych umów najmu pomieszczeń usytuowanych w budynkach gospodarczych zlokalizowanych na nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łęczyny, położonej w Łęczynach przy ul. Oficerskiej.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, położonej w Łęczynach przy ul. Oficerskiej, z przeznaczeniem na usytuowanie obiektów gospodarczych dla zabudowy mieszkaniowej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działki nr 2903/99 o pow.0,0457 ha i 2905/99 o pow.0,0061 ha, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej przy ul. Hołdunowskiej 11 w Łęczynach.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
21. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty z gospodarowania odpadami komunalnymi.
22. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczyny.
23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczyny.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działki o nr 3301/63 o pow. 0,0363 ha, położonej w rej. ul. Gajowej w Łęczynach.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działki o nr 2509/21 o pow. 0,2685 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Łęczynach.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działki o nr 2805/35 o pow. 0,2746 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Łęczynach.

27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 379/1 o pow. 0,1901 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łędzinach.
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 386/1 o pow. 0,2453 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łędzinach.
29. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Gminy Miejskiej Łędziny.
30. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.
31. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łędziny na lata 2021-2029.
32. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.
33. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łędziny na lata 2022-2029.
34. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Łędziny na 2022 rok.
35. Interpelacje i zapytania radnych.
36. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
37. Komunikaty i informacje.
38. Zakończenie.

Radny Sebastian Zimnal złożył wniosek o usunięcie z porządku obrad punktu 23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łędziny, ze względu na to, że wnioski, które zostały dodane do tego punktu po komisjach a rozpatrzenie wniosków zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy do wyłącznej kompetencji Burmistrza, a kompetencją Rady Miasta jest uchwalenie studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag ani wniosków.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny wyjaśniła, że Burmistrz rozpatrzył wszystkie wnioski i te wpisane to są wnioski negatywne i zgodnie z przepisami prawa rada będzie nad każdym wnioskiem przeprowadzać głosowanie. Zgodnie z przepisami Burmistrz swoją dyspozycję wykonał.

Zastępca Burmistrza zgłosiła uwagę techniczną dotyczącą punktu 18, aby zmienić w nazwie z „trzech lat” na „ do 31 grudnia 2024 r.” zgodnie z tytułem uchwały i zwróciła się o uwzględnienie w porządku obrad tego tytułu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Sebastiana Zimnala.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Sebastiana Zimnala o usunięcie z porządku obrad punktu 23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczyny.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (6): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

NIEOBECNI (1): Karol Kolny

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 11.10.2021 r.
4. Przyjęcie protokołu z LXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 12.10.2021 r.
5. Przyjęcie protokołu z LXVII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.10.2021 r.
6. Przyjęcie protokołu z LXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 15.11.2021 r.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
8. Przedstawienie planu pracy Komisji Budżetu i Samorządności na 2022 rok.
9. Przedstawienie planu pracy Komisji Gospodarki Miejskiej na 2022 rok.
10. Przedstawienie planu pracy Rady Miasta Łęczyny na 2022 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2021-2023.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w mieście Łędziny na lata 2021-2025.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia na czas oznaczony 15 lat umowy dzierżawy powierzchni dachowej w Przychodni Specjalistycznej przy ul. Pokoju 17 pod montaż anteny przekaźnikowej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XLVI/255/21 Rady Miasta Łędziny z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Łędziny oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnych umów najmu pomieszczeń usytuowanych w budynkach gospodarczych zlokalizowanych na nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łędziny, położonej w Łędzinach przy ul. Oficerskiej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, położonej w Łędzinach przy ul. Oficerskiej, z przeznaczeniem na usytuowanie obiektów gospodarczych dla zabudowy mieszkaniowej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki nr 2903/99 o pow.0,0457 ha i 2905/99 o pow.0,0061 ha, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej przy ul. Hołodunowskiej 11 w Łędzinach.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łędziny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

21. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty z gospodarowania odpadami komunalnymi.
22. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Łędziny.
23. ~~Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łędziny.~~
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 3301/63 o pow. 0,0363 ha, położonej w rej. ul. Gajowej w Łędzinach.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 2509/21 o pow. 0,2685 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Łędzinach.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 2805/35 o pow. 0,2746 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Łędzinach.
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 379/1 o pow. 0,1901 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łędzinach.
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 386/1 o pow. 0,2453 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łędzinach.
29. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Gminy Miejskiej Łędziny.
30. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.
31. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łędziny na lata 2021-2029.
32. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.
33. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łędziny na lata 2022-2029.
34. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Łędziny na 2022 rok.
35. Interpelacje i zapytania radnych.

36. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

37. Komunikaty i informacje.

38. Zakończenie

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (1): Karol Kolny

3. Przyjęcie protokołu z LXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 11.10.2021 r.

Przewodnicząca poinformowała, że w ustawowym terminie do protokołu nie wpłynęły uwagi, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 11.10.2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

4. Przyjęcie protokołu z LXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 12.10.2021 r.

Przewodnicząca poinformowała, że w ustawowym terminie do protokołu nie wpłynęły uwagi, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 12.10.2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

5. Przyjęcie protokołu z LXVII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.10.2021 r.

Przewodnicząca poinformowała, że w ustawowym terminie do protokołu nie wpłynęły uwagi, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LXVII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.10.2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

6. Przyjęcie protokołu z LXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 15.11.2021 r.

Przewodnicząca poinformowała, że w ustawowym terminie do protokołu nie wpłynęły uwagi, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 15.11.2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimmel

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.

Zastępca Burmistrza Miasta Anna Wiaderny odczytała sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

8. Przedstawienie planu pracy Komisji Budżetu i Samorządności na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że plan pracy został przyjęty na posiedzeniu Komisji Budżetu i Samorządności.

Plan pracy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

9. Przedstawienie planu pracy Komisji Gospodarki Miejskiej na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że plan pracy został przyjęty na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej.

Plan pracy stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

10. Przedstawienie planu pracy Rady Miasta Łęczyny na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że plan pracy został przedstawiony radnym. Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego planu pracy na 2022 rok.

Plan pracy stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że plan pracy został omówiony na posiedzeniu komisji oraz przedstawiony radnym.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Anna Wysocka

Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/ 332/21 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2021-2023.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Agata Kukier omówiła projekt uchwały oraz odpowiedziała na pytania radnych.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2021-2023.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

Uchwała w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2021-2023 została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/333/21 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w mieście Łęczyny na lata 2021-2025.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w mieście Łęczyny na lata 2021-2025.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w mieście Łęczyny na lata 2021-2025 została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/334/221 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia na czas oznaczony 15 lat umowy dzierżawy powierzchni dachowej w Przychodni Specjalistycznej przy ul. Pokoju 17 pod montaż anteny przekaźnikowej.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej Andrzej Furczyk odpowiedział na pytania radnych. Antena przekaźnikowa będzie zwiększała zasięg sieci komórkowej. Z przedstawionej umowy wynika, że antena nie stanowi zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi jak i zwierząt.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia na czas oznaczony 15 lat umowy dzierżawy powierzchni dachowej w Przychodni Specjalistycznej przy ul. Pokoju 17 pod montaż anteny przekaźnikowej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia na czas oznaczony 15 lat umowy dzierżawy powierzchni dachowej w Przychodni Specjalistycznej przy ul. Pokoju 17 pod montaż anteny przekaźnikowej została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/335/21 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok.

Zastępca Burmistrza Miasta zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały, którą omówiła Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Gwóźdź. Autopoprawka polegała na tym, że w dziale 4 punkt 1 dodano punkt „1.6 Współpraca z izbą wytrzeźwień w zakresie prowadzenia działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych na rzecz osób problemem alkoholowym z terenu Gminy Łędziny”.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek złożony przez radną Elżbietę Ostrowską.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnej Elżbiety Ostrowskiej o treści: "Wnioskuje by w dziale IV tego programu z realizacji każdego zadania wykreślić PGK Partner, a realizację zlecić kierownikom placówek oświatowych, MOK, Biblioteka Miejska, świetlice parafialne jednocześnie zwiększając nakłady dla tych placówek".

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (3): Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

Radna Elżbieta Ostrowska złożyła drugi wniosek, który Przewodnicząca poddała pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnej Elżbiety Ostrowskiej o treści: "Wnioskuje by w dziale IV przy poszczególnych zadaniach podać kwotę, która będzie zgodna z kwotami ogólnymi podanymi w dziale II."

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (3): Tadeusz Ingram, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Bogusław Dzierżak, Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

Mecenas Wojciech Berendowicz zwrócił się o doprecyzowanie wniosku w zakresie rozdzielenia kwoty na poszczególne zadania, ponieważ nie zostało to sformułowane we wniosku, jakie kwoty na konkretne zadania.

Przewodnicząca zwróciła się do radnej Elżbiety Ostrowskiej z pytaniem czy zostały ustalone jakieś kwoty?

Radna Elżbieta Ostrowska odpowiedziała, że nie są ustalone, ponieważ w przepisach o przeciwdziałaniu alkoholizmowi jest napisane, że również radni decydują o lokalnej polityce wobec problemów alkoholowych. Program został stworzony przez komisję, jest wiele zadań i można wszystko dopasować. Wniosek był złożony wcześniej na komisji i do tej pory nikt się nie zapytał jak to zrobić.

Pani naczelnik Iwona Gwóźdź poinformowała, że wolałaby, aby kwoty zostały określone celem wprowadzenia do gminnego programu.

Radny Paweł Wanot odniósł się do wniosku radnej w sprawie wykreślenia PGK Partner oznajmiając, że żaden podmiot w Lędzinach nie jest w stanie na taką skalę zorganizować czasu wolnego dla dzieci, jeżeli jest mowa o przydzieleniu pieniędzy dla szkół to radny zastanawia się, w jaki sposób dyrektorzy będą realizować to zadanie. Już w 2017 r. była propozycja, aby to dyrektorzy szkół zorganizowali czas wolny w wakacje, i wówczas dyrektorzy nie chcieli tego robić ze względu na to, że ktoś musiałby to kontrolować, nauczyciele są na urlopiach, przedszkola działają w sposób wybiórczy. Sposób realizacji tego przez szkoły jest trudny. Świetlice parafialne nie mają podmiotowości prawnej, więc, w jaki sposób przekazać im te środki. Przekazując środki do Miejskiego Ośrodka Kultury czy Miejskiej Biblioteki Publicznej należy mieć na względzie możliwości jednostek. Wykreślając z programu spółkę PGK Partner należało porozmawiać z przedstawicielami poszczególnych jednostek, na których cedujemy te zadania.

Radna Elżbieta Ostrowska odpowiedziała, że nie było mowy o wakacjach czy feriach. Są zadania, które mają wykonać szkoły w trakcie roku szkolnego wrzesień-grudzień, styczeń-czerwiec. Jeżeli szkoła dostałby na cały rok 15 tysięcy tylko na te działania w trakcie trwania zajęć lekcyjnych, mogłaby robić programy profilaktyczne, turnieje, quizy.

Środki można podzielić i Partnerowi także przyznać np. 50 tysięcy, ale najpierw podzielić te placówki, które do tej pory otrzymywały „ochłapy”.

Naczelnik Iwona Gwóźdź wyjaśniła, że MOK czy biblioteka mogą organizować zajęcia ze środków z Gminnego programu, ale należy zwrócić uwagę, że nie skorzystają z tego wszystkie dzieci lędzińskie. W tej chwili Partner w ramach środków, które otrzymał korzystają dzieci, które uczęszczają do szkół w Lędzinach oraz poza.

Radny Paweł Wanot powiedział, że już na poziomie tej uchwały powinny być określone konkretne kwoty na dane zadanie.

Radny Łukasz Kuczek oznajmił, że wnioski były złożone na poprzedniej sesji, na posiedzeniach komisji problem był omawiany i nie zostało to zmienione w programie alkoholowym.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny wyjaśniła, że na posiedzeniu komisji i przy omawianiu projektu uchwały powiedziała, że takie wnioski zostały złożone, ale nie zostaną uwzględnione a rada miasta ma taką możliwość złożenia wniosku przy każdym projekcie uchwały na sesji i następnie może podjąć uchwałę wraz z wnioskiem.

Zastępca Burmistrza zwróciła się do Przewodniczącej o udzielenie głosu Pani Dyrektor Marcie Poprawskiej-Rak, aby wypowiedziała się w omawianej kwestii.

Burmistrz Miasta zabrała głos informując, że jest zaskoczona faktem, że Przewodnicząca Maria Głos oraz Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk oraz Szymon Simonicz nie reagują na wypowiedzi radnego Łukasza Kuczka, gdyż na spotkaniu w sprawie projektu tej uchwały omawiane były zagrożenia i skutki wykreślenia spółki Partner. Podstawowym zagrożeniem jest to, że do tej pory, jeżeli w programie są wpisane jednostki, które mogą prowadzić zajęcia w ramach alternatywnej formy spędzania wolnego czasu to gmina może podpisać umowę z tą instytucją, spółką. Wtedy wszystkie dzieci mogą tych zajęć korzystać. W sytuacji wykreślenia spółki Partner dzieci, które uczęszczają do szkół poza Lędzinami nie będą mogły z tego korzystać.

Radny Bogusław Dzierżak złożył wniosek, który Przewodnicząca poddała pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Bogusława Dzierżaka, aby w przegłosowanym wniosku złożonym przez radną Elżbietę Ostrowską wykreślić świetlice parafialne i wpisać spółkę PGK Partner oraz inne podmioty.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (8): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Karol Kolny

Radny Tomasz Kostyra zgłosił uwagę, że szkoły powinny się zajmować kształceniem a nie dodatkowo dokładać zadania organizacji wypoczynku, co będzie powodowało dodatkowe koszty ze względu na opłacenie nauczycieli, którzy będą zostawać po godzinach pracy i organizowali różne formy wypoczynku lub korzystali z infrastruktury Partnera, jedynego punktu, który ma profesjonalną opiekę. Pieniądze pójdą na dodatkowe etaty a nie na wydłużenie czasu wypoczynku dla dzieci. Radny zaproponował, aby pozostawić PGK Partner.

Przewodnicząca udzieliła głosu Pani Dyrektor Marcie Poprawskiej-Rak, która wypowiedziała się w imieniu wszystkich dyrektorów. Wszelkie środki, które mogą zasilić budżet szkoły są mile widziane, zajęcia profilaktyczne są realizowane w ramach programów wychowawczych-profilaktycznych, natomiast dołożenie zadań będzie skutkowało tym, że część pieniędzy, które mogłyby być wykorzystane tylko i wyłącznie na dzieci będą przeznaczone na wynagrodzenia dla nauczycieli oraz będą pokrywać koszty ogrzewania i oświetlenia budynku. Ponadto dzieci w szkole spędzają bardzo dużo czasu, oprócz godzin dydaktycznych, są zajęcia z godzin dyrektorskich, zajęcia wspomagające. Dodatkowo zorganizowanie dodatkowych zajęć sportowych jest nie możliwe np. ze względu na niewymiarową salę gimnastyczną. Możliwość wychodzenia dzieci na basen w takiej sytuacji jest dużym udogodnieniem. Zdaniem Pani dyrektor najważniejsze dla rozwoju dzieci w okresie wczesnoszkolnym, szkolnym i szkole średniej to jest aktywność ruchowa, a w Lędzinach takim miejscem jest basen oraz tamtejsza infrastruktura. Nałożenie dodatkowych zadań nie będzie z korzyścią dla dzieci, zwłaszcza, że nauczyciel może mieć ograniczoną liczbę dzieci pod opieką, więc nie skorzystają wszystkie dzieci, tylko część, która się zapisze na te zajęcia.

W okresie ferii zimowych i wakacji nauczyciele są na urloпах, więc w przypadku organizacji takich zajęć nauczyciel musi mieć dodatkowo zapłacone, w przypadku organizowania wycieczki także muszą być zapewnieni opiekunowie, atrakcyjne miejsce, autokar, ubezpieczenie a to wszystko jest związane z kosztami.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz podziękował Pani dyrektor za wypowiedź oraz nieprzyjęcie pieniędzy od radnych.

Pani dyrektor odpowiedziała, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego.

Wiceprzewodniczący odpowiedział, że każdy radny jest niezawisły w swoich wypowiedziach.

Pani Burmistrz oznajmiła, że to jest obrażanie Pani Dyrektor i jest przeciwna, że Pani Przewodnicząca nie reaguje w ogóle.

Pani dyrektor odpowiedziała, że jest przyzwyczajona, że dyrektorzy nie zawsze są dobrze traktowani, jest oburzona wypowiedzią radnego i oznajmiła, że radny Szymon Simonicz ją obraził.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz przeprosił Panią dyrektor, jeżeli poczuła się obrażona. Zwrócił się z pytaniem, jaka jest infrastruktura sportowa w Lędzinach pod względem hali, dlaczego Partner czy ORS Centrum nie zorganizują turnieju piłki dla dzieci z tych pieniędzy?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że od tego są odpowiednie stowarzyszenia. MKS otrzymuje pieniądze z alkoholówki i korzystają z piłki nożnej.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz zapytał, dlaczego nie otworzymy siłowni dla dzieci, dlaczego wszystko ma przejść na basen?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że z alkoholówki nie można wyposażać jednostki.

Przewodnicząca ogłosiła o godzinie 16⁰⁴ przerwę do godziny 16¹⁵.

Po przerwie o godzinie 16¹⁹ Przewodnicząca wznowiła posiedzenie.

Radna Bogumiła Stolecka powiedziała, że organizowanie w szkole dzieciom wolnego czasu nie jest dobrym pomysłem i dzieciom będzie się źle wypoczywało w miejscu, w którym się uczą. W okresie wakacyjnym i ferii w szkołach są często przeprowadzane remonty.

Radna Elżbieta Ostrowska odpowiedziała, że nie było mowy o wakacjach czy feriach, jeżeli szkoły miałyby określone środki na działania profilaktyczne w zależności od ilości uczniów, dałoby to wiedzę, jakie działania mają podjąć od stycznia do grudnia z wyłączeniem ferii i wakacji.

Radny Tomasz Kostyra oznajmił, że nie akceptuje takiego rozwiązania, że szkoły dostaną pieniądze a w okresie wakacyjnym nic nie będzie robione. Oferta dla dzieci musi być masowa i powszechna. Te zmiany na pewno nie będą służyły dostępności dla dzieci, nie będą powodowały, że tych zajęć będzie więcej. Wobec powyższego radny złożył wniosek o wycofanie wniosku radnej Elżbiety Ostrowskiej, aby pozostało w pierwotnej formie, a jeżeli w ciągu roku pojawią się jakieś propozycje to można przeznaczyć drobną kwotę.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Tomasza Kostyra o głosowanie w sprawie odrzucenia przegłosowanego wniosku radnej Elżbiety Ostrowskiej oraz przywrócenie PGK Partner w propozycji projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (7): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Karol Kolny, Sebastian Zimnal

W wyniku dyskusji Wiceprzewodniczącego Edwarda Urbańczyk oraz Burmistrza Miasta Przewodnicząca zwróciła się o zaprotokołowanie, że jest nagminnie łamany statut.

Radny Hubert Handy zwrócił się, aby Pani Naczelnik Iwona Gwóźdź wyjaśniła radnym i mieszkańcom jak te formy z uchwały alkoholowej mogą być wykorzystywane, aby nikt nie zarzucił, że zakup biletów nie jest zgodny a uchwałą.

Naczelnik Iwona Gwóźdź wyjaśniła, że alternatywne formy spędzania wolnego czasu wpisują się w profilaktykę przeciwdziałania alkoholizmowi i tym samym mogą zostać ujęte w Gminnym Programie Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Burmistrz Miasta zwróciła uwagę, że nagminnie słyszy, że Pani Przewodnicząca upomina Burmistrza Miasta Łędziny, natomiast Pani Przewodnicząca nie słyszy jak niektórzy radni obrażają Burmistrza.

Burmistrz Miasta oznajmiła cyt.: „Mam wrażenie, że Pani naprawdę mobinguje moją osobę”.

Przewodnicząca odpowiedziała, że nie ma takiego wrażenia i chce, aby wszyscy przestrzegali statut łącznie z radnymi.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały z autopoprawką oraz przegłosowanymi wnioskami.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok z autopoprawką oraz przegłosowanymi wnioskami.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10): Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (4): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Bogumiła Stolecka

Radny Tomasz Kostyra zwrócił się o zaprotokołowanie swojej wypowiedzi, dlaczego głosował przeciw cyt.” mianowicie, w związku z tym, że uchwała, która w obecnej formie została przegłosowana nie gwarantuje zapewnienia wypoczynku dzieciom w okresie wakacyjnym i w ferii zimowych a ponadto środki są marnowane zamiast wydatkowane na pełny wypoczynek dla dzieci. Dziękuję”.

Przewodnicząca odpowiedziała, że nie został rozstrzygnięty problem rozdziału pieniędzy i w styczniu rada powróci do tej uchwały, można zrobić autopoprawkę i włączyć w to Partnera.

Radny Bogusław Dzierżak powiedział, że to trzeba zmienić, bo w tej chwili to jest „bubel”.

Mecenas Wojciech Berendowicz zwrócił się do Przewodniczącej, jakie należy wpisać kwoty do uchwały zgodnie z przegłosowanym wnioskiem?

Radny Łukasz Kuczek powiedział, że cyt.” nie rozumiem, co stoi teraz na przeszkodzie, żeby Pani naczelnik według swojego uznania je przyznała, skoro my dajemy wolną furtkę (na Sali rozległ się głośny śmiech)”.

Mecenas Wojciech Berendowicz zapytał cyt.”ale to Państwo z kropkami przegłosowaliście tą uchwałę, że mamy sami sobie wpisać, jako urząd?”

W wyniku wielu niejasności Przewodnicząca o godzinie 16⁵² ogłosiła 10 minut przerwy.

Radny Paweł Wanot odpowiedział, że już uchwała została już przegłosowana.

Po przerwie o godzinie 17⁰⁵ obrady zostały wznowione.

Przewodnicząca Rady Miasta zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania nad wcześniej podjętą uchwałą.

Radny Paweł Wanot zwrócił się do mecenasa z pytaniem cyt.” czy zagłosowanie nad uchwałą, która jest już przegłosowana i uchwała sama w sobie jest wadliwa, jest podstawą do reasumpcji. W moim odczuciu nie jest, bo reasumpcja jest wtedy, jeżeli są wątpliwości, co do głosowania tak? a w tym momencie takie kwestie regulujemy, de facto możemy wrócić do punktu nawet drugiego i zrobić reasumpcję”

Mecenas Wojciech Berendowicz odpowiedział, że zgadza się z radnym, tylko radni przegłosowali uchwałę, której treści nie da się zobrazować i powstaje wątpliwość, do tego czy radni mieli świadomość, nad jakim projektem uchwały głosują i w tym momencie biorąc pod uwagę brak tej świadomości, świadczy to o tym, że jest podstawa, co do tego, żeby ten wniosek przegłosować.

Radny Paweł Wanot odpowiedział, że radni przegłosowali wniosek, który był jasno skonstruowany.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta o reasumpcję głosowania nad uchwałą ze względu na brak podania kwot dla poszczególnych zadań.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

PRZECIW (6): Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Paweł Wanot, Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (1): Bogumiła Stolecka

Przewodnicząca złożyła kolejny wniosek o uchylenie wniosku radnej Elżbiety Ostrowskiej o treści: "Wnioskuje by w dziale IV przy poszczególnych zadaniach podać kwotę, która będzie zgodna z kwotami ogólnymi podanymi w dziale II, który poddała pod głosowanie.

Radny Paweł Wanot powiedział, że w tym momencie uchylamy wniosek, który złożyła Pani Ostrowska, trudno szukać argumentacji za tym, że radni nie wiedzieli nad czym głosują, konsekwencją reasumpcji jest głosowanie nad uchyleniem, pomimo dwóch wniosków, które były przegłosowane w sposób negatywny tj. wniosek radnego Kostyry i radnego Dzierżaka, wracamy do punktu wyjścia, do pierwszego głosowania, które było 1,5 godziny wcześniej, bo to jest kwintesencja dzisiejszego głosowania.

Na sali rozległy się oklaski.

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk zwrócił się do radnych o zachowanie powagi i dokończenie sesji w jak najlepszym poziomie merytorycznym.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie złożony wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta o uchylenie wniosku radnej Elżbiety Ostrowskiej o treści: "Wnioskuje by w dziale IV przy poszczególnych zadaniach podać kwotę, która będzie zgodna z kwotami ogólnymi podanymi w dziale II."

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

PRZECIW (2): Bogusław Noras, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3): Elżbieta Ostrowska, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

Wobec przegłosowania wniosku o reasumpcję głosowania nad uchwałą Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok z autopoprawką oraz przegłosowanym wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 4,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (4): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Tadeusz Ingram, Bogumiła Stolecka

Radny Tomasz Kostyra zwrócił się o zaprotokołowanie cyt. "uchwała w nowej formie również nie gwarantuje wypoczynku w okresie wakacyjnym i w moim odczuciu w dalszym ciągu jest marnotrawstwem środków".

Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/336/21 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XLVI/255/21 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Łęczyny oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Przewodnicząca poinformowała, że opinie komisji stałych były pozytywne.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XLVI/255/21 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach

podstawowych prowadzonych przez gminę Lędziny oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Tomasz Kostyra

Uchwała w sprawie zmiany uchwały XLVI/255/21 Rady Miasta Lędziny z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Lędziny oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/337/21 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnych umów najmu pomieszczeń usytuowanych w budynkach gospodarczych zlokalizowanych na nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lędziny, położonej w Lędzinach przy ul. Oficerskiej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnych umów najmu pomieszczeń usytuowanych w budynkach gospodarczych zlokalizowanych na nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lędziny, położonej w Lędzinach przy ul. Oficerskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnych umów najmu pomieszczeń usytuowanych w budynkach gospodarczych zlokalizowanych na

nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łędziny, położonej w Łędzinach przy ul. Oficerskiej została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/338/21 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony do 31 grudnia 2024 r. - kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, położonej w Łędzinach przy ul. Oficerskiej, z przeznaczeniem na usytuowanie obiektów gospodarczych dla zabudowy mieszkaniowej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony do 31 grudnia 2024 r. - kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, położonej w Łędzinach przy ul. Oficerskiej, z przeznaczeniem na usytuowanie obiektów gospodarczych dla zabudowy mieszkaniowej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony do 31 grudnia 2024 r. - kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, położonej w Łędzinach przy ul. Oficerskiej, z przeznaczeniem na usytuowanie obiektów gospodarczych dla zabudowy mieszkaniowej została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/339/21 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki nr 2903/99 o pow.0,0457 ha i 2905/99 o pow.0,0061 ha, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej przy ul. Hołdunowskiej 11 w Łędzinach.

Radny Łukasz Kuczek oznajmiła, że projekt uchwał był już rozpatrywany przez radę miasta. Gdy pojawił się problem remontu budynku i szukania mieszkań dla mieszkańców był za tym, aby ten budynek sprzedać, jednakże Pani Burmistrz nie wyraziła zgody na to, wydając środki na projekt w wysokości 50 tysięcy. Po zrobieniu projektu pojawiła się propozycja sprzedaży budynku.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że dokumentacja została wykonana za 50 tysięcy złotych na wniosek radnego Łukasza Kuczka, aby ten budynek sprzedać. Była mowa o sprzedaży pod

warunkiem, że wszyscy mieszkańcy z tego budynku zostaną przeniesieni do innych lokali. Cała procedura sprzedaży jest długotrwała, dlatego Pani Burmistrz występuje do radnych na wniosek radnego Kuczka o sprzedaż tego budynku, gdyż gminę nie stać na 2-3 mln zł na remont budynku.

Radny Łukasz Kuczek odpowiedział, że jeżeli przygotowuje się budynek do sprzedaży to robi się wycenę wartości budynku a nie projekt o termomodernizację i remont dachu. Radny zwrócił się do Burmistrza o przesłanie złożonego wniosku, żeby wykonać projekt i sprzedać budynek. Według radnego przygotowanie projektu o termomodernizację budynku i remont dachu, następnie wystawienie tego na sprzedaż to jest dawanie osobie kupującej prezentu w wysokości 50 tysięcy złotych.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że wycenę robi się po uzyskaniu zgody na sprzedaż przez radę miasta. Jeżeli chodzi o kwotę dokumentacji 50 tysięcy, można ją umieścić w kwocie sprzedaży.

Radny Bogusław Dzierżak powiedział, że jeśli budynek nie zostanie sprzedany to będzie niszczał. Z każdym dniem budynek traci na wartości.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki nr 2903/99 o pow.0,0457 ha i 2905/99 o pow.0,0061 ha, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej przy ul. Hołodunowskiej 11 w Łędzinach.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (9): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Karol Kolny

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki nr 2903/99 o pow.0,0457 ha i 2905/99 o pow.0,0061 ha, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej przy ul. Hołodunowskiej 11 w Łędzinach *nie została podjęta*.

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łędziny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz

ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Skarbnik Miasta Kinga Drabik wyjaśniła, że w projekcie zostały zaproponowane stawki 25 zł ze względu na to, że koszty wywozu znacznie wzrosły. Przy stawce 25 zł Gmina zyskuje 500.000,00 zł i dopłata Gminy wynosiłaby 700.000,00 zł. Przy stawce obowiązującej dopłata Gminy wynosiłaby 1.200.000,00 zł.

Zyskane 500.000,00 zł byłyby do dyspozycji rady w projekcie budżetu, gdyż w tej chwili nie są zaplanowane.

Projekt uchwały podlegał konsultacjom, w wyniku, których nie wpłynęły żadne uwagi.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1): Tadeusz Ingram

PRZECIW (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Karol Kolny, Elżbieta Ostrowska

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym *nie została podjęta.*

21. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty z gospodarowania odpadami komunalnymi.

Skarbnik Miasta poinformowała, że skoro stawka nie została zwiększona to konsekwencją powinno być pozytywne głosowanie nad uchwałą.

Przewodnicząca odczytała fragment opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok cyt. "w związku z powyższym do uchwalenia budżetu z takim założeniem, że dopłacamy do odpadów komunalnych, bo jest niewystarczające są te środki, warunkiem koniecznym będzie uprzednie podjęcie uchwały organu stanowiącego o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi".

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty z gospodarowania odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Anna Wysocka

Uchwała w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty z gospodarowania odpadami komunalnymi została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/340/21 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

22. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczyny.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczyny.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (6): Maria Głos, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Tadeusz Ingram, Karol Kolny

BRAK GŁOSU (2): Hubert Handy, Edward Urbańczyk

Uchwała w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Łędziny *nie została podjęta.*

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk był „przeciw”.

Radny Hubert Handy był „przeciw”.

~~23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łędziny. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 3301/63 o pow. 0,0363 ha, położonej w rej. ul. Gajowej w Łędzinach.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 3301/63 o pow. 0,0363 ha, położonej w rej. ul. Gajowej w Łędzinach.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIWIW (7): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Szymon Simonicz

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 3301/63 o pow. 0,0363 ha, położonej w rej. ul. Gajowej w Lędzinach nie została podjęta.

25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2509/21 o pow. 0,2685 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2509/21 o pow. 0,2685 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIWIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIWIW (9): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2509/21 o pow. 0,2685 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach nie została podjęta.

26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2805/35 o pow. 0,2746 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach.

Radny Tadeusz Ingram oznajmił, że zastanawia go, że rada nie wyraża zgody na sprzedaż działek. Nie ma żadnych przeciwwskazań, aby tych działek nie sprzedać.

Radny Paweł Wanot wyjaśnił, że nie wyraża zgody na sprzedaż działek na ulicy Panoramy z uwagi na to, iż w ubiegłej kadencji przy ul. Panoramy sprzedano wiele działek, na których powstały nowe domy i powstała droga oraz oświetlenie. Pozostali mieszkańcy tej ulicy stwierdzili, że nie dostali nic. Droga od ulicy Panoramy w kierunku szkoły, jest to nieoświetlony fragment około 200-250 metrów a uczęszczają tą drogą dzieci ze starych

Lędzin. Nie ma tu drogi ani oświetlenia. Drogi Panoramy i Lipcowa są to bardzo wąskie drogie, gdzie jest problem z przejechaniem dwóch samochodów.

Radny Sebastian Zimnal zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, ile w tym roku miasto pozyskało środków ze sprzedaży mienia i gruntów?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jest to kwota około 8 milionów złotych.

Radny Tomasz Kostyra powiedział, że należy zwrócić uwagę, że są to typowe działki pod budownictwo mieszkaniowe i to konkretne osoby składają wniosek o zakup konkretnej działki pod zabudowę domu. Radny zwrócił się do radnych, aby uwzględnić racje osób, które chcą się wybudować i zamieszkać w Lędzinach.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że zgodnie z życzeniem radnych, aby nie zadłużać gminy i nie wypuszczać obligacji, w projekcie budżetu na przyszły rok nie ma zaplanowanych emisji obligacji, natomiast należy spłacić zadłużenie z poprzednich lat. W tym roku zwrócono około 3,2 miliona, w przyszłym roku około 3,5 miliona. W tym roku sprzedaż działki za 5 milionów pozwoliła zapłacić wynagrodzenia dla pracowników i nie tylko. Jeżeli rada blokuje sprzedaż działek a w budżecie jest zaplanowana kwota na poziomie 2,6 miliona to należy się zastanowić do czego rada chce doprowadzić.

Radna Anna Wysocka powiedziała, że wyraziłaby zgodę na sprzedaż działki przy ul. Panoramy, jeżeli w uchwale byłoby zapisane, że pieniądze z tej działki byłyby przeznaczone na budowę oświetlenia na ulicy Panoramy.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że jeżeli będą sprzedane działki na kwotę 2,6 miliona i więcej to z tej nadwyżki rada miasta decyduje o zakresie zadań, jakie inwestycje z tych pieniędzy mogą być zrobione.

Radny Łukasz Kuczek zapytał Panią Burmistrz ile w tym roku było pieniędzy ze sprzedaży działek i ile tych pieniędzy rada mogła przeznaczyć na jakieś inwestycje?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że w projekcie budżetu na 2022 rok jest ta nadwyżka w kwocie 5 milionów złotych, która jest przekazana w całości na inwestycje w przyszłym roku plus dochody inwestycyjne oraz rozchody. Nadwyżka jest przeznaczona na te inwestycje, które były rozpoczęte. Wiadomym było, jakie inwestycje będą kontynuowane w przyszłym roku, dlatego te pieniądze były kumulowane na potrzeby tych inwestycji, poza tym pojawiały się ostrzeżenia, że z podatku pit wpływy zostaną pomniejszone i kwota została pomniejszona o 2 miliony. Nic dodatkowego, jako wydatki majątkowe oprócz budżetu obywatelskiego, oprócz to, co będzie realizowane w ramach polskiego ładu, oprócz tego, co jest kontynuacją z dużych inwestycji nie jest wprowadzone. Jeżeli nadwyżka wyjdzie większa z rozliczeń bilansowych to już rada będzie decydować o przeznaczeniu tej nadwyżki.

Radna Anna Wysocka powiedziała, że w tym roku działek było sprzedanych za 8 milionów i rada nie decydowała, i jeżeli to nie będzie zapisane w uchwale, że pieniądze z Panoramy będą przeznaczone na budowę oświetlenia na Panoramy to oświetlenie tam nigdy nie powstanie a działka zostanie sprzedana.

Radny Łukasz Kuczek odpowiedział, że rada decyduje, na co wydać nadwyżkę, ale tylko pod warunkiem, gdy Pani Burmistrz z Panią Skarbnik te pieniądze do budżetu wprowadzą, bo

rada takich kompetencji nie ma. Te pieniądze były kumulowane i z tej nadwyżki rada nie mogła zrobić nic.

Burmistrz Miasta przypomniała, że w ubiegłym roku rada miasta na zgodziła się na wypuszczenie obligacji na poziomie około 4,5 miliona złotych, dlatego, że działka przy ul. Lędzińskiej (cegielni) nie została sprzedana a była zaplanowana w dochodach w budżecie. Do czerwca gmina był bez budżetu, bez linii kredytowej, bez WPF. Gmina musiała przesuwać terminy płatności składek ZUS, na które rada teraz nie chce się zgodzić, żeby je spłacić wcześniej, bo są środki w tym roku.

Pani Burmistrz zapytała cyt.” czym się Państwo kierujecie?” Gmina ma zaległości w metropolii za komunikację około 740.000,00 zł i tutaj też rada nie chce się zgodzić. Po wielu bojach rada zgodziła się na ZUS-y na poprzedniej sesji. Gmina chce uciekać wydatkami bieżącymi, dlatego, że te środki są. Na Burmistrzu jest obowiązek wykonywania podstawowych zadań w Gminie Lędziny.

Radny Tomasz Kostyra zwrócił się do pana mecenasa z pytaniem, czy jest możliwe pod względem prawnym, że do projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, będzie zapis, że sprzedaż nieruchomości warunkowana jest wykonaniem pewnym działań inwestycyjnych na terenie gminy.

Pani Skarbnik podsumowując wcześniejszą dyskusją, która się wywiązała oznajmiła, że w budżecie jest zaplanowane 2,6 miliona ze sprzedaży działek, jeżeli to nie będzie zrealizowane to trzeba będzie na 2,6 miliona zmniejszyć inwestycji albo wydatki bieżące.

Radna Anna Wysocka zwróciła się o zaprotokołowanie wyrażenia Pani Burmistrz, jednak na dostępnym nagraniu nie jest zarejestrowana wypowiedź.

Burmistrz Miasta zwróciła się o zaprotokołowanie cyt. „, w dniu dzisiejszym obrażał mnie Pan radny Zimnal, proszę zaprotokołować, że znowuż mnie obraża zapytaniem, wzięło się to od posiedzenia ostatniej sesji, kiedy Pan radny Kuczek skierował do mnie słowa, że się głupio śmieje”.

Burmistrz Miasta zwróciła się o zaprotokołowanie cyt.” Przewodnicząca powiedziała, że jestem szesnastą radną”.

Burmistrz Miasta zwróciła się o zaprotokołowanie cyt.” Przewodnicząca zwróciła się do mnie udzielając mi głosu, że jestem szesnastą radną” oraz cyt.”odnośnie kultury, zachowania Pana Zimnala, który do mnie miał pretensje, że to w ogóle są jaja” a także cyt.” Pani Przewodnicząca nie zwróciła uwagi Panu radnemu Zimnalowi, pomimo tego, że powinna dbać nad porządkiem, przebiegiem obrad sesji”.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się o zaprotokołowanie cyt.” nim ja zdążyłam zwrócić uwagę to Pani Burmistrz pozwoliła sobie zwrócić uwagę, jakby prowadziła te obrady. Pani Burmistrz zareagowała pierwsza, więc uprzedziła fakty zareagowania w ogóle na to”.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2805/35 o pow. 0,2746 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (8): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2805/35 o pow. 0,2746 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach nie została podjęta.

27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 379/1 o pow. 0,1901 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 379/1 o pow. 0,1901 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (8): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 379/1 o pow. 0,1901 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach nie została podjęta.

28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 386/1 o pow. 0,2453 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łędzinach.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 386/1 o pow. 0,2453 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łędzinach.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (8): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 386/1 o pow. 0,2453 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łędzinach *nie została podjeta*.

29. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Gminy Miejskiej Łędziny.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Gminy Miejskiej Łędziny.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Tomasz Kostyra

BRAK GŁOSU (1): Anna Wysocka

Uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Gminy Miejskiej Łędziny została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/341/21 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

30.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.

Skarbnik Miasta zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały, polegającą na zwiększeniu kwoty na dotację, jako zwrot kosztów dzieci z Łędzin uczęszczających do przedszkoli publicznych, z uwagi na większą notę z miasta Bieruń. Następnie Skarbnik Miasta omówiła najważniejsze zmiany, które dotyczą zwiększenia w dziale transport i łączność, a dziale 700 z tytułu sprzedaży nieruchomości. W dziale 756 dokonuje się przesunięcia między paragrafami kwoty 182.595,00 zł z opłaty za rezerwację miejsc targowych, opłata ta będzie wykazywana teraz, jako wpływy z usług, w dziale 801 zwiększenie planu dochodów w związku z otrzymanymi środkami rządowego programu Laboratoria Przyszłości w kwocie 461.700,00 zł. W dziale 855 dokonuje się zwiększenia kwoty 26.880,00 zł tytułem przyznania dotacji celowej budżetu państwa w ramach programu rozwoju instytucji i opieki nad dziećmi w wieku do trzech lat tzw. Maluch+, przeznaczona w całości an funkcjonowanie Miejskiego Żłobka w Łędzinach. Pozostałe zmiany wynikają z przesunięć tam gdzie są oszczędności na działach gdzie jest największe zapotrzebowanie.

Radna Anna Wysocka zapytała o zwolnienia lekarskie Straży Miejskiej i przesunięcie na składki ZUS dla Urzędu Stanu Cywilnego.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że są wykazane nieobecności z takiego tytułu, natomiast dodatkowe oszczędności wynikają z tego, że od pewnego czasu nie pracuje w Straży Miejskiej jeden pracownik. Nie da się zaplanować wynagrodzeń, co do złotówki. Wygenerowane oszczędności przesuwa się na zaległe płatności ZUZ, jeżeli nie będą przesunięte to po prostu zostaną, jako niezrealizowane. Jest możliwość zmniejszenia zadłużenia.

Radny Łukasz złożył wniosek, aby nie wprowadzać spłat do Metropolii w tym roku, aby to pozostało tak jak było uzgodnione z Metropolią.

Radna Anna Wysocka złożyła wniosek o pozostawienie środków w dziale 75416 Straż Miejska w wysokości 20 tysięcy.

Wśród radnych wywiązała się dyskusja na temat spłaty składek ZUS i składek do metropolii.

Radny Bogusław Noras zapytał, dlaczego w radzie są takie wielkie opory, żeby zapłacić ZUS, metropolię to jest zobowiązanie, które trzeba zapłacić. Radny powiedział, aby zrobić coś pożytecznego i zapłacić, jeżeli są pieniądze.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Łukasza Kuczka.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Łukasza Kuczka, aby nie wprowadzać spłat do Metropolii w tym roku.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (5): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Karol Kolny

BRAK GŁOSU (1): Tadeusz Ingram

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnej Anny Wysockiej.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnej Anny Wysockiej o pozostawienie środków w dziale 75416 Straż Miejska w wysokości 20 tysięcy.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (4): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (1): Tadeusz Ingram

Radny Bogusław Dzierżak zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem, jakie konsekwencje mają te dwa wnioski odnośnie procedowanej uchwały oraz jaki wpływ na budżet przyszłego roku ma wniosek dotyczący metropolii.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jeżeli zostanie to przegłosowanie z tymi wnioskami, to spłata składki na 2022 rok nie została zaplanowana, zostanie wprowadzona do budżetu co spowoduje duży deficyt operacyjny, co znacznie obniży wskaźniki, będzie to kwota ok. 500.000,00 - 600.000,00 zł, albo składki z roku 2022 zostaną przeniesione na rok 2023, czyli będzie rolowane kolejne zadłużenie, dodatkowo będzie wymagana zgoda metropolii i będzie to trzeci rok z rzędu, kiedy składki są przesuwane.

Jeżeli chodzi o drugi wniosek, środki nierealizowane przejdą na kolejny rok w formie nadwyżki na rok następny i te dotyczące GZM również przejdą w formie nadwyżki i to będzie przychód.

Radny Tomasz Kostyra złożył wniosek, aby środki, które były przewidziane na spłatę Metropolii przeznaczyć na częściową spłatę składek ZUS.

Przewodnicząca ogłosiła o godzinie 19¹⁸ 5 minut przerwy.

Po przerwie o godzinie 19²⁵ obrady zostały wznowione.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Kostyry.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Tomasza Kostyry, aby środki, które były przewidziane na spłatę Metropolii przeznaczyć na częściową spłatę składek ZUS.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (2): Maria Głos, Edward Urbańczyk

Skarbnik Miasta odnosząc się do przegłosowanego wniosku wyjaśniła, że zadłużenie jest w różnych rozdziałach, zapytała zatem Pana mecenasa czy jeżeli nie ma wskazanych konkretnych działów i rozdziałów, to przed podpisaniem uchwały Pani Skarbnik przedyskutuje to z Przewodniczącą w jakich rozdziałach i działach są zmiany.

Mecenas Wojciech Berendowicz odpowiedział, że wniosek jest zrozumiały, tylko powstaje pytanie, w jakim stopniu spowoduje to modyfikację tej uchwały.

Radny Sebastian Zimnal złożył wniosek o wycofanie wniosku radnego Tomasza Kostyry.

Radny Paweł Wanot zapytał Pani Skarbnik, czy jeżeli w tym roku nie zostanie spłacony GZM, czy to będzie miało negatywne konsekwencje w stosunku do przyszłorocznego budżetu?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że spłaty rat ZUS zostały zaplanowane w przyszłorocznym budżecie, aby nie powstał deficyt operacyjny musiałyby zabrać środki z wynagrodzeń placówek oświatowych i przekazać na spłatę GZM, tylko pytanie czy rada wyrazi na to zgodę?

Radny Sebastian Zimna wycofał złożony wcześniej wniosek.

Radny Łukasz Kuczek złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Łukasza Kuczka, aby zmienić porządek obrad i przenieść punkt 30 na pozycję 37.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Paweł Wanot

Porządek obrad został zmieniony.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 11.10.2021 r.
4. Przyjęcie protokołu z LXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 12.10.2021 r.
5. Przyjęcie protokołu z LXVII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.10.2021 r.
6. Przyjęcie protokołu z LXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 15.11.2021 r.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
8. Przedstawienie planu pracy Komisji Budżetu i Samorządności na 2022 rok.
9. Przedstawienie planu pracy Komisji Gospodarki Miejskiej na 2022 rok.
10. Przedstawienie planu pracy Rady Miasta Łęczyny na 2022 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2021-2023.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w mieście Łędziny na lata 2021-2025.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia na czas oznaczony 15 lat umowy dzierżawy powierzchni dachowej w Przychodni Specjalistycznej przy ul. Pokoju 17 pod montaż anteny przekaźnikowej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XLVI/255/21 Rady Miasta Łędziny z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Łędziny oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnych umów najmu pomieszczeń usytuowanych w budynkach gospodarczych zlokalizowanych na nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łędziny, położonej w Łędzinach przy ul. Oficerskiej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie - na czas oznaczony trzech lat - kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, położonej w Łędzinach przy ul. Oficerskiej, z przeznaczeniem na usytuowanie obiektów gospodarczych dla zabudowy mieszkaniowej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki nr 2903/99 o pow.0,0457 ha i 2905/99 o pow.0,0061 ha, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej przy ul. Hołdunowskiej 11 w Łędzinach.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łędziny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

21. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty z gospodarowania odpadami komunalnymi.
22. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczyny.
23. ~~Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczyny.~~
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działki o nr 3301/63 o pow. 0,0363 ha, położonej w rej. ul. Gajowej w Łęczynach.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działki o nr 2509/21 o pow. 0,2685 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Łęczynach.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działki o nr 2805/35 o pow. 0,2746 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Łęczynach.
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działki o nr 379/1 o pow. 0,1901 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łęczynach.
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działki o nr 386/1 o pow. 0,2453 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łęczynach.
29. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Gminy Miejskiej Łęczyny.
30. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.
31. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2021-2029.
32. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.
33. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2022-2029.
34. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Łęczyny na 2022 rok.
35. Interpelacje i zapytania radnych.

- 36. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
- 37. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.
- 38. Komunikaty i informacje.
- 39. Zakończenie.

31. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2021-2029.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2021-2029.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Anna Wysocka

Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2021-2029 została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/342/21 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

32. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Szymon Simonicz

Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021 została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/343/21 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

33. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2022-2029.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz odczytał Uchwałę Nr 4200/I/276/2021 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 14 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łęczyny projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny.

Radny Łukasz Kuczek zwrócił się do Skarbnika Miasta o wyjaśnienie zapisu cyt. "Istotnym mankamentem jest również brak wykazania poręczeń za III kwartał 2021 r. w kwocie 14 984,00 zł".

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na dzisiejszą sesję została przygotowana autopoprawka do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2022-2029, która zawiera wszystkie uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Kwota 14 9894,00 zł dotyczy poręczeń Partnera. Przy tworzeniu wersji elektronicznej trzeba pisać dane dotyczące wykonania za III kwartał oraz przewidywanego wykonania za rok 2021. Ponieważ WPF jest od roku 2022 jest to niewidoczne.

Radna Elżbieta Ostrowska zwróciła się o wyjaśnienie cyt. "Skład orzekający przypomina w tym miejscu o konieczności dokonania wyboru długości okresu stosowanego do wyliczenia tej relacji przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego do 31 grudnia 2021 r. i poinformowania o wyborze tutejszej Regionalnej Izby obrachunkowej oraz organu stanowiącego tej jednostki".

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że są to nowe przepisy i będzie obowiązywać od 1 stycznia 2022 roku. W załączniku numer 1 do wieloletniej prognozy finansowej jest wskazane, że ustalona na lata 2022-2025 relacja z art.243 (poz.8.3, 6.3.1, 8.4, 8.4.1) została obliczona według średniej 7 letniej. Pani Skarbnik poinformowała, że wybrała okres 7 letni z uwagi, że ostatni rok nie był korzystny i dłuższy czas jest bardziej korzystny, aby taką relację wyliczać. Ponadto Regionalne Izby Obrachunkowe wskazują, by raczej wybierać okres 7 letni.

Druga zmiana dotyczy kwoty w 2026 roku, kwota została skorygowana, aby dochody majątkowe się zgadzały (z 2mln zostało zmienione na 1 mln).

W objaśnieniach zostało zmienione finansowanie deficytu cyt. "budżet miasta Łęczyny w roku 2022 zamyka się deficytem w wysokości 5 229 508,00 zł, który planuje się pokryć dochodami z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości 2 229 508,00 zł oraz przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 3 000 000,00 zł".

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2022-2029 z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (9): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimmel

BRAK GŁOSU (2): Tadeusz Ingram, Karol Kolny

Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2022-2029 z autopoprawką nie została podjęta.

34. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Łęczyny na 2022 rok.

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk odczytał uchwałę Nr 4200/I/275/2021 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 14 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łęczyny projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Skarbnik Miasta zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały polegające na uwzględnieniu uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodnicząca poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Łęczyny na 2022 rok z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (10): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

Uchwała sprawie budżetu Miasta Łędziny na 2022 rok z autopoprawką nie została podjęta.

35. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca udzieliła głosu mieszkańcom.

Pierwszy zabrał głos Pan Wojciech Drab mieszkaniec ulicy Kasztanowej, który wypowiedział się w imieniu mieszkańców. Odniósł się do prac Rady Miasta oraz do współpracy.

Mieszkaniec zaapelował w imieniu zwykłych mieszkańców cyt.” albo o pojednanie i próbę podjęcia współpracy od przyszłego roku, albo o referendum, co byłoby też jakimś honorowym wyjściem, albo, co bym doradzał, jeżeli by te dwie rzeczy nie nastąpiły mieszkańcom pozbieranie tego 1300 podpisów, co w zasadzie nie jest bardzo trudne”.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do mieszkańca z pytaniem, czy Pan ma jakieś podpisy pod opinią wygłoszoną w imieniu mieszkańców lub upoważnienie?

Mieszkaniec odpowiedział, że podpisów jeszcze nie ma a wszystko, co mówił jest poparte rozmowami z mieszkańcami.

Radny Tomasz Kostyra oznajmił, że był świadkiem wśród mieszkańców i rozmawiał na ten temat i ten Pan miał pełne poparcie.

Przewodnicząca udzieliła głosu mieszkance Łędzin Pani Skiba Elżbieta, która przybyła na sesję w sprawie punktu, który został zdjęty z porządku obrad. Zdaniem mieszkanki Rada Miasta nie uszanowała jej, jako obywatela oraz jest jej wstyd, że takie posiedzenia rady miasta są, gdyż cyt.” nie macie szacunku jeden do drugiego”. Mieszkanka złożyła życzenia świąteczne, aby w noc wigilijną każdego odwiedził duch świat Bożego Narodzenia.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach do 20 grudnia 2021 r. tj. poniedziałek do godziny 14³⁰.

Wznowienie obrad w dniu 20 grudnia 2021 r. godzina 14³⁰.

Przewodnicząca o godzinie 14³⁰ wznowiła posiedzenie LXX Sesji Rady Miasta.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. ~~Hubert Handy~~
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny
6. ~~Tomasz Kostyra~~
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. ~~Paweł Wanot~~
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimnal

Przewodnicząca przywitała radnych, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Miasta.

Obecność potwierdziło 12 radnych. Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Radny Tomasz Kostyra dołączył do posiedzenia o godzinie 14³⁸.

Radny Hubert Handy dołączył do posiedzenia o godzinie 14⁴².

Radny Paweł Wanot dołączył do posiedzenia o godzinie 15¹⁹.

Lista obecności z programu eSesja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca udzielił głosu mieszkance, która odniosła się do prac Rady Miasta w piśmie cyt. „Witam państwa bardzo serdecznie. Nazywam się Bożena Kozaczuk, jestem mieszkanką Lędzin. Już dawno za namową grupy mieszkańców nosiłam się z zamiarem przyjścia na sesję, by wyrazić swoje oburzenie na to, co się w tej Radzie dzieje i bardzo się cieszę, że nie tylko jedna grupa mieszkańców się na to odważyła, bo to nie jest takie proste, by przyjść tutaj i wystąpić publicznie, narażając się na krytykę i różnego rodzaju komentarze tak jak ostatnio byli Ci mieszkańcy. Był jeden mieszkaniec i mieszkanka i to właśnie utwierdziło mnie w tym jeszcze bardziej, by najwyższy czas by tu przyjść i dołączyć do grupy mieszkańców, tych, którzy kochają to miasto i którym zależy na jego przyszłości.

My mieszkańcy nie oczekujemy od Was byście się zgadzali ze wszystkim, co Pani Burmistrz czy Pani Skarbnik Wam zaproponuje, ale żeby nie zgadzać się z niczym? To jest już chyba niedorzeczność. Ciągłe słyszymy, że jesteście oszukiwani, że nie macie dokumentów, że tabelki nie takie.

Drodzy Radni, co wy macie na sumieniu, że jesteście tacy podejrzliwi, tacy nieufni. No cóż, „Każdy sądzi według siebie”. Ciągłe słyszymy, że nie chcecie zadłużyć tego miasta, ale jak do tej pory nie przedstawiliście żadnej sensownej propozycji, by tak się nie stało. I tu oczywiście zwracam się do grupy Radnych „Wspólnie dla Lędzin”. To Wasza grupa głosowała za podwyżkami diet, to Wasza grupa nie zatwierdziła na czas budżetu, co doprowadziło do destabilizacji i przesuwaniu płatności wraz z odsetkami.

Tak naprawdę, to Pani Skarbnik należałby się ta podwyżka za pracę 7 dni w tygodniu, by sprostać Waszym oczekiwaniom. I jeszcze się jej to nie udaje, bo ze zmęczenia nie dodała jakiegoś słowa typu ZUS-y i wynagrodzenia.

Czy naprawdę naszemu miastu było potrzebne RIO? Ja z tego, co obserwuję i słyszę na sesjach uważam, że nie. Ale Radnym z klubu „Wspólnie dla Lędzin” bardzo na tym zależało, tylko nie wiem, po co. Chyba tylko po to, by dokopać Pani Burmistrz. Ale to się odbija na nas, mieszkańcach. Ale całe szczęście Pani Burmistrz, Pani Skarbnik i wielu jeszcze pracowników Urzędu świetni sobie poradziło, co na ostatniej sesji potwierdziło RIO w swojej opinii.

Droży Radni miejcie odwagę powiedzieć mieszkańcom ile nas kosztowały Wasze dziwne głosowania, za późno zatwierdzony budżet, wasze podwyżki diet, odsetki, które trzeba zapłacić. Wy żądacie rzetelnej odpowiedzi i nam mieszkańcom też to się należy.

Tyle się tu mówi o powadze sesji. I do kogo ta mowa? Ja uważam, że niektórzy Radni nie szanują nikogo, ani Pani Burmistrz, ani mieszkańców, a nawet samych siebie. Ciągłe gdzieś wychodzą, odbierają telefony, sms-y, jakieś uśmieszki. O komentarzach nie wspomnę. To jest powaga sesji?” Chciałam Wam przypomnieć, że Rada Miasta, którą wy reprezentujecie, została wybrana przez nas – mieszkańców po to, byście godnie nas reprezentowali, by się nam tu dobrze żyło i mieszkało. Czy Wy nas godnie reprezentujecie? Ale idzie Nowy Rok, nowe możliwości i postanowienia noworoczne. Może stanie się cud. Tego życzę Wam i wszystkim mieszkańcom. Dziękuję bardzo”.

INTERPELACJA Przewodniczącej Rady Miasta Marii Głos, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

ZAPYTANIE radnej Elżbiety Ostrowskiej, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk zwrócił się z zapytaniem do radnego Tomasza Kostyry, aby udzielił informacji i podał numery działek prywatnych za, które rzekomo Wiceprzewodniczący lobbował?

Radny Tomasz Kostyra odpowiedział, że o lobbowaniu sam wspomniał na poprzedniej sesji a o numerach działek radny Kostyra nigdy nic nie mówił. Ogólna intencja jest taka, aby proces był przejrzysty, transparentny o lobbowaniu Wiceprzewodniczący sam mówił.

Wiceprzewodniczący powiedział, że zostało to odzwierciedlone w mediach i wypowiedź radnego Kostyry została jednoznacznie skierowana, jako oskarżenie w radnego Edwarda Urbańczyka i Pawła Wanota intencji a lobbowanie za działkami miejskimi jest czymś dobrym i w tym sensie to było powiedziane, że za działkami, które wskazała Pani Burmistrz, wszystkie działki są działkami miejskimi. Miasto nie ma możliwości wystawienia na sprzedaż działek prywatnych. Każdy radny, który pomaga w sprzedaży działek miejskich, działa dla dobra miasta, a przede wszystkim dla realizacji budżetu.

Radny Tomasz Kostyra powiedział, że nie wszystkie formy lobbowania są dobre

ZAPYTANIE radnej Elżbiety Ostrowskiej, która stanowi załącznik nr 21 do protokołu

ZAPYTANIE Przewodniczącej Rady Miasta Marii Głos, które stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Radny Tadeusz Ingram odczytał oświadczenie cyt. Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado – mieszkańcy Łędzin. Pragnę podzielić się kilkoma refleksjami z pracy rady za mijający rok. To, co dzieje się w tej Radzie to jeden wstyd dla miasta. Jako dwie gminy w Polsce nie uchwaliliśmy budżetu miasta na 2021 rok, przez co RIO musiało przygotować za nas budżet. Jako radni nie wywiązaliśmy się z obowiązku radnego, gdyż to do rady należy uchwalenie budżetu. Jak był przygotowany budżet przez RIO wszyscy pamiętamy – były ogromne cięcia – nie ujęto w nim dofinansowania do stowarzyszeń, klubów sportowych, koszenia traw. Nie mogę zrozumieć jak radny może działać na szkodę swojego miasta. Przecież rota ślubowania zobowiązywała nas całkowicie do innego postępowania. To, co działo się na ostatniej sesji zakrawa na wielką hipokryzję ze strony radnych opozycyjnych. Jakikolwiek propozycje uchwał przedstawione na sesji opozycja głosowała przeciw. Nie dziwi mnie fakt odebrania pani Burmistrz prawa do sprzedaży działek, bo teraz wszystko blokujecie i nie chcecie, aby w Łędzinach nikt się nie budował na gruntach miejskich. No dziwi mnie to teraz, że pan Urbańczyk powiedział, że lobbował i to jest dobre w imieniu miasta działek a głosował przeciw sprzedaży działek a to taka dygresja. Nie zdziwi mnie fakt jak podejmiecie uchwałę, że mieszkańcy będą musieli mieć zgodę rady, aby mogli sprzedać prywatne działki, przecież to wy stanowicie prawo w mieście bez odpowiedzialności. Jestem zdumiony postępowaniem pani Przewodniczącej Rady i całego prezydium, że zamiast dbać o miasto i próbować jednocześnie, poprawiać pracę w radzie są zawsze przeciw. Nie wiem czy to pani jest przewodniczącą czy tylko prowadzącą obrady, bo wykonuje pani polecenia przewodniczącego klubu opozycyjnego. Jako prezydium rady w ogóle nie dbacie o dobro miasta a wręcz przeciwnie. Zastanawia mnie fakt czy aby nie boicie się o utracenie stanowisk i wysokich diet, które sobie uchwaliliście. Jako radny, który w Tychach walczył o odłączenie się Łędzin nie mogę się zgodzić z tym, co teraz się dzieje, bo nie o takie Łędziny walczyłem. Ci, którzy najwięcej serca poświęcili, aby Łędziny były samodzielne chyba przewracają się w grobach na to co się dzisiaj w radzie wyprawia. Wychodzę z założenia, że my jesteśmy większymi specjalistami jak pracownicy RIO, gdyż opinie dotyczące Budżetu i WPF przyszły pozytywne, ale nasi specjaliści głosowali przeciw uchwałom, bo przecież oni wiedzą lepiej. Czy z budżetem chcą zrobić powtórkę z rozrywki głosując przeciw i ośmieszając naszą gminę. Nadchodzą święta Bożego Narodzenia i proszę radnych, aby w trakcie tych świąt przemyśleli swoje działania, posłuchali wystąpień mieszkańców obecnych na sesji, którzy zwracali się do nas o opamiętanie. Zwracam się do radnych, aby jeszcze raz przypomnieli sobie rotę ślubowania złożonego na pierwszej sesji, którą przytoczę „Wierny Konstytucji i Prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie – rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Nie wiem jak te słowa mają się do niektórych radnych obrażających mieszkańców na sesji. Kończąc życzę wszystkiego najlepszego i posługując się wystąpieniem mieszkanki naszego miasta obecnej na sesji „Aby Duch Święty przemienił nasze myślenie i postępowanie w dalszej działalności w radzie dla dobra naszego miasta.” Dziękuję”.

Przewodnicząca zwróciła się o kopię tego pisma, aby prawnie się do tego ustosunkować oraz odczytała radnemu cyt. zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego nie może być w żaden sposób ograniczane tak przez wyborców jak i przez samą radę, znaczy w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego nie może być w żaden sposób ograniczony tak przez wyborców jak i przez radę i pan tam posądził cały klub, całych wiceprzewodniczących, przewodniczącego o działanie na szkodę miasta, każdy z nas jakby nie było, jeżeli by nawet źle myślał i źle coś zdecydował ma do tego prawo z racji wypełniania mandatu i poza tym na

pewno nikt celowo nie działa, że zrobić na szkodę miasta. Zapewniam pana, że nikt z nas nie miał w zamiarze ani lekceważenia mieszkańców, ani obrażania mieszkańców”.

Radny Tadeusz Ingram oznajmił, że nie przypomina sobie, aby na jakiegokolwiek sesji, gdzie były odczytywane oświadczenia była dyskusja do tego. Jeżeli chciała się Pani wypowiedzieć na ten temat mogła Pani wystąpić ze swoim oświadczeniem.

36. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski złożone przez radnych.

1.Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta Marii Głos o montaż lustra drogowego na ul. Działkowców naprzeciw wyjazdu z parkingu "sklepowego" na ul. Hołdunowskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11): Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Bogusław Dzierżak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Maria Głos

BRAK GŁOSU (1): Elżbieta Ostrowska

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek został złożony na prośbę mieszkańca w sprawie montażu lustra.

Przewodnicząca oznajmiła, że wpłynęły pisma w sprawie dofinansowania do żłobka, oraz o częściowe dofinansowanie opłaty stałej za korzystanie ze żłobka przez dzieci pracowników zatrudnionych. Przewodnicząca wyraziła swoją opinię, że nie powinno być takiego wniosku, bo nie można różnicować dzieci. Nie ma znaczenia czy to jest dziecko pracownika czy mieszkańca. Jest 500+, po sprawdzeniu wszystkich okolicznych żłobków powiatu bieruńsko-łędzińskiego jest nieprawdą, że Gmina Łędziny jest najdroższą gminą. Pisma zostaną skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do rozpatrzenia.

W dniu 20.12.2021 r. wpłynęły kolejne wnioski dotyczące ponoszenia opłat za żłobek w czasie nieobecności dzieci z powodu COVI-19. Po rozeznaniu w sąsiednich miejscowościach opłata stała zawsze obowiązuje, jeżeli chodzi o wyżywienie to należy wcześniej zgłaszać nieobecność dziecka. Pisma będą omówione na komisji Gospodarki, bo na sesji nie ma czasu na zgłębianie się.

Wszystkie wnioski odnośnie żłobka zostaną przekazane na komisję skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie kolejne wnioski złożone przez radnych.

2.Wniosek radnego Sebastiana Zimnala o przedstawienie wszelkich kosztów, jakie gmina Lędziny musiała by ponieść w 2022 roku na podpisanie porozumienia z SRK w sprawie darowizny gruntów. W tym podatki i koszty biegłego sądowego.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Tadeusz Ingram

BRAK GŁOSU (1): Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

3.Wniosek radnego Sebastiana Zimnala o montaż wiaty przystankowej na ul. Pokoju przy os. Ziemowit. Jako źródło finansowania wskazuję oszczędności, jakie powstały ze zwolnień lekarskich w urzędzie miasta.

Przed rozpoczęciem głosowanie radna Bogumiła Stolecka poinformowała, że składała taki wniosek do budżetu na ten rok o postawienie wiaty na ul. Pokoju.

Przewodnicząca poddał pod głosowanie wniosek.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Elżbieta Ostrowska

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

4.Wniosek radnego Sebastiana Zimnala o montaż progu zwalniającego przy placu zabaw na os. Ziemowit przy ul. Pokoju. Jako źródło finansowania wskazuję oszczędności, jakie powstały na zwolnieniach lekarskich. Pracowników urzędu miasta i burmistrz miasta lub na nie obecnościach radnych w posiedzeniach.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Tadeusz Ingram

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

5.Wnioski Klubu Wspólnie dla Lędzin: 1.Aby przygotować wykonanie budżetu za 9 miesięcy 2021 r.. W takiej szczegółowości jak załączniki nr 1 i 2 projektu. 2.By przedłożone uzasadnienie do projektu budżetu na 2022r uzupełnić o opis merytoryczny planowanych dochodów w poszczególnych źródłach i wydatków w poszczególnych rozdziałach w szczególności jak w roku poprzednim. W związku z tym, że jesteśmy w trakcie analizy projektu proszę, jeżeli to możliwe przygotować odpowiedzi do 7 dni.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10): Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Tomasz Kostyra

BRAK GŁOSU (3): Bogusław Dzierżak, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

6.Wniosek Klubu "Wspólnie dla Lędzin", by zrobić ponowne wyłożenie studium.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11): Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (3): Bogusław Dzierżak, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

7.Wniosek radnego Szymona Simonicza o treści: Wnoszę o podanie całej powierzchni mienia komunalnego możliwego do sprzedaży i podanie szacunków według cen 2021 oraz podanie powierzchni mienia komunalnego zabudowanego i podanie szacunków w oparciu o rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Tadeusz Ingram

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Tomasz Kostyra

BRAK GŁOSU (1): Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Radny Paweł Wanot dołączył do posiedzenia.

8.Wniosek radnej Elżbiety Ostrowskiej o treści: wnoszę o wyliczenie w planie wynagrodzeń i pochodnych zgodnie z uchwałami Rady Miasta od kwietnia 2021 r. do 20.12.2021 r. Data uchwały, zarządzenia, zmniejszenie lub zwiększenie za każdy miesiąc roku 2021 (od wynagrodzeń - ZUS-y od 30.04. do dnia złożenia wniosku).

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Tomasz Kostyra, Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (4): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Bogumiła Stolecka

Radna Elżbieta Ostrowska zgłosiła kolejny wniosek. Przewodnicząca o godzinie 15²⁴ ogłosiła 5 minut przerwy w celu wpisania w system wszystkich zgłoszonych wniosków.

O godzinie 15³³ Przewodnicząca wznowiła obrady.

9. Wniosek radnej Elżbiety Ostrowskiej o treści: jakie działki są przeznaczone do sprzedaży w 2022 roku. Proszę podać metraż, numeracje i adres działki. Zgodnie z planowanymi dochodami budżetu miasta Łędziny na 2022 rok (w kwocie 2.600.000,00 zł).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (2): Tadeusz Ingram, Bogumiła Stolecka

10. Wniosek radnego Tomasza Kostyry o montaż lustra drogowego na wysokości wyjazdu z posesji Wapienna 3 w Łędzinach.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Tadeusz Ingram

BRAK GŁOSU (1): Elżbieta Ostrowska

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk odczytał wniosek parafii świętej Trójcy oraz parafii św. Klemensa o nadanie rondu na skrzyżowaniu ulic księdza Kontnego, Zamkowej, wygody i Zawiszy Czarnego imienia Piotra Wehowskiego. Wiceprzewodniczący odczytał informację o patronie ronda.

Zastępca Burmistrza Miasta poinformowała, że taki wniosek był złożony przez radnych i procedura jest w toku. Jeżeli będzie cała dokumentacja to zostanie przedstawiony projekt uchwały.

37. Komunikaty i informacje.

Przewodnicząca odczytała życzenia świąteczne przesłane przez jednostki gminy, spółki i firmy.

Przewodnicząca odniosła się do zarzutów radnej Bogumiły Stoleckiej w sprawie niepoinformowania radnych o zaproszeniu pani dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 na święto

Marcina mianowicie Przewodnicząca wyjaśniła, że dnia 29.10 wysyłała sms-y i tylko przeoczyła radnego Bogusława Dzierżaka, a po sesji w dniu 15.11 było przypomnienie o tych uroczystościach.

38. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok.

Radna Elżbieta Ostrowska zwróciła się do Pani Skarbnik o wyjaśnienie w załączniku nr 2, kolumna nr 7 RIO ustaliło wynagrodzenia na ten rok 30 640 156,28 zł a już jest na dzień dzisiejszy 34 697 477,37 zł.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że każda zmiana, która dotyczyła tej kolumny jest związana ze zmianą, którą rada przyjmuje do budżetu, chyba, że jest to zmiana przygotowana w drodze dotacji od wojewody, wówczas taką zmianę wprowadza Pani Burmistrz zarządzeniem.

Radna Elżbieta Ostrowska zapytała skąd taka duża różnica?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że dzisiaj przyjmowana jest spłata ZUS-ów na kwotę 730 000,00 zł, wcześniej było na przeszło 1 000 000,00 zł a pozostałe pewnie dotyczą subwencji, która była z zeszłego roku. Nic nie działo się bez udziału rady miasta, to rada miasta decyduje o każdym zwiększeniu lub zmniejszeniu wynagrodzenia.

Radny Łukasz Kuczek zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniami cyt. ” Dlaczego zabraknie w planie wydatków na ZUS na marzec skoro były zaplanowane przez RIO, rozumiem, że przesunięto termin ze względu na braki w kasie, ale nie rozumiem teraz, bo z tego co patrzyłem na tę autopoprawkę do uchwały, którą Pani wprowadziła to pomimo, że to było zaplanowane, bo to są ZUS-y tegoroczne my znowu zwiększamy plan o tą kwotę, ja rozumiem, że nie było pieniędzy i żeśmy tego nie spłacali, ale teraz wprowadzamy kwotę i powinniśmy to tylko spłacić a nie zwiększać plan”

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że przygotowana autopoprawka jest związana z wnioskami przygotowanymi przez radnych czyli wnioski radnej Anny Wysockiej, aby nie przesunąć kwoty 20 000,00 zł oraz wnioski radnego Tomasza Kostyry, aby kwota, która była przekazana na zwiększenie do Metropolii przeznaczono na spłatę ZUS, które miały być spłacone w roku 2022, to co RIO zabezpieczyło w budżecie na 2021 dotyczyło rat na 2021, natomiast pozostałe spłaty były zgodnie z tym co wynikało z umów czyli w 2022 była do spłaty pewna część i mała część w 2023, z uwagi na to, że gmina dostała dodatkowe dochody, została spłacona część zaległości z listopada i grudnia, która miała być spłacona w 2022 i 2023, więc nie było jej w planie budżetu na 2021, dlatego było zwiększenie a teraz jest ta sama sytuacja, to co było do spłaty w 2022 i 2023 zobowiązań dotyczących marca, ze względu na to, że są zwiększone dochody decydujemy się spłacić już teraz czyli w 2021 roku co nie było zaplanowane, jest zatem prawo do zwiększenia, bo Regionalna Izba Obrachunkowa dostosowała budżet do rat wynikających z umów 2021 roku.

Radny Bogusław Dzierżak zapytał czy to jest takie trudne do zrozumienia, że skoro teraz chcemy zwiększyć spłatę ZUS-ów, które były zaplanowane na 2022 rok to należy zwiększyć plan? Stąd wynika przede wszystkim zwiększenie planu.

Radny Łukasz Kuczek powiedział, że wychodzi na to, że Pani Skarbnik w budżecie, który przedstawiła Radzie Miasta, którego Rada Miasta nie podjęła, planowała to, że w marcu nie spłacimy ZUS-ów bo kwota w tym budżecie, który był przedstawiony radzie, RIO w budżecie

uzgodniło na wynagrodzenia i pochodne 30 648 156,28 zł to już było zwiększone o około 100 000,00 zł względem tego co było w projekcie budżetu. Skoro było zaplanowane 30 milionów a teraz są dokładane nawet ZUS-y z marca to w listopadzie czy grudniu Pani Skarbnik już przewidziała, że marcu nie będą spłacane ZUS-y?

Skarbnik Miasta poinformowała, że na poprzedniej sesji wszystko wyjaśniła. Pani Skarbnik zaproponowała spłatę GZM i mówiła, że na raty za miesiąc marzec są spłaty zaplanowane w budżecie na 2022 rok i było to podkreślane kilka razy, że GZM nie ma zaplanowane w budżecie, ponieważ radni deklarowali, że GZM będzie spłacony, natomiast raty zaciągnięte w marcu a mają być spłacone w 2022 roku były zabezpieczone w budżecie. Pani Skarbnik zadała pytanie czy jeżeli na wynagrodzenia teraz o te spłaty jest więcej, bo jest więcej w budżecie, więc może to być wykorzystane na poczet ewentualnie przyszłych wynagrodzeń, czy rada to przesunie na spłatę GZM to usłyszała, że nie i tak nie będzie, bo rada nie weźmie z wynagrodzeń, żeby wpłacić na GZM a tak teraz powinno się stać, bo jeżeli były zaplanowane i są już niepotrzebne, bo zostaną spłacone to ta nadwyżka powinna być przesunięta na GZM. Pani Skarbnik nadmieniła, że podkreślała to kilka razy oraz zawróciła się do radnych, aby słuchali.

Radna Elżbieta Ostrowska zapytała Panią Skarbnik o kwotę 732 381,00 zł to była rata do GZM-u i tą całą kwotą pokrywane są ZUS-y, według RIO na ZUS-y było 957 tysięcy, czyli zostaje 230 000,00 zł do pokrycia?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zgodnie z umowami jest to kwota 946 062,10 zł, natomiast zapotrzebowania, które złożyły jednostki są na kwotę 764 196,82 zł różnica jest na prawie 200 000,00 zł. Skarbnik ma inne dokumenty natomiast zapotrzebowanie różni się od oczekiwanego. Wynika to z tego, że zmiany do budżetu są dużo wcześniej i później są takie oszczędności.

Pani Skarbnik podała przykład Szkoły Podstawowej Nr 3, która dostała „duży zastrzyk” na listopadowej sesji to zamiast kwoty 149 768,00 zł teraz na spłatę ZUS-ów potrzebuje 103 394,00 zł, bo resztę pokrywa ze środków, które zostaną jako niewykorzystane i stąd te różnice.

Pani Skarbnik dodała, że jeżeli zostanie przesunięta niewykorzystana subwencja 30 000,00 zł to będą spłacone wszystkie zobowiązania dotyczące marca.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jej rolą jest przygotowanie budżetu, który wynika z dogłębnej analizy, jest przygotowany na podstawie wykonania za poprzedni rok i na podstawie tych dokumentów, umów ZUS.

Radna Anna Wysocka zapytała, jaka jest gwarancja, że w 2022 roku gmina nie będzie przenosić płatności składek ZUS na 2023 rok?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że fakt zaciągnięcia takich zobowiązań wynikał z tego, że fizycznie nie było środków na koncie, nie było do dyspozycji kredytu rachunku bieżącym a marzec jest miesiącem, kiedy płatności są podwójne w związku tym gmina zwróciła się do ZUS o rozłożenie płatności na raty w wyniku, czego ZUS rozłożył te płatności na 24 miesiące.

W związku z tym, że teraz gmina posiada środki, a w dniu dzisiejszym wpłynęła subwencja przyjmowana w listopadzie w kwocie 3 190 000,00 zł, są to dodatkowe środki, które nie były planowane, więc akonto tych środków zostaje spłacone zadłużenie i rok 2022 rozpoczyna się z mniejszymi zobowiązaniami.

Radny Tomasz Kostyra zwrócił się do Pani Skarbnik o wyjaśnienie, czy te wszystkie problemy z ZUS-ami to jest pokłosie tego, że pod koniec 2020 roku rada nie podjęła decyzji o spłacie czy przekazaniu środków z obligacji na zapłacenie tych zobowiązań, które miasto miało, gdyby te działania były podjęte wtedy nie byłoby dyskusji w 2021 roku i zobowiązań, które będą się ciągnęły do 2023 roku. Radny zadał pytanie czy te zobowiązania powstały w ten sposób czy pojawiły się w bieżącym roku?

Przewodnicząca powiedziała, że gdyby rada podjęła 4,5 miliona obligacji to wtedy byłyby inne zobowiązania.

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk zabrał głos informując, że rada nie niepozwoliła wypuścić obligacji, bo gdyby obligacje były na pewno by się zgodziła. Chodziło głównie o wypuszczenie obligacji, które miałyby bezpośredni wpływ na budżet i wpf w następnych latach.

Skarbnik Miasta odnosząc się do zapytania radnego Tomasza Kostyry ponownie wyjaśniła, że te zobowiązania, które gmina musiała podjąć wynikały z kasowego braku na zapłatę tych zobowiązań. W 2020 roku zaplanowane były dochody ze sprzedaży działki, która nie została sprzedana. Ponieważ wydatki się realizowały, trzeba było przesunąć wydatki na lata 2021, 2022 i 2023 albo zaciągnąć obligacje. Na emisję obligacji rada miasta nie wyraziła zgody, zatem wszystkie wydatki zostały przesunięte na lata 2021, 2022, 2023 i teraz są ponoszone konsekwencje tego.

Działka, która była zaplanowana za 3 mln została sprzedana za 5 mln, co pozwala w roku 2022 nie zaciągać przychodów z tytułu pożyczek, kredytów i obligacji, a pozyskane 5 mln ze sprzedaży przeznaczyć na kontynuację tych inwestycji, które były zaplanowane w wieloletniej prognozie finansowej oraz zadania budżetu obywatelskiego.

W roku 2022 do spłaty są rozchody i na to są przeznaczone pieniądze z nadwyżki.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie.

Radna Anna Wysocka złożyła kontrwniosek.

Po tym, jak Przewodnicząca ogłosiła głosowanie nad wnioskiem radnej Anny Wysockiej, Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz wycofał swój wniosek a następnie radna Anna Wysocka też wycofała swój wniosek.

Radny Tadeusz Ingram powiedział, że też nie jest za zadłużaniem miasta na przyszłe pokolenia, ale jedną z trudności na początku roku było też nieprzegłosowanie linii kredytowej.

Radna Anna Wysocka powiedziała, że obligacje to także inna forma pożyczki inaczej oprocentowana. Radna powiedziała, że czeka na czas, kiedy pieniądze ze sprzedaży majątku będą przeznaczone na majątek.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z autopoprawką oraz uwzględnieniem wniosków radnych złożonych na poprzedniej części sesji.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimmel

PRZECIW (1): Łukasz Kuczek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Elżbieta Ostrowska

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXX/344/21 i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

39. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła o godzinie 16³¹ obrady LXX Sesji Rady Miasta słowami:

„Zamykam obrady LXX Sesji Rady Miasta VIII Kadencji”

Szczegółowa dyskusja z dnia 16.12.2021 r. znajduje się pod linkiem:

<https://www.youtube.com/watch?v=1TIRvp2Mpro>

Szczegółowa dyskusja z dnia 20.12.2021 r. znajduje się pod linkiem:

https://www.youtube.com/watch?v=e_Dd7M7xKpw

Obradom przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta Łędziny

Maria Głos

Protokół sporządziła: Danuta Komandera

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl