

## **Rada Miejska Łęczyny**

Radni - Sesja

### **Protokół nr LXIX/2021**

LXIX Sesja w dniu 25 listopada 2021 r. oraz kontynuacja w dniu 29 listopada 2021 r.

Obrady rozpoczęto 25 listopada 2021 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 19:21 tego samego dnia natomiast obrady w dniu 29 listopada 2021 rozpoczęto o godz. 14:30, a zakończono o godz. 17:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Klony
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stoleck
12. Edward Urbańczyk

13. Paweł Wanot

14. Anna Wysocka

15. Sebastian Zimnal

### **1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Rady Miasta na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz.1372.*) oraz art. 15 zzz ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw ( Dz. U. 2020 poz. 568 z późn.zm) otworzyła LXIX Sesję Rady Miasta.

Przewodnicząca przywitała radnych, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Miasta.

Obecność potwierdziło 12 radnych. Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Radny Karol Kolny dołączył do posiedzenia o godzinie 14:35.

Radny Tomasz Kostyra dołączył do posiedzenia o godzinie 15:02.

Radna Bogumiła Stolecka dołączyła do posiedzenia o godzinie 15:13.

Radna Anna Wysocka zwołniała się z obrad posiedzenia o godzinie 19:55.

Lista obecności z programu eSesja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

### **2. Przyjęcie porządku obrad.**

#### **PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXIV Sesji Rady Miasta Łędziny z dnia 30.09.2021 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Realizacja zadań inwestycyjnych w Gminie Łędziny w latach 2020-2021.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych przypadających Gminie Łędziny lub jego jednostkom organizacyjnym, mającym charakter cywilnoprawny oraz określania warunków dopuszczalności pomocy

publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych w Lędzinach oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Lędziny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
10. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty z gospodarowania odpadami komunalnymi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2022.
14. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lędziny.
15. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lędziny w roku 2021”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 228/9 o pow. 0,2185 ha, położonej przy ul. Błych w Lędzinach.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 3109/380 o pow. 0,0508 ha, położonej w rej. ul. Ekonomicznej i Słowackiego w Lędzinach.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 3301/63 o pow. 0,0363 ha, położonej w rej. ul. Gajowej w Lędzinach.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2509/21 o pow. 0,2685 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2805/35 o pow. 0,2746 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 379/1 o pow. 0,1901 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 386/1 o pow. 0,2453 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 385/1 o pow. 0,1918 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 591/33 o pow. 0,1037 ha, położonej w rej. ul. Ułańskiej w Lędzinach.
25. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.
26. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Lędziny.
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na rok 2021.
28. Interpelacje i zapytania radnych.
29. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
30. Komunikaty i informacje.
31. Zakończenie.

Radny Łukasz Kuczek zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad punkt 10, 12,14.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel poprosiła o odczytanie nazw projektów uchwał zgłoszonych do wykreślenia z porządku obrad.

Przewodnicząca odczytała nazwy projektów uchwał zgłoszonych do wykreślenia z porządku obrad oraz poddała pod głosowanie wniosek radnego Łukasza Kuczek.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek radnego Łukasza Kuczka o wykreślenie z porządku obrad punktów 10, 12, 14.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (10) Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimmel

PRZECIW (3) Bogusław Dzierżak, Bogusław Noras, Paweł Wanot

NIEOBECNI (2) Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka

Radny Tadeusz Ingram zwrócił uwagę, że na wnioskami powinna odbyć się dyskusja.

Przewodnicząca Rady Miasta zaznaczyła, że wniosek podlega tylko głosowaniu.

Radny Bogusław Dzierżak podał paragraf 30 pkt 4, który odnosi się do dyskusji nad wnioskiem formalnym.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel podkreśliła, że nie rozumie wycofania wskazanych uchwał z porządku obrad. Projekty uchwał były omawiane na posiedzeniach komisji. Szczegółowo umówił to pan Kula. Nie ma zgody rady na podwyżkę cen za śmieci ale również wycofywany jest projekt uchwały w którym rada musi wyrazić zgodę na dopłatę do gospodarowania odpadami. Wycofywany jest również Gminny Program Rozwiązywania Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok.

Radny Bogusław Dzierżak odczytał paragraf 30 pkt 4 w sprawie udzielania głosów przy rozpatrywaniu wniosków formalnych oraz zaznaczył, że zmiana lub uzupełnienie porządku obrad to jest wniosek formalny.

Radny Szymon Simonicz odpowiedział cyt.: „to Pani Przewodnicząca decyduje jaki to jest wniosek”

Mecenas Wojciech Berendowicz odniósł się do wypowiedzi radnego Szymona Simonicz i zaznaczył, że ze Statutu wynika co jest wnioskiem formalnym i według statutu przyjętego przez radę zmiany w porządku obrad lub uzupełnienie porządku obrad są wnioskami formalnymi.

Przewodnicząca zaznaczyła, że wniosku nie trzeba uzasadniać.

Burmistrz Miasta zaznaczyła, że radny Tadeusz Ingram chciał zabrać głos w dyskusji.

Radny Tadeusz Ingram podkreślił, że nad wnioskiem powinna być przeprowadzona dyskusja.

Mecenas Wojciech Berendowicz poinformował, że nad wnioskiem formalnym powinna zostać przeprowadzona dyskusja. W chwili obecnej wniosek został przegłosowany więc dyskusja wydaje się zbędna.

Radny Edward Urbańczyk stwierdził, że gdyby Mecenas był od początku posiedzenia taki błąd nie byłby popełniony.

Burmistrz Miasta podkreśliła, że na poprzednich posiedzeniach radni byli zdani, że mecenas ma się nie wypowiadać, chyba że jest o to poproszony.

Mecenas Wojciech Berendowicz zaznaczył, że niezależnie czy jest składany wniosek merytoryczny czy formalny wypadałoby poddać go dyskusji, aby wypowiedzieć się mogły i osoby, które są za i osoby, które są przeciw.

Radny Łukasz Kuczek uzasadnił wniosek o wycofanie punktów z porządku obrad.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel odniosła się do wypowiedzi radnego Łukasza Kuczka oraz podkreśliła, że wszystkie materiały są przedstawiane na komisjach z wyprzedzeniem, nikt nie ma pretensji jak radni chcą wprowadzić zmiany do projektów uchwał jednak można to zgłosić i na Sesję zostałby przedstawiony projekt poprawiony.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Gwóźdź omówiła projekt uchwały oraz termin obowiązywania.

Burmistrz Miasta zaproponowała zrobienie przerwy i omówienie zmian, które chcą wprowadzić radni w projekcie uchwały tak aby w dniu dzisiejszym można było zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały.

Ze względu na brak korzystania z nagłośnienia nie słyhać wypowiedzi radnych.

Mecenas Wojciech Berendowicz poinformował, że projekt jest już zaopiniowany przez komisję, a radni oraz Burmistrz mogą na sesji składać poprawki albo autopoprawki do projektu uchwały. Projekt uchwały jest głosowany z autopoprawką lub poprawką, nie wymaga do wprowadzenia odrębnej procedury.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel zaznaczyła, że decyduje cała Rada a w dniu dzisiejszym obecna jest cała rada.

Przewodnicząca odpowiedziała, że nie może tak być musi być komisja.

Burmistrz Miasta zaznaczyła, że zostanie wprowadzona autopoprawka i można zrobić przerwę na przeprowadzenie komisji.

Przewodnicząca zaznaczyła, że przez punktem 12 będzie zarządzona przerwa.

Burmistrz Miasta poprosiła o zgłoszenie wnioski i wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Przewodnicząca poinformowała, że porządek można zmienić w każdym punkcie. Przerwa zostanie zarządzona po punkcie 11.

Radny Łukasz Kuczek zaznaczył, że radni chcą wprowadzić zmiany do programu a nie do uchwały, a aby wprowadzić zmiany do programu musi je zaopiniować Gminna Komisja.

Przewodnicząca podkreśliła, że według opinii nadzoru niezależnie od ile razy projekt uchwały byłaby obradowana na sesji zawsze musi być zaopiniowana na komisji.

Mecenas odniósł się do wypowiedzi radnego Łukasza Kuczka i zapytał jak daleko idące zmiany będą wprowadzane do Programu.

Przewodnicząca poinformowała, że przed tym punktem zostanie zarządzona przerwa.

Radny Tadeusz Ingram zwrócił uwagę, że wszystkie projekty uchwał były przegłosowane podczas komisji bez żadnych zastrzeżeń.

Przewodnicząca zaznaczyła, że jeżeli na komisji była opinia pozytywna to jednak do sesji jest jeszcze tydzień i radny może zmienić zdanie.

Radny Łukasz Kuczek poinformowała, że odnosi się to do karnetów, na które ORS otrzymał pieniądze. Te pieniądze można było przekazać na wyremontowanie ogrodzenia. Nic nie stoi na przeszkodzie aby ogrodzenie przy SP3 zrobić z alkoholów ki.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel nie zgodziła się z wypowiedzią radnego Łukasza Kuczka z alkoholów ki Partner otrzymał środki na prowadzenie alternatywnej formy spędzania czasu, a nie na karnety. Gmina środki przekazała dla dzieci i młodzieży Lędzińskich. Gdyby nie te środki dzieci nie miałyby basenu za darmo po zajęciach. Jest to propozycja oderwania dzieci od komputerów po szkole, aby zapewnić im inną formę spędzania wolnego czasu. Gmina ze wskazanych środków może przekazać na ten cel do Spółki Partner bo Partner prowadzi basen. Pieniądze są przekazywane dla Lędzińskich dzieci i młodzieży.

Radny Łukasz Kuczek zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i głosowanie nad porządkiem obrad.

Przewodnicząca zarządziła 10 min. przerwy.

Po przerwie o 15:12 Przewodnicząca wznowiła posiedzenie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Łukasza Kuczka.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek formalny radnego Łukasza Kuczka o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad porządkiem obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (3) Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (1) Tadeusz Ingram

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie porządku obrad po zmianach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (5) Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Bogumiła Stolecka

**PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXIV Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.09.2021 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Realizacja zadań inwestycyjnych w Gminie Łęczyny w latach 2020-2021.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych przypadających Gminie Łęczyny lub jego jednostkom organizacyjnym, mającym charakter cywilnoprawny oraz określania warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg.



7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych w Lędzinach oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Lędziny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
- ~~10. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochozących z pobranej opłaty z gospodarowania odpadami komunalnymi.~~
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.
- ~~12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok.~~
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2022.
- ~~14. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lędziny.~~
15. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lędziny w roku 2021”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 228/9 o pow. 0,2185 ha, położonej przy ul. Błych w Lędzinach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z

działki o nr 3109/380 o pow. 0,0508 ha, położonej w rej. ul. Ekonomicznej i Słowackiego w Łędzinach.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 3301/63 o pow. 0,0363 ha, położonej w rej. ul. Gajowej w Łędzinach.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 2509/21 o pow. 0,2685 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Łędzinach.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 2805/35 o pow. 0,2746 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Łędzinach.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 379/1 o pow. 0,1901 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łędzinach.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 386/1 o pow. 0,2453 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łędzinach.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 385/1 o pow. 0,1918 ha, położonej przy ul. Leśnej w Łędzinach.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 591/33 o pow. 0,1037 ha, położonej w rej. ul. Ułańskiej w Łędzinach.
25. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.
26. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Łędziny.
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na rok 2021.
28. Interpelacje i zapytania radnych.
29. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
30. Komunikaty i informacje.
31. Zakończenie.

### **3. Przyjęcie protokołu z LXIV Sesji Rady Miasta Łędziny z dnia 30.09.2021 r.**

Przewodnicząca poinformowała, że w ustawowym terminie do protokołu nie wpłynęły uwagi, zatem poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z LXIV Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.09.2021 r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

## **4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.**

Radna Elżbieta Ostrowska zapytała o negocjacje ze Spółką PGK Partner w zakresie realizacji zadania na temat przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym w gminie Łęczyny poprzez organizację działań i zajęć tworzących alternatywne formy spędzania czasu wolnego oraz zaznaczyła, że o dokapitalizowaniu spółki może zdecydować Rada Miasta a nie Burmistrz. Radna podkreśliła, że nie zgada się na taką formę dokapitalizowania spółki.

Radny Tadeusz Ingram zaproponował odczytanie sprawozdania, aby również mieszkańcy zapoznali się z tym co dzieje się w mieście. Sprawozdania zawsze były odczytywane.

Przewodnicząca zaznaczyła, że sprawozdanie nie będzie odczytane.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel podkreśliła, że sprawozdanie znajduje się BIP, ale zawsze Sprawozdania były odczytywane. Decyzje takie były podejmowane poprzez głosowanie.

Burmistrz Miasta odniosła się również do wypowiedzi radnej Elżbiety Ostrowskiej i podkreśliła, że nie ma mowy o dokapitalizowaniu Spółki. Wcześniej była przedstawiona propozycja dokapitalizowania spółki na kwotę 100 tys. zł jednak Rada nie wyraziła na to zgody. To zadanie nie dotyczy dokapitalizowania Spółki, gdyż ze środków znaczonych nie można dokapitalizować żadnej Spółki. Jest również podpisana umowa in-house na prowadzenie przez spółkę PGK Partner zajęć w ramach sportu i rekreacji między innymi na basenie.

Skarbnik Miasta potwierdziła słowa Burmistrza Miasta i zaznaczyła, cyt: „...ja nie przypominam sobie czegoś takiego, że to jest inna forma dokapitalizowania spółki. Na pewno nie użyłam takich słów i też chciałam podkreślić to co powiedziała Pani Burmistrz wcześniej, że tą inną formę dokapitalizowania spółki zaproponowaliśmy państwu jakiś czas temu i państwo nie wyraziliście na to zgody...”

Radna Elżbieta Ostrowska zaznaczyła, że radnych nie poinformowano wcześniej i zostało przedstawione, że karnety będą.

Radna Anna Wysocka dlaczego działki są przygotowywane do sprzedaży a nie została jeszcze podjęta uchwała ze zgodą Rady Miasta na sprzedaż.

Zastępca Burmistrza zaznaczyła, że zanim uchwała trafi do Rady, musi być przygotowana cała dokumentacja, analiza dotycząca sprzedaży. Koszty są ponoszone przy wycenie a wycena jest sporządzana po zgodzie Rady Miasta na sprzedaż.

Radny Tadeusz Ingram zwrócił uwagę, że jest prowadzona dyskusja a nie było odczytane sprawozdanie.

Radny Paweł Wanot zauważył, że trzeba rozróżnić dyskusję nad wnioskiem i dyskusję merytoryczną nad daną sytuacją. Wszystkie osoby dopuszczone do głosu nie wypowiedziały się w związku z wnioskiem złożonym przez Wiceprzewodniczącego.

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek formalny Wiceprzewodniczącego Edwarda Urbańczyka o zakończenie dyskusji i odczytanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (9) Bogusław Dzierżak, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot

PRZECIW (5) Maria Głos, Łukasz Kuczek, Szymon Simonicz, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Tomasz Kostyra

Zastępca Burmistrza Miasta Anna Wiaderny odczytała sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny Karol Klony odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta.

Radny Tomasz Kostyra podkreślił, że słuszna jest idea korzystania przez dzieci z basenu.

Radny Karol Kolny zapytał o zimowe utrzymanie dróg oraz zakres ich funkcjonowania?

Prezes Spółki Ekorec Krzysztof Olender omówił sprzęt jakim dysponuje spółka oraz zakres prac jakie będą wykonywane.

Radny Bogusław Noras zapytał w jaki sposób będą odśnieżane drogi gminne i powiatowe?

Pan Prezes zaznaczył, że na drogi gminne i na drogi powiatowe jest osobny sprzęt.

## 5. Realizacja zadań inwestycyjnych w Gminie Lędziny w latach 2020-2021.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej Jacek Saternus omówił zadania inwestycyjne przeprowadzone w roku 2021.

Radny Paweł Wanot zapytał czy do wakacji zostanie ukończony Wodny Plac Zabaw?

Naczelnik Jacek Saternus potwierdził.

Radny Edward Urbańczyk podkreślił, że Budżet Obywatelski Szkoła Podstawowa wygrała razem ze Smardzowicami i udało się przekazać oszczędności poczynione na ul. Ułańskiej, aby na wysokim poziomie zrealizować Budżet w Szkole Podstawowej nr 3. Radny podziękował Naczelnikowi za dobrą współpracę i wyraził nadzieję na lepszą współpracę pomiędzy mieszkańcami a władzami Szkoły Podstawowej nr 3.

Radna Anna Wysocka zapytała ile wydano pieniędzy na przystosowanie SP4 na przedszkole?

Naczelnik Jacek Saternus odpowiedział, że prace nie były jeszcze fakturowane. Roboty dopiero zostały rozpoczęte.

Radna Anna Wysocka zapytała co z pieniędzmi przewidzianymi na tą inwestycje?

Naczelnik odpowiedział, że przejdą do płatności na styczeń czy luty.

Radna Anna Wysocka zwróciła uwagę, że nie na całej ulicy Kraszewskiego zostały wymienione lampy tylko 3 lampy, a później zostały wymienione lampy na ścieżce pieszo rowerowej od końcówki ul. Kraszewskiego do ul. Lędzińskiej. Powinno być napisane, że zostały wymienione lampy na ścieżce pieszo rowerowej. Mieszkańcy oczekiwali, że będzie wymiana oświetlenia na ulicy Kraszewskiego – całej.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel odniosła się do wypowiedzi radnej Anny Wysockiej oraz zaznaczyła, że lampy na ulicy Kraszewskiego zostały wymienione i nie było napisane określenie cała. Informacja podana w gazecie jest prawidłowa. Burmistrz Miasta zaznaczyła również, że nawet gdyby była jedna lampa wymieniona na ulicy Kraszewskiego wpisywana jest wymiana oświetlenia na ulicy Kraszewskiego. Lampy zostały wymienione na ulicy Kraszewskiego jednak nie było wpisane na całej ulicy tylko na ulicy Kraszewskiego.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel odniosła się również do wypowiedzi radnego Edwarda Urbańczyka i zaznaczyła, że realizacja zadania nie została przeprowadzona wcześniej, gdyż było to spowodowane nie podjęciem uchwały budżetowej na 2021 rok. Projekt przesunięcia środków na realizację zadań z Budżetu Obywatelskiego był projektem Burmistrza Miasta.

Radny Szymon Simonicz zapytał czy Hołdunowska boczna jest już drogą miejską.

Naczelnik odpowiedział, że jest wykonana dokumentacja zgodnie z procedurą ZRID, są wydzielone działki jednak droga nie jest gminna, gdyż musiałaby być podjęta uchwała Rady Miasta nadająca status drogi miejskiej.

**6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych przypadających Gminie Lędziny lub jego jednostkom organizacyjnym, mającym charakter cywilnoprawny oraz określania warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg.**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt był zaopiniowany pozytywnie przez obie komisje. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych przypadających Gminie Lędziny lub jego jednostkom organizacyjnym, mającym charakter cywilnoprawny oraz określania warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

ZA (15) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych przypadających Gminie Lędziny lub jego jednostkom organizacyjnym, mającym charakter cywilnoprawny oraz określania warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/ 321/21 i stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

**7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na 2022 rok.**

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na 2022 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca zgłosiła, że nie ma wyświetlonego imiennego głosowania.

Mecenas Wojciech Berendowicz zaproponował reasumpcję głosowania ze względu na problemy techniczne.

Przewodnicząca zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania ze względu na problemy techniczne.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek o reasumpcję głosowania ze względu na problemy techniczne.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Anna Wysocka

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na 2022 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (13) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Bogumiła Stolecka, Anna Wysocka

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na 2022 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/322/21 i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Zastępca Burmistrza podkreśliła, że proponowany akt był poddany konsultacją i w wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi.

**8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych w Lędzinach oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt był zaopiniowany pozytywnie przez obie komisje. Zastępca Burmistrza podkreśliła, że proponowany akt był poddany konsultacją i w wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych w Lędzinach oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (13) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1) Bogumiła Stolecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Karol Kolny

Uchwała w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych w Lędzinach oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/323/21 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Lędziny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli**



**nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt był zaopiniowany pozytywnie przez obie komisje. Zastępca Burmistrza podkreśliła, że proponowany akt był poddany konsultacją i w wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

**Wyniki głosowania**

ZA: 2, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (2) Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra

PRZECIW (8) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Hubert Handy, Karol Kolny, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Paweł Wanot

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym nie została podjęta.

~~**10. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty z gospodarowania odpadami komunalnymi.**~~ (punkt zdjęto z porządku obrad)

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt był zaopiniowany pozytywnie przez obie komisje.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/324/21 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

## ~~**12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok.**~~ (punkt zdjęto z porządku obrad)

## **13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2022.**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt był zaopiniowany pozytywnie przez obie komisje. Zastępca Burmistrza podkreśliła, że proponowany akt był poddany konsultacją i w wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2022.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2022 została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/325/21 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu

~~14. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Łędziny.~~ (punkt zdjęto z porządku obrad)

**15. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łędziny w roku 2021”.**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt był zaopiniowany pozytywnie przez obie komisje.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łędziny w roku 2021”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łędziny w roku 2021” została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/326/21 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu

**16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 228/9 o pow. 0,2185 ha, położonej przy ul. Błych w Łędzinach.**

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 228/9 o pow. 0,2185 ha, położonej przy ul. Blych w Lędzinach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Wanot

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 228/9 o pow. 0,2185 ha, położonej przy ul. Blych w Lędzinach została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/327/21 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu

**17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 3109/380 o pow. 0,0508 ha, położonej w rej. ul. Ekonomicznej i Słowackiego w Lędzinach.**

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 3109/380 o pow. 0,0508 ha, położonej w rej. ul. Ekonomicznej i Słowackiego w Lędzinach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (13) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1) Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Anna Wysocka

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 3109/380 o pow. 0,0508 ha, położonej w rej. ul. Ekonomicznej i Słowackiego w Lędzinach została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/328/21 i stanowi *załącznik nr 10* do protokołu

**18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 3301/63 o pow. 0,0363 ha, położonej w rej. ul. Gajowej w Lędzinach.**

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 3301/63 o pow. 0,0363 ha, położonej w rej. ul. Gajowej w Lędzinach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 8,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5) Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (8) Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Hubert Handy, Paweł Wanot

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 3301/63 o pow. 0,0363 ha, położonej w rej. ul. Gajowej w Lędzinach nie została podjęta.

**19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2509/21 o pow. 0,2685 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach.**

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2509/21 o pow. 0,2685 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5) Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (9) Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Paweł Wanot

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2509/21 o pow. 0,2685 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach nie została podjęta.

**20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2805/35 o pow. 0,2746 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach.**

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2805/35 o pow. 0,2746 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4) Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (7) Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Maria Głos, Hubert Handy, Bogusław Noras, Paweł Wanot

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 2805/35 o pow. 0,2746 ha, położonej w rej. ul. Panoramy w Lędzinach nie została podjęta.

**21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 379/1 o pow. 0,1901 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach.**

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 379/1 o pow. 0,1901 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5) Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (7) Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Maria Głos, Hubert Handy, Bogusław Noras

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 379/1 o pow. 0,1901 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach nie została podjęta.

**22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 386/1 o pow. 0,2453 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach.**

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 386/1 o pow. 0,2453 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (7) Hubert Handy, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Maria Głos

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 386/1 o pow. 0,2453 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach nie została podjęta.

**23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 385/1 o pow. 0,1918 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach.**

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 385/1 o pow. 0,1918 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

PRZECIW (2) Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Hubert Handy, Elżbieta Ostrowska

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 385/1 o pow. 0,1918 ha, położonej przy ul. Leśnej w Lędzinach została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/329/21 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu



**24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działki o nr 591/33 o pow. 0,1037 ha, położonej w rej. ul. Ułańskiej w Łęczynach.**

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel podkreśliła, że z niepokojem patrzy na brak zgody na sprzedaż nieruchomości i ten sprzeciw nie jest uzasadniany. To są dochody i wpływy dla gminy na kolejny rok.

**Radna Anna Wysocka odpowiedziała, że wyprzedawany jest majątek, a nie jest robione z tego nic np. nie są zrobione drogi.**

Radny Tomasz Kostyra podkreślił, że sprzedaże odbywają się na wniosek zainteresowanych stron. Blokowana jest inicjatywa wpływająca na rozwój gminy.

Burmistrz Miasta zaznaczyła, że nie jest to wyprzedawanie Gminy są wnioski mieszkańców zainteresowanych zakupem działek. Gmina które się rozwija powinna iść w kierunku zwiększania liczby mieszkańców. Jeżeli Rada zgodziłaby się na sprzedaż tych działek byłby to dochód na przyszły rok. Dochód majątkowy na inwestycję. W Gminie są robione inwestycje. Rada decyduje jakie robi się inwestycje. Projekt budżetu uchwała Rada Miasta. Rada może zrobić wszystko z budżetem. Sprzedaż działek to dochody majątkowe, a dochody majątkowe to inwestycje.

Radny Tadeusz Ingram podkreślił, zmiana uchwały w sprawie ograniczenia sprzedaży po to, aby blokować Burmistrza i dzisiejsze głosowania są „nie bo nie”.

Przewodnicząca odczytała opinie prawną cyt. ” za wyniki zgodne z prawem działań wynikających z wykonania mandatu radny ponosi jedynie odpowiedzialność polityczną i podlega ocenie tylko wyborców w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego nie może być w żaden sposób ograniczany tak przez wyborców jak i samą Radę przyjętą należy że skoro aktywność radnego nie może być przez kogokolwiek reglamentowana nie istnieje również upoważnienie rady gminy do dyscyplinowania i krytykowania radnego w jakimkolwiek przypadku radny ponosi więc odpowiedzialność wyłącznie przed wyborcami odpowiedzialność ta jest ograniczona wyłącznie do konieczności poddania się weryfikacji przy kolejnych wyborach krótko mówiąc radny którego nie obchodziły sprawy wspólnoty może jedynie nie zostać ponownie wybrany jeżeli nie planuje ponownego kandydowania żadnej odpowiedzi nawet politycznej.”

Radny Tomasz Kostyra zaznaczył, że Radny powinien kierować się treścią ślubowania a nie opinią prawną. Wszyscy są mieszkańcami gminy i ważne aby gmina się rozwijała.

Radny Łukasz Kuczek poinformował, że opinia RIO wydając opinię do budżetu wydają opinię, że są planowane wydatki majątkowe nie mając zgody Rady Miasta. W obecnym jest zaplanowana kwota 2,6 mln zł przychodów ze sprzedaży działek.

Burmistrz Miasta przytoczyła opinie RIO w sprawie za małej sprzedaży majątku w roku 2024. Więc jest to dostosowanie do zaleceń RIO. 2 600 000,00 zł jest zaplanowane na podstawie szacunków z tego roku. Działki są zaproponowane do sprzedaży dlatego, że były złożone wnioski przez mieszkańców o możliwość kupna działek.

Burmistrz Miasta poprosiła, aby radni nie działali na szkodę miasta.

Radny Łukasz Kuczek odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta i zaznaczył, że jeżeli zostaną dostarczone wszystkie dokumenty o które proszą radni..

Radny Łukasz Kuczek podkreślił, że mówi o budżecie a nie o sprzedaży działek.

Burmistrz Miasta zwróciła się do mieszkańców cyt. „szanowni państwo ja tylko tu mówię do mieszkańców i zaproszonych gości szanowni państwo mówienie że jakiś dokumentów ktoś nie dostał to może może być zawsze ten rąbek u spódnicy który przeszkadza i to jest lifemotiv pana Kuczka i Klubu Wspólnie dla Łędzin bo nie dostaliśmy stosownych dokumentów dostają masę dokumentów pracownicy Urzędu naprawdę wykonują masę dokumentów

Skarbnik Miasta potwierdziła słowa Burmistrza Miasta.

Jeżeli nie zostanie podjęta decyzja o sprzedaży działek konieczne będzie zrezygnowanie z jakiejś inwestycji. Jeżeli Rada podejmie decyzję o nie sprzedawaniu działek to konieczne jest przygotowanie informacji z jakiej inwestycji należy zrezygnować przed podjęciem uchwały budżetowej.

Radny Łukasz Kuczek odniósł się do wypowiedzi Skarbnika.

Radna Anna Wysocka zapytała Burmistrza Miasta o jakich inwestycjach jest mowa na Ratuszu i Świnowach?

Radny Tomasz Kostyra podkreślił, że nigdy nie było przed podjęciem uchwały budżetowej zapewnionych środków na inwestycje. Jest plan pozyskania środków i plan wydatkowania środków.

Skarbnik Miasta podkreśliła, że przy tworzeniu budżetu patrzy na to iż rada nie chce się zadłużać. W pierwszej kolejności są spłacane rozchody i w przyszłym roku jest to kwota 3 400 000 zł. w budżecie są zaplanowane tylko rozpoczęte inwestycje i budżet obywatelski, gdyż na nic innego nie ma środków. Jeżeli będzie zgoda na większą sprzedaż jak 2,6 mln to zostaną wprowadzone większe inwestycje o których zdecyduje Rada. Została przygotowana realna kwota do budżetu na kwotę 2 600 000 zł.

Radny Łukasz Kuczek zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Radny Bogusław Dzierżak zaznaczył, że za każdym razem jak zgłosi się do dyskusji zawsze jest zgłaszany wniosek o zakończenie dyskusji. Radny podkreślił cyt.: „ja już powiedziałem że zamyka się nam usta jesteśmy po prostu niewygodni...”

Mecenas podkreślił, że Przewodnicząca powinna zakończyć dyskusję nad wnioskiem formalnym i poddać pod głosowanie wniosek formalny.

Burmistrz Miasta poinformowała cyt.: „...proszę wniosek formalny jeżeli chodzi o dyskusję są wprowadzane czy to przez radnego Simonicza myślę że macie taką umowę mówię o wnioskach formalnych cały czas podkreślałam dyskusja czy dzisiejszy wniosek pana Kuczka może jeszcze ktoś tam inny z Klubu Wspólnie dla Łędzin je wprowadza żeby zamykać usta zazwyczaj jest tak że rzeczywiście albo pan Dzierżak chce zabrać głos albo ja i pan jeden z dwóch panów umówieni wprowadzają wnioski formalne o zamknięcie dyskusji norma dziękuję bardzo..”

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Łukasza Kuczka.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek formalny radnego Łukasza Kuczka o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8) Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

PRZECIW (6) Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Anna Wysocka

Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Łędziny, składającej się z działki o nr 591/33 o pow. 0,1037 ha, położonej w rej. ul. Ułańskiej w Łędzinach.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1) Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Hubert Handy, Elżbieta Ostrowska

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki o nr 591/33 o pow. 0,1037 ha, położonej w rej. ul. Ułańskiej w Lędzinach została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/330/21 i stanowi *załącznik nr 12* do protokołu

## **25. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.**

Przewodnicząca odniosła się do uzasadnienia projektu uchwały w sprawie diet radnych oraz przedstawiła swoją opinię w sprawie obowiązków radnego.

Przewodnicząca odczytała sprawozdanie statystyczne cyt.: „

jeżeli chodzi o uzasadnienie diet radnych pomijając że nas obowiązuje ustawa jeżeli ktoś uważa że radny dostanie niesprawiedliwe dietę bo jego wypełnianie mandatu to dwa przyjazdy do Urzędu Miasta Lędziny na posiedzenie Rady Miasta to jest w błędzie musi się zastanowić czy był lub czy jest dobrym radnym taka ocena jest tak samo krzywdząca jak ocena pracy nauczycieli że biorą pensję za trzy i pół godziny pracy trudno zaprzeczyć że radni tej kadencji bardzo aktywnie biorą udział w posiedzeniach rady i frekwencja na sesjach i komisjach jest bardzo wysoka pokusiłabym się że bardzo bliska 100% statystycznie wynika że od listopada ubiegłego roku do listopada bieżącego roku każdy radny był co miesiąc na 6 i pół posiedzenia Rady Miasta. Wiceprzewodniczący z dyżurami mają 8 i pół takich przyjazdów do Urzędu Miasta a przewodnicząca Rady Miasta 10 i pół do 13 i pół z dyżurami i w zależności od terminu podpisania uchwał bądź problemu z przesłaniem uchwały do organu nadzoru to wzrasta nie liczyłam udziału w spotkaniach w sprawach priorytetowych dla miasta lub w celu załatwienia spraw związanych z interwencjami mieszkańców lub zauważonymi przez radnego problemami w jego okręgu wyborczym jeżeli radny brał udział każdy jeżeli rady brałby udział w każdym posiedzeniu rady miasta to co miesiąc statystycznie w ciągu tych 12 miesięcy uczestniczyliby w dziewięciu posiedzeniach Rady Miasta w każdy radny do komisji i sesji musi się przygotować to znaczy przeglądając porządku obrad zapoznaje się z protokołami posiedzeń sprawozdaniem burmistrza lub innych jednostek analizuje wnikliwie wszystkie projekty uchwał szczególnie pod względem merytorycznym radny nie ogranicza kontaktu z mieszkańcami do dyżurów odbierając telefony mieszkańców 7 dni w tygodniu pomaga

mieszkańcom w załatwieniu różnych spraw czy napisaniu stosownych pism petycji interweniuje sprawach mieszkańców sprawdza dokumentuje zasadność interwencji o takim postępowaniu świadczą liczne wnioski zapytania i interpelacje składane podczas posiedzeń Rady Miasta do Pani Burmistrz wysyłane przez radnych również pisma do innych instytucji radni utrzymują bardzo dobrą więź z mieszkańcami wysłuchują ich problemów podczas przypadkowych spotkań jak i w domu jeżdżą do radnego gdy taka jest potrzeba i na bieżąco informują panią burmistrz o potrzebnych inwestycjach czy remontach lub koniecznych działaniach Urzędu Miasta w celu poprawy funkcjonowania mieszkańców w mieście i poprawy estetyki miasta na bieżąco zapoznają się z ustawami samorządowymi śledzą portale samorządowe oraz pocztę służbową zapoznając się z informacjami i pismami wysyłanymi z biura rady i nie można też porównywać pracy urzędnika do wypełniania mandatu radnego każdy kto decyduje się na dany rodzaj pracy zapoznaje się z przydzielonym mu zakresem obowiązków i wynagrodzeniem tak by było pokrótce można by było powiedzieć no można by jeszcze powiedzieć że oceniając radnego trzeba uważać na słowa bo nie ma do wymagań do radnego że on ma być profesorem doktorem czy radcą prawnym ważne jest że umie po prostu nawiązać więź z mieszkańcami i porozmawiać z każdym mieszkańcem no że tak powiem kolokwialnie na równy z równym i nie dźwiga nosa do góry i po prostu stara się robić to jak najlepiej stara się dbać o wszystko jak tylko potrafi może czasami robimy błędy może czasami to nie wychodzi ale naprawdę wszyscy jak tu siedzimy jak tu jesteśmy wszyscy podejmujemy bardzo wielkie starania żeby jak najlepiej było nawet jeżeli chodzi o ten feralny nieuchwalony budżet było intencją radnych niezadłużanie miasta Łędziny to było intencją główną jeżeli chodzi o resztę to już po prostu też było wyjaśnione może coś było niejasnego i tak wynika ze stwierdzeń rady że nie było wszystko jasno przedstawione dla mnie motywacją było niezadłużanie więcej miasta ja nigdy nie podniosę ręki za zadłużaniem miasta to już powiedziałam otwarcie na początku nawet kadencji nie jestem zwolennikiem zadłużenia bo to jest spirala długów to się piętrzy potem normalnie na spłaty pożyczek na to na tamto idzie mnóstwo pieniędzy które mogłoby być pożytecznie spożytkowane...”

Radny Tadeusz Ingram podkreślił, że na swój wniosek zostały wpisane kwoty które są przedstawione w projekcie uchwały. W przyszłym roku można o tym rozmawiać. Funkcja radnego jest to funkcja społeczna. Jeżeli podwyżki zostaną podniesione tak jak jest zaplanowany to pracownik, który pracuje codziennie po 8 godzin zarobi mniej jak radny. Podniesienie diet. kosztuje tyle samo co zrobienie chodnika na jakiejś ulicy.

Przewodnicząca uzasadniła swoją wcześniejszą wypowiedź.

Radny Tadeusz Ingram podkreślił, że Przewodnicząca otrzymując 3200 zł na rękę powinna być codziennie 8 godzin w urzędzie.

Radny Bogusław Dzierżak wypowiedział się na temat podniesienie diet radnych w roku 2019 cyt.:” Dzierżak szanowni radni w 2019 roku żeśmy kilka miesięcy między sobą dyskutowali nad uchwałą 2006 roku która nie była przez 13 lat zmieniana jeżeli chodzi o kwoty diet doszliśmy wspólnie do wniosku że są niskie, że trzeba je podnieść i po 9 miesiącach żeśmy uchwalili we wrześniu 2019 podwyżkę tych diet do takiego poziomu który nie wszystkich jeszcze zadawała ale były niskie więc trzeba było je podnieść bo one nawet w niektórych przypadkach nie zwracały tutaj kolegom radnym kosztów bo musimy się zwalniać z pracy a pracodawca nie musi zwracać pieniążków ale to co nam ustawodawca zafundował to dla mnie to jest po prostu za dużo nie stać nas na to żeby radni mieli takie diety a nie inne takie wysokie diety inspektor na rękę w Urzędzie nie zarobi tyle ile Pani Przewodnicząca może w myśl ustawy dostać nie zarobi tego to są pewne granice przyzwoitości granice rozsądku ja uważam bo myśmy miesiąc temu ten wniosek ten wniosek żeby diety pozostawić na tym poziomie które w tej chwili są przegłosowaliśmy miesiąc temu na tej podstawie została przygotowana uchwała w każdym bądź razie na komisji budżetu żeśmy dyskutowali na ten temat i to co jest teraz to jest pokłosie dyskusji na komisji budżetu te kwoty żeśmy wpisali i uważam że to jest dobre to trzeba pozostawić chyba że macie inne zdanie to proszę bardzo ale wydaje mi się że nie ma już dalej co podnosić diet bo to jest na tą chwilę to co mamy to uważam że to jest wystarczające dla każdego bo to jest tylko dieta to nie jest wynagrodzenie dziękuję”.

Przewodnicząca odniosła się do wypowiedzi radnego Bogusława Dzierżaka.

Burmistrz Miasta odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącej oraz odczytała kwoty diet radnych jakie otrzymają radni po podwyżkach.

Radna Anna Wysocka podkreśliła, że wniosek na sesji nie został pozytywnie przegłosowany.

Radny Tadeusz Ingram zaznaczył, że stawki były omawiane na Komisji Budżetu i na wniosek radnego były takie same kwoty wpisane do projektu budżetu.

Radna Elżbieta Ostrowska zaznaczyła, że w to radny Bogusław Dzierżak zabiegał o podwyżkę diet radnych i z końcem roku 2019 została podjęta uchwała w sprawie zwiększenia diet radnych.

Radny Bogusław Dzierżak odniósł się do wypowiedzi radnej Elżbiety Ostrowskiej i podkreślił, że pierwsze głosy w sprawie podniesienia diet pojawiły się na spotkaniu opłatkowym w 2018 roku. W klubie było 8 radnych i jako przewodniczący tego Klubu radny został zobowiązany do zajęcia się tą sprawą. Było więcej spotkań jak jedno a diety 2016 roku

do sytuacji społeczno - ekonomicznej w 2018 roku nie zwracały kosztów w wyniku utraconego zarobku albo minimalnie zwracały, stąd taka decyzja. We wrześniu podczas podejmowania uchwały 14 radnych było ZA, 1 WSTRZYMAŁ SIĘ. Radny podkreślił, że terażniejsze diety są wystarczające.

Radny Tomasz Kostyra podkreślił, że każdy musi sam rozważyć sprawę według uznania.

Radny Bogusław Noras zaznaczył, że każdy radny odpowiada za siebie i za swoje głosowania.

Burmistrz Miasta zaznaczyła, że kwota jest niezmienna, natomiast % są naliczane od kwoty bazowej która została zwiększona. Mieszkańcy powinni wiedzieć nad czym głosuje Rada Miasta. Zmiana na % powoduje, że podwyżka będzie na takim poziomie jaki swatał odczytany, czyli 0,5 mln zł dla Gminy.

Przewodnicząca zapytała dlaczego w projekcie uchwały dotyczącej wynagrodzenia Burmistrza nie ma kwot a są procenty?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że są i procenty i kwoty.

Przewodnicząca zaznaczyła, że nie było kwot.

Burmistrza Miasta odpowiedziała, że na Komisji Budżetu był wniosek o zamieszczenie kwot w projekcie uchwały.

Radny Tadeusz Ingram zaznaczył, że na Komisji Budżetu na wniosek radnych zostały podane kwoty wynagrodzenia Burmistrza.

Przewodnicząca zarządziła 5 min. przerwy.

Po przerwie o godz. 18:35 Przewodnicząca wznowiła posiedzenie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Klubu Wspólnie dla Łędzin.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek Klubu Wspólnie dla Łędzin: Wnioskujemy by zgodnie ze zmianami wprowadzonymi przez rząd w Paragrafie 1 po słowie Rady Miasta wpisać: " w wysokości 2,4 krotności kwoty bazowej dla gmin od 15 tys. Mieszkańców do 100 tys. Tj 75 %". W pkt. 1 tego paragrafu zastosować wzór obecnie obowiązujący ( procentowy) zaproponowany przez Przewodniczącego klubu "Kontynuacja dobrych zmian" radnego Dzierżaka w uchwale z 2019 r. Jednocześnie wnioskujemy by w paragrafie 5 zmienić zapis na: "uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązująca od 1 stycznia 2022 roku.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (6)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

Burmistrz Miasta poprosiła o wyjaśnienie mieszkańcom nad jakimi kwotami Rada będzie głosowała. Wniosek powinien zostać przedyskutowany na Komisji Budżetu.

Burmistrz zapytała czy to jest 100% podwyżka diet radnych?

Przewodnicząca odpowiedziała, że jest głosowanie nad podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych zgodnie z rozporządzeniem ministra z datą ważności od 1 stycznia wraz z wnioskiem Klubu Wspólnie dla Lędzin.

Radny Łukasz Kuczek odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta i zaznaczył cyt.: „Pani Przewodnicząca kwoty Pani Burmistrz już sobie doskonale wyliczyła, więc nie wiem po co to jest”

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z wnioskiem Klubu „Wspólnie dla Lędzin”.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych wraz w wnioskiem Klubu "Wspólnie dla Lędzin"

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (6)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości diet radnych została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/ 320/21 i stanowi załącznik nr13 do protokołu.



Radna Elżbieta Ostrowska zaznaczyła, że jest to kwota 434 500 zł, a nie 450 tysięcy zł.

26. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Łęczyny.

Radny Łukasz Kuczek poprosił, aby Burmistrz Miasta przedstawił takie same wyliczenia.

Burmistrz Miasta poprosiła Przewodniczącą o odczytanie kwot zawartych w projekcie uchwały oraz dodała, że jest to najmniejsza możliwa kwota zgodnie z ustawą czyli 80%.

Radny Szymon Simonicz odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca zaznaczyła, że jest to podwyżka o 5676.

Burmistrz Miasta zaznaczyła, że brutto, natomiast diety są netto.

Przewodnicząca dodała że wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny, dodatek stażowy wszystko to są składniki wynagrodzenia. Przewodnicząca otrzymuje 3200zł na rękę, Burmistrz otrzymuje 8 tys. zł brutto.

Przewodnicząca zaznaczyła, że radni mają dietę, natomiast Burmistrz ma wynagrodzenie.

Burmistrz Miasta podkreśliła, że jest to kwota 12 300 zł brutto tak jak miał Burmistrz Stambrowski. Jednak w roku 2018 była to kwota 3 500 zł ze wszystkimi składowymi.

Przewodnicząca zauważyła, że po uchyleniu uchwały wynagrodzenie burmistrza zostało wyrównane.

Burmistrz Miasta zaznaczyła, że w roku 2018 Rada podjęła uchwałę normalizującą i z tej uchwały kwota 12 400 zł została obniżona o 20% do kwoty 10 200 zł.

Przewodnicząca zauważyła, że ustawa obniżyła Wójtom, Burmistrzom wynagrodzenie.

Radny Łukasz Kuczek zaznaczył, że całą kwotę brutto.

Skarbnik odpowiedziała, że jest to cała kwota brutto, ale jest to najniższa kwota wprowadzona do budżetu zgodnie z wolą Rady Miasta.

Radny Tadeusz Ingram zaznaczył, że przypuszczał, iż rozmowa będzie prowadzona o zwiększeniu wysokości wynagrodzenia.

Burmistrz Miasta zaznaczyła, że rada Miasta podjęła uchwałę o obniżeniu wynagrodzenia Burmistrzowi w roku 2018 o 20%. Projekty uchwał przygotowuje urząd.

Radny Bogusław Dzierżak zaznaczył, że w 7 kadencji była uchwała, która nakazywała obniżyć wynagrodzenie Burmistrzom, wójtom, ale i posłom. Radni 7 kadencji uchwalili taką uchwałę, że została ona uchylona przez Wojewodę. Burmistrz Miasta na początku kadencji miała takie wynagrodzenie jak poprzedni Burmistrz, później zostało uchwalone bardzo małe wynagrodzenie, które uchylił Wojewoda. Wynikiem ustawy było na początku kadencji zrealizowanie wymogów w taki sposób, aby dostosować się do przepisów. W tym momencie jest odwrotna sytuacja i można tylko podnieść w górę.

Radna Anna Wysocka zgłosiła wniosek, aby zwiększyć wynagrodzenie do 100%.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny podkreśliła, że Rada zgodnie z ustawą i rozporządzeniem ustala wysokość wynagrodzenia zasadniczego i rada określa wysokość dodatku funkcyjnego. Dodatek stażowy wynika z lat pracy przepracowanych przez daną osobę. Dodatek specjalny jest określony przez ustawodawcę na poziomie 30%.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz zapytał, czy znajduje się w budżecie środki po podjęciu uchwały.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że środki są zaplanowane w budżecie na przyszły rok z wynagrodzeniem na najniższym poziomie. W obecnym budżecie także trzeba będzie znaleźć środki gdyż była brana pod uwagę kwota zaproponowana na komisji.

Przewodnicząca zaznaczyła, że zostanie ogłoszona przerwa do poniedziałku do godziny 14:30.

Skarbnik Miasta podkreśliła, że zwróciła się do Przewodniczącej z prośbą o zrobienie przerwy ponieważ istnieje realne zagrożenie nie podjęcia uchwały budżetowej w takiej wersji w jakiej ona jest stworzona co byłoby bardzo krzywdzące dla jednostek oświatowych tak aby zmiany zostały wprowadzone.

Burmistrz Miasta podkreśliła, że pracownicy przyszły, aby dowiedzieć się czy Rada zdecyduje się zapłacić ZUS-y i wynagrodzenia.

Radny Bogusław Noras podkreślił, że skoro mają zrobioną przerwę w obradach to dlaczego nikt nie poinformował dyrektorów, że uchwała nie będzie podejmowana w dniu dzisiejszym.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że została przygotowana uchwała ze zmianami na które czekają dyrektorzy, przewidziana jest spłata ZUS i podniesienie planu aby można było wypłacić wynagrodzenie w listopadzie. Z obawy na to iż Rada nie wyraża zgody zostanie przygotowane jeszcze raz uzasadnienie z rozbiciem kwoty na ilość spłat ZUS-ów oraz na wynagrodzenia.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnej Anny Wysockiej

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek radnej Anny Wysockiej, aby wynagrodzenie Burmistrza podnieść do wysokości 100% maksymalnego wynagrodzenia zasadniczego określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów oraz dodatek funkcyjny w wysokości 100% maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (5)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Łęczyny.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Łęczyny została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/ 319/21 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**27. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na rok 2021.**

Burmistrz Miasta zaznaczyła, że w uzasadnieniu nie została podana wysokość wynagrodzeń. ZUS-y są, a nie są wskazane kwoty jakie idą na wynagrodzenia. Tabelka przygotowana przez Skarbnika Miasta została przekazana.

Radny Łukasz Kuczek wytłumaczył przyczynę złożenia wniosku.

Burmistrz Miasta zaznaczyła, że to jest łączna kwota.

Radny Łukasz Kuczek zaznaczył, że po konsultacjach ze Skarbnikiem zostaną przygotowane zmiany i zostaną opisane we właściwy sposób. A w poniedziałek zostanie dokończona Sesja z podjęciem konkretnej uchwały.

Burmistrz Miasta zaznaczyła, że wniosek został zrealizowany. W uzasadnieniu są uzasadniane zmiany w budżecie. Dyrektorzy muszą mieć środki na wynagrodzenia.

Radny Łukasz Kuczek odczytał przykładowe uzasadnienie zamieszczone w projekcie zmian w budżecie.

Radny Łukasz Kuczek wypowiedział się w imieniu członków Klubu cyt.: „...na dzień dzisiejszy ja mówiąc za członków klubu jako Przewodniczący nie jesteśmy w stanie przyjąć tej uchwały z takim uzasadnieniem jakie mamy dziękuję.”

Radny Bogusław Dzierżak zaznaczył, że na komisji budżetu było wspomniane, iż wskazane kwoty są na ZUS i wynagrodzenia. ZUS- powinny być wypłacone w tym roku jeżeli jest taka możliwość.

Radny Łukasz Kuczek zaznaczył, że Rada Miasta podejmuje decyzje na podstawie otrzymanych dokumentów.

Burmistrz Miasta podkreśliła, że projekt uchwały jest przygotowany zgodnie ze złożonymi wnioskami. Było one omawiane na posiedzeniu komisji budżetu, natomiast Dyrektorzy czekają na środki, aby wypłacić wynagrodzenia.

Burmistrz Miasta omówiła tabelkę przesłaną radnym.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie ma tam literówki, jest uwzględniony kwiecień i maj, które zostały spłacone a miały być płatne w roku 2022.

Skarbnik omówiła zaplanowane wynagrodzenia dla jednostek oświatowych.

Radny Łukasz Kuczek podkreślił, że skoro subwencja ma wpłynąć do końca roku to należy zapłacić z innych środków.

Skarbnik Miasta podkreśliła, że środki są, ale w planie trzeba zwiększyć.

Burmistrz Miasta powiedziała, że brakuje zapisu.

Przewodnicząca ogłosiła 5 min przerwy.

Radna Anna Wysocka opuściła posiedzenie Sesji o godz. 19:55

Przewodnicząca wznowiła obrady o godz. 19:55

Przewodnicząca odczytała wniosek klubu wspólnie dla Lędzin Wniosek o treści: Nie dokonywać zmian po stronie wydatków na zaległe ZUSy i Metropolię a o wynikającą z przyjęcia Subwencji ogólniej nadwyżkę zmniejszyć dochody ze sprzedaży nieruchomości.

Radny Tomasz Kostyra zaznaczył, że ZUS jest elementem płacy oraz wpływa na indywidualne konta pracownika, jeżeli tych pieniędzy nie ma, to środki te nie pracują na emeryturę pracownika. Nie powinno być tak, że pracownicy mają tak długo debety na kontach i środki na nich nie pracują.

Radny Łukasz Kuczek wycofuje wniosek złożony przed przerwą w sprawie zakończenia dyskusji.

Radny Paweł Wanot podkreślił, że jeżeli są możliwości i jest okazja można zamknąć temat. Jest zaległość względem ZUS, Metropolii, jeżeli są środki jest pokrycie finansowe powinno to być jak najszybciej przyjęte. Powinno się wykorzystać sytuacje kiedy można spłacić prawie całość zobowiązania.

Radny Tomasz Kostyra zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie uzasadnienia do uchwały o przedstawioną tabelę obrazującą spłatę ZUS i zwiększenie wynagrodzeń.

Radny Paweł Wanot zapytał czy to jest kwota wyliczona do końca roku.

Skarbnik odpowiedziała, że zabraknie dla Szkoły Podstawowej nr 1 oraz Żłobka. Dla Żłobka ma przyjść dotacja z Malucha i wtedy zostanie wyliczona kwota, której będzie brakowało. Dla Szkoły Nr 1 brakuje ok 70 tys. zł ze względu, że Szkoła przekroczyła wydatki na wynagrodzenia w Subwencji dla niepełnosprawnych.

Radny Bogusław Dzierżak poinformował, że jeżeli ktoś odejdzie na emeryturę a ZUS nie zostanie wpłacony emerytura zostanie wypłacona mniejsza. Później może się ubiegać o przeliczenie jednak nie będzie to wyrównane.

Radny Edward Urbańczyk zapytał, do której godziny należy skończyć komisję.

Burmistrz Miasta podkreśliła, że zmiany dotyczą planu. Jeżeli są podejmowane zmiany w panach finansowych jednostek. Mając zmienione plany dyrektorzy mogą samodzielnie przesuwać.

Radny Łukasz Kuczek podkreślił, że były ustalenia w związku z postępowaniem zgodnie z wnioskiem.

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk złożył wniosek formalny o przerwę w obradach Sesji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Edwarda Urbańczyka.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek formalny Wiceprzewodniczącego Edwarda Urbańczyka o przerwę i kontynuację Sesji w wyznaczonym przez Przewodniczącą terminie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

PRZECIWIW (3) Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1) Anna Wysocka

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach do 29 listopada 2021 r. tj. poniedziałek do godziny 14:30.

*Wznowienie obrad w dniu 29 listopada 2021 r. godzina 14:30.*

Przewodnicząca o godzinie 14:30 wznowiła posiedzenie LXIX Sesji Rady Miasta.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Klony
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. Paweł Wanot
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimnal

Przewodnicząca przywitała radnych, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Miasta.

Obecność potwierdziło 12 radnych. Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Radny Tomasz Kostyra dołączył do posiedzenia o godzinie 14:44.

Radny Bogusław Noras opuścił posiedzenie o godzinie 16:44.

Radna Bogumiła Stolecka opuściła posiedzenie o godzinie 17:06.

Radny Sebastian Zimnal opuścił posiedzenie o godzinie 17:11.

Lista obecności z programu eSesja stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

## **27. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na rok 2021.**

Skarbnik Miasta poinformowała o otrzymaniu informację na skrzynkę służbową o usunięciu z projektu uchwały spłatę ZUS, jednak jest to za krótki czas aby można było wprowadzać takie. Uzasadnieniem był obawa, że nie wystarczy na wynagrodzenia dla placówek oświatowych.

Skarbnik Miasta zaproponowała zmianę dotyczącą rezygnacji z płatności składki na GZM i przesunięcie jej na miesiąc grudzień. Spłata ZUS-ów jest to zobowiązanie. Pracownicy na koncie w ZUS nie mają składek one nie pracują na emerytury i kiedy pracownik pójdzie na emeryturę nie ma składek odprowadzonych. Jeżeli pieniądze są to należy skorzystać z możliwości spłacenia zobowiązania. Ważne to jest pod kątem przyszłorocznego budżetu dlatego, że w przypadku roku nie ma Tylku dochodów bieżących, aby zaplanować spłatę ZUS-ów, konieczne będzie zrezygnowanie z wydatków bieżących, a budżet jest tak skonstruowany, że nie ma już na czym ściąć. To jest idealna sytuacja, a zapewnienie, że pieniądze wpłynęły było rozesłane na emaile do radnych. Angażowana jest część środków 2 600 000, 00 zł czyli część subwencji.

Skarbnik poprosiła o przemyślenie wniosków oraz o spłacenie ZUS-ów.

Radny Łukasz Kuczek podkreślił, że w mail, który został wysłany dotyczył stworzenia nowej uchwały tylko z samymi wynagrodzeniami. Rani chcą rozmawiać o spłacie ZUS i Metropolii na posiedzeniach komisji Budżetu przy omawianiu budżetu na 2022 rok.

Proponuje się następujące zmiany do projektu uchwały Rady Miasta Łęczyny w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2021 rok. Dlatego zostało zaproponowane, aby dać na wynagrodzenia na to co jest konieczne. A na komisjach w grudniu gdy będzie omawiany nowy budżet i jeżeli nie będzie trzeba dokładać do czegokolwiek innego wtedy zostaną spłacone ZUS-y, Metropolia.

Radny Sebastian Zimnal zapytał Dyrektora SP 1 w jaki sposób jest skonstruowany budżet, że w listopadzie brakuje 170 000,00 zł na wynagrodzenia?

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 podkreśliła cyt.: ” po pierwsze dlatego, że budżetu już na dzień dobry w zeszłym roku zostały obcięte po drugie subwencja naliczana jest na stan uczniów których mamy od stycznia właściwie na poprzedni rok w tej chwili sytuacja się znacznie zmieniła mamy więcej klas integracyjnych przede wszystkim na poziomie klasy 8 gdzie jest 60 godzin realizowanych godzin dla nauczycieli to mamy dwie klasy integracyjne. W zeszłym roku nie mieliśmy klasy integracyjnej w przyszłym roku to tak to tak już chyba

będzie działało zawsze. Jeżeli mamy rok w którym jest więcej tych dzieci integracyjnych więcej klas integracyjnych mamy naliczaną większą subwencję i wtedy w przyszłym roku może być lepiej na to w zeszłym roku było mniej 4 miesiące od września do grudnia no są po prostu niedobory”

Radny Sebastian Zimmel zapytał czy RIO zmniejszyło środki czy to była decyzja ze strony Burmistrza Miasta.

Dyrektor SP1 odpowiedziała, że budżet jest konsultowany zawsze i część środków zmniejszona przez RIO, a część wydatków została wycofana z budżetu tutaj. Budżet był naliczany na stan uczniów i ilości klas integracyjnych zgodnie ze stanem zeszłorocznym. W obecnym roku sytuacja jest inna, więcej jest klas integracyjnych i więcej jest płacone dla nauczycieli wspomagających.

Przewodnicząca zapytała czy taki problem zdarza się pierwszy raz?

Dyrektor SP 1 odpowiedziała, że w przyszłym roku nie powinno być problemu dlatego, że w obecnej chwili jest duże naliczenie subwencji. Dużo dzieci jest dzieci integracyjnych i autystycznych i wszystkie dzieci są w klasach integracyjnych. W ciągu roku jeżeli pojawiają się nowe orzeczenia, które są bez integracji w takim przypadku subwencja nie jest przydzielana. Pojawiają się nowe koszty ponoszone przez placówkę, które nie są przekazywane do subwencji.

Radny Bogusław Dzierżak zaznaczył, że zobowiązania i długi trzeba spłacać, jeśli są pieniądze można sytuację z ZUS-ami unormować.

Radna Elżbieta Ostrowska podkreśliła, że identyczne sytuacje są w SP2,SP3. Zawsze przy podejmowaniu budżetu było podkreślane że budżet jest dobrze zrobiony, nie będzie brakowało na oświatę. Jeżeli brakowało na wypłaty to z zadań statutowych z 801 powinny zostać środki przekazane na Szkoły. Z 801 były zabierane pieniądze na wszystkie inne potrzeby.

Skarbnik Miasta zaznaczyła, że już od dawna pod koniec roku był problem z wynagrodzeniami dla szkół, a często dzieje się to z tego powodu, że we wrześniu są zmiany organizacyjne, zatrudnia się nowych nauczycieli zwiększa się liczka uczniów. Gdyby założyć wszystko to co placówki przesyłają w swoich budżetach to po stronie dochodów w budżecie musiało by być więcej o ok 15 mln zł. Przygotowując projekt budżetu bazuje się na wykonaniu za 9 miesięcy i brane są pod uwagę wszystkie pozostałe czynniki. Jeżeli szkoła ma wykonanie na poziomie 4 mln zł to nie można jej zaplanować 7 mln zł, gdyż nie jest to potwierdzone. Kwota zabezpieczona przez RIO, radni wiedzieli na co są przeznaczana.



Skarbnik podkreśliła cyt.: „ja tak jak mówię, nie zamierzam żadnych kredytów zaciągać, żadnych pożyczek zaciągać i na te wynagrodzenia zabezpieczenie do końca roku będzie, wręcz zostaje nam jeszcze na tyle, żeby spłacić zaległości ZUS”.

Radna Elżbieta Ostrowska podkreśliła, że radni byli przeciwni zabieraniu pieniędzy z 1 300 000,00 zł z RIO.

Radny Tomasz Kostyra potwierdził obecność na posiedzeniu Sesji.

Dyrektor SP3 poinformowała, cyt.: „ja chciałam tylko przekazać informację taką że planując budżet robimy to na początku roku szkolnego natomiast dobrze państwo wiecie że w ciągu roku szkolnego ulegają duże zmiany w mojej placówce było dwóch nauczycieli którzy przebywali na urlopie dla poratowania zdrowia a więc była konieczność zatrudnienia nauczyciela na zastępstwo mam nauczyciela który właśnie przyszedł na urlop macierzyński więc konieczność zatrudnienia kolejnego nauczyciela ponadto planując budżet również pamiętamy o tym że dzieci niepełnosprawne to jest według SIO z 30 września roku wcześniejszego w ciągu roku szkolnego miałam zgłoszonych takich czworo uczniów doszło mi dwoje a więc tutaj na tych uczniów subwencja nie przysłała ja nie mam klas integracyjnych a więc w momencie kiedy mam ucznia z orzeczeniem to dla tego uczniach już nie ma subwencji tej ogólnej 6000 tylko do tego jest subwencja dla dzieci niepełnosprawnych to też w znacznym stopniu po prostu uszczupla moje środki w momencie kiedy ja ma więcej uczniów z orzeczeniem na których muszę przyznać rewalidację i nauczanie indywidualne czy inne zalecenia z orzeczenia no to wtedy po prostu płacę to z budżetu szkoły mając głos chciałabym jeszcze państwa uczulić na jedną sytuację moja szkoła jako szkoła jest w stanie tragicznym i ja wiem że państwo macie planujecie inwestycje w innych placówkach oświatowych natomiast w momencie kiedy mi się walą okna ja mam wyciągane klamki z okien ponieważ okna się samoistnie mogą otworzyć raz mi się zdarzyło że mi poszedł na ucznia takie okno spadło ja mam stare kaloryfery o stanie technicznym wnętrza budynku mówić nie muszę mało tego jestem po kontroli PIP-u Państwowej Inspekcji Pracy i mam zalecenie w ciągu 2 lat na wymianę oświetlenia w szkole i państwo planując budżety na kolejny rok budżetowy i jeszcze kolejne dobrze by było abyście wiedzieli że niestety ale takiej sytuacji u nas też się zgadzają w ciągu całego roku możliwe środki zawsze starałyśmy się tak przesuwac żeby wynagrodzenia były zabezpieczone no niemniej jednak teraz stoimy przed sytuacją że 30 listopada czyli jutro musimy wypłacić wynagrodzenia pracownikom administracji i obsługi w środę pierwszego grudnia musimy wypłacić nauczycielom za

grudzień i po prostu warto by było żeby te środki na naszych kontach się znalazły również jestem jak najbardziej za tym aby pozwolić nam na spłatę tego zadłużenia ZUS-owskiego bo to się po prostu cały czas za nami ciągnie sytuacja jest taka że pracownik dostaje pasek przysłowiowy z wypłatą na której ma informacje o potrąceniach środków na ZUS-y a tych pieniędzy na koncie nie ma w przyszłym roku ode mnie z placówki pięć osób zaplanuje przejść na emeryturę nie mając zapłaconego zapłaconych zus-u nie daj Boże ktoś jeszcze by się zdecydował a więc sytuacja mnie jako pracodawcę stawia no w bardzo nieładnym świetle także podejmując dzisiaj decyzję byłabym niezmiernie wdzięczna gdyby państwo się pochyliło i jeżeli jest taka możliwość spłacić te nasze zadłużenia to bardzo bym była wdzięczna żebyście państwo to po prostu dzisiaj to uczynili”

Dyrektor SP2 poinformowała cyt.: „ja mogę potwierdzić tylko tutaj to co moje poprzedniczki mówiły ten wzrost oczywiście zapotrzebowania na pracę jest spowodowane tym że pojawiają się to właśnie orzeczenia w trakcie roku szkolnego wcześniej nie mogliśmy sobie zaplanować ponieważ to rodzic przynosi takie taki dokument a te zajęcia się dziecku należą więc tutaj mogę tylko potwierdzić to co moje poprzedniczki powiedziały tak jak koleżanka jestem również po kontroli Państwowej Inspekcji Pracy i dokładnie ten sam nakaz mam co pani dyrektor Rak czyli naprawienie natężenia oświetlenia do końca 2023 roku”.

Dyrektor SP4 wyjaśniła cyt. :” na dzień dzisiejszy w naszej placówce nie ma większych braków jeżeli wystąpią to może to być gdzieś w połowie grudnia będę taką wiedzę na ten temat miała na wynagrodzenia obsługi administracji no braki które wynikają tak jak wcześniej koleżanki mówiły w tym roku wdrożyliśmy nauczanie indywidualne i ścieżkę zindywidualizowaną to były praktycznie Koszty niezaplanowane”

Radny Tadeusz Ingram zaznaczył, że radni głosowali nad tym aby te pieniądze dać na kluby, stowarzyszenia.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel podkreśliła, że pieniądze są i jest chęć spłaty zadłużenia jak najszybciej, wyrównania wynagrodzenia i spłaty ZUS. ZUS to jest składowa wynagrodzenia. Są środki na spłatę Metropolii a na wynagrodzenia nie braknie zabraknie środków do końca roku. Budżet to jest plan i nigdy nie można stwierdzić, że jednostką te środki wystarczą. Obowiązkiem jest zgodzenie się na dodatkowe zajęcia jeśli zostanie dostarczone orzeczenie z poradni psychologiczno-pedagogicznej, jednak za ty idą również dodatkowe pieniądze.

Radny Łukasz Kuczek podkreślił, że radni chcą zabezpieczyć pieniądze na wynagrodzenia oraz zaznaczył, że do grudnia zostaną dostarczone umowy w sprawie rozłożenia ZUS-ów na raty bo radni cyt.: „bo my na razie dalej wierzymy na słowo że są umowy zawarte z zus-ami”.

Radny Łukasz Kuczek podkreślił, że rada jest za przekazaniem środków na wynagrodzenia a o spłacie ZUSów będzie rozmowa na komisji, aby porównać to z budżetem przyszłorocznym. Radny Bogusław Dzierżak zaznaczył, że rozmowa o ZUSach była już na Sesji 15 listopada i zaapelował cyt.: „ja tu apeluję do pana żeby pan w końcu przestał mówić że Pan czegoś nie dostał w takich trudnych momentach. Postaw Pan wreszcie dobro miasta, dobro mieszkańców i dobro pracowników poza swoim ego. Dziękuję”

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel zaznaczyła, że Wiadomym było, że ZUSy są rozłożone na raty na 3 lata. Nikt nie wiedział, że Gmina otrzyma dodatkowe 3200 000,00 zł subwencji oświatowej. Była zwołana Sesja Nadzwyczajna zwołana w tym temacie. ZUS-y są stałymi ratami, każda szkoła składa zapotrzebowanie na spłatę ZUS-ów. Gmina zasila jednostki o te raty. Każdy z dyrektorów ma umowy podpisane z ZUS-em. Burmistrz Miasta poinformowała, że umowy są do wglądu jednak nie zgadza się, aby umowy były przekazane w wersji elektronicznej. To są umowy przekazane ze Szkół. Umowy są podpisane pomiędzy poszczególnymi jednostkami a ZUS-em. Umowy są do dyspozycji.

Skarbnik Miasta zaznaczyła, że Umowy zostały podpisane przez dyrektora, księgowego i znajdują się w placówkach. Gmina dysponuje umową w formie PDF i na tej podstawie został sporządzony wyliczony.

Skarbnik podkreśliła, że umowy nie zostaną przesłane.

Radny Łukasz Kuczek zaznaczył, że gdyby radni zapoznali się z umowami wcześniej nie było by tematu oraz podkreślił, że finanse gminy są jawne i radnego również obowiązuje tajemnica. Radny podkreślił, że nie może wnioskować do jednostek o udostępnienie umów. Może wnioskować tylko do Burmistrza, a Burmistrz wnioskuje do jednostek o udostępnienie kopii umowy.

Radny Łukasz Kuczek zwrócił się do Burmistrza Miasta cyt.: „proszę się tu nie uśmiechać głupio pani burmistrz do mnie”.

Przewodnicząca upomniała radnego słowami cyt.: „ale panie radny bez komentarzy”.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel zwróciła się do Przewodniczącej cyt.: „ale pani Przewodnicząca to jest skandal jak ten Pan się zachowuje... Głupio się uśmiecham... szczyt”.

Radny Łukasz Kuczek podkreślił, że rada ograniczyła możliwość przesuwania pomiędzy paragrafami, gdyż chciała poznawać zmiany po kolei i o nich rozmawiać.

Tadeusz Ingram zwrócił się do dyrektorów i zapytał czy jakby radny zwrócił się o pokazanie umowy z ZUS-em.

Dyrektor SP3 odpowiedziała cyt.: „moim pracodawcą jest Pani Burmistrz ja jestem zobowiązana wszelkie umowy przekazywać Pani Burmistrz. Radnemu nie mam takiego

obowiązku, natomiast wszelkie informacje, które Państwo otrzymujecie, które Pani Skarbnik otrzymuje. To są informacje od nas. skrupulatnie przeliczane z księgowymi i teraz czuję się troszeczkę nieprzyjemnie, bo w momencie kiedy ja przekazuję do organu prowadzącego informację dotyczącą braków na wynagrodzenia i zaległości składek zusowskich, to czuję się jak ja bym poświadczala jakąś nieprawdę, bo Państwo w to nie wierzycie Państwo chcecie jeszcze oglądać umowy, które zawieram ja z odpowiednim urzędem instytucją i mam księgowego. Jestem Dyrektorem my skrupulatnie to liczymy, pilnujemy, nam nie chodzi o nic innego tylko żeby w końcu też nie mieć zaległości, bo mnie jest głupio patrzeć na moich nauczycieli na moich pracowników administracji i obsługi którzy wiedzą że te braki po prostu są natomiast tak jak powiedziałam wszystkie wyliczenia są skrupulatnie na podstawie rat, które mamy potwierdzone przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych i takie wyliczenia przekazywane są do Pani Skarbnik”

Radny Łukasz Kuczek zwrócił się do Dyrektorów i zaznaczył, że w uzasadnieniu było wpisane o przeniesieniu środków z paragrafu 801 i po wnioskach Dyrektorów uzasadnienie zostało zmienione.

Radny Bogusław Noras podkreślił, że każdy chodzi do pracy aby otrzymać wynagrodzenie i mieć ZUS-y zapłacone. Radni nie powinni decydować czy dać ZUS-y, czy nie dać, bo brakuje dokumentów. Każdy chodzi do pracy, aby godnie zarobić i ZUS mieć zapłacony.

Burmistrz Miasta odniosła się do wypowiedzi radnego Łukasza Kuczka w słowach cyt.: „szanowni państwo chciałam się jeszcze odnieść do wypowiedzi pana radnego Kuczka jest mi przykro z tytułu że radny no określa mnie że mam głupi uśmiech może mam i głupi ale trochę szacunku chociażby do osoby starszej” oraz zaznaczyła, że w czwartek zostały przedstawione wszystkie dokumenty a Skarbnik Miasta wszystkie zmiany omówiła i wprowadziła zmiany do uzasadnienia.

Radny Tomasz Kostyra odniósł się do wypowiedzi radnego Łukasza Kuczka i poddał w wątpliwość podjęcie tej uchwały nawet podczas sesji w grudniu.

Radna Anna Wysocka odniosła się do wypowiedzi radnego Tomasza Kostyra.

Skarbnik Miasta podkreśliła, że radni już przed 15 listopada wiedzieli o brakach w środkach na wynagrodzenia i jako potwierdzenie odczytała część uzasadnienia do projektu uchwały przedstawionego na sesji 15 listopada.

Radna Elżbieta Ostrowska zapytała z czego gmina zapłaciłaby ZUS-y i wynagrodzenia gdyby nie wpłynęła Subwencja?

Skarbnik Miasta podkreśliła, że wzięłaby z nadwyżki, która jest na sprzedanych działkach. Dochody bieżące można przeznaczyć na wydatki bieżące. Propozycje były już omawiane na posiedzeniu Komisji Budżetu i tylko część Subwencji jest przekazywana na wydatki.

Radny Łukasz Kuczek jak przedstawiciel klubu się wypowiadał w sprawie uzasadnienia pomiędzy uzasadnienie z Sesji czwartkowej i uzasadnieniem przedstawionym w dniu dzisiejszym.

Radny Tadeusz Ingram zaznaczył, że na 2 Komisjach Budżetu i Samorządności były projekty uchwał omawiane.

Przewodnicząca zarządziła 10 min przerwy na zapoznanie się z podpisanymi umowami z ZUS.

Przewodnicząca wznowiła obrady po przerwie o godz. 16:11.

Przewodnicząca odczytała wniosek Klubu Wspólnie dla Lędzin.

Radny Edward Urbańczyk zaznaczył, że umowy zgadzają się z przedstawionymi wyliczeniami.

Skarbnik Miasta omówiła wniosek i podkreśliła, że pozostała kwota 6000 zł dla żłobka po stronie dochodów i po stronie wydatków natomiast kwota subwencji, Została pomniejszona o spłatę do Metropolii o 732 381 natomiast zostają zmiany dotyczące spłaty wszystkich zus-ów pozostają zmiany dotyczące zwiększenia na wynagrodzenia zostają zmian o które wnioskowali czyli wszystkie przesunięcia o które wnioskowali dyrektorzy placówek bo tutaj więcej zmian jeżeli chodzi o zwiększenia nie mamy więc wszystkie przesunięcia pozostają natomiast nie będzie zmiany tej jeżeli chodzi o wydatki majątkowe 150 000 na przygotowanie dokumentacji odnośnie fotowoltaiki.

Radna Anna Wysocka zapytała ile zostanie jeszcze do spłacenia.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że pozostanie nam do spłaty marzec tego roku 2021 gdzie była duża kwota 1 200 00,00 zł, gdyż były płacone trzynastki. To zobowiązanie jest spłacenie od kwietnia i pozostaje na przyszły rok do budżetu jest planowana kwota 800 000.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Klubu Wspólnie dla Lędzin.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek Klubu radnych Wspólnie dla Lędzin By po stronie dochodów wprowadzić z subwencji kwotę 1 920 100,00 zł oraz kwotę 6000 tytułem przyznanej darowizny, a po stronie wydatków zwiększyć plan na wynagrodzenia i zaległe ZUS o 1 524 100,00 zł i 6000 na zakup

wyposażenia specjalistycznego, oraz 396 000,00 zł zobowiązania za śmieci, pozostawić zmiany po wydatkach o które wnioskowali dyrektorzy jednostek i zmiany w dziale 700 .

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Paweł Wanot

Radny Tomasz Kostyra wycofał wniosek złożony podczas Sesji w czwartek.

Przewodnicząca poddała po głosowanie projekt uchwały wraz z wnioskiem Klubu Radnych Wspólnie dla Łędzin.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na rok 2021 z wnioskiem Klubu Radnych Wspólnie dla Łędzin.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta na rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXIX/331/21 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

### **28. Interpelacje i zapytania radnych.**

Zapytanie radnej Elżbiety Ostrowskiej, które stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Zapytanie radnej Elżbiety Ostrowskiej, które stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Skarbnik Miasta poinformowała, że Gmina nie może ubiegać się o umorzenie pożyczki, dlatego, że przy pożyczce została udzielona dotacja. Kwota dotacji przewyższa kwotę umorzenia a z przepisów wynika że od części umorzenia odlicza się dotacje i ewentualnie profity które gmina otrzymała. Gmina po odliczeniu tej dotacji uzyskaliśmy dopłatę, więc nie może się starać o umorzenie tej pożyczki.

Radna Bogumiła Stolecka zapytała czy wpłynęło zaproszenie od Dyrektora Marii Horst na 18 listopada, dlatego, że radni Bogusław Dzierżak, Bogusław Noras i Tadeusz Ingram nie otrzymali zaproszenia oraz 11 listopada były składane kwiaty przy pomniku o czym również radni nie wiedzieli.

Przewodnicząca odpowiedziała, że zaproszenie zostało odczytane a na posiedzeniu Komisji Budżetu była omawiana składka. Natomiast kwiaty składane pod pomnikiem były z Klubu Wspólnie dla Łędzin.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że pytała Wiceburmistrz czy będzie coś organizowane.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny podkreśliła, że w tym temacie nie było takiej rozmowy.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz złożył zapytanie.

Zapytanie Wiceprzewodniczącego Szymona Simonicz, stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny odpowiedziała, że nie da się podać szacunkowych kosztów dlatego że każda działka jest wyceniana indywidualnie każdy grunt, który jest przeznaczony do sprzedaży zabudowany czy też niezabudowany jest wyceniany indywidualnie przez rzeczoznawcę.

Pomiędzy w władzami miasta i radnymi wywiązała się dyskusja dotycząca składania kwiatów pod pomnikiem w dniu 11 listopada, funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Kultury.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny podkreśliła, że Urząd Miasta wywiesił flagi, a także w szkołach i przedszkolach odbyły się uroczystości.

## **29. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

**1. Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta Marii Głos o podpisanie umowy z Izłą Wytrzeźwień w Sosnowcu.**

**Wyniki glosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Paweł Wanot

NIEOBECNI (1) Bogusław Noras

**2. Wniosek radnego Sebastiana Zimnal: "W związku z licznymi zgłoszeniami mieszkańców proponuję Wniosek o zmianę zapisów w uchwale rady miasta w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łędziny w paragrafie 9 punkt 6 b na "w przypadku zabudowy wielolokalowej - dwa razy w miesiącu".**

**Wyniki glosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra

BRAK GŁOSU (1) Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1) Bogusław Noras

**3. Wnioski Klubu Wspólnie dla Łędzin: 1. Aby przygotować wykonanie budżetu za 9 miesięcy 2021 r.. W takiej szczegółowości jak załączniki nr 1 i 2 projektu. 2. By przedłożone uzasadnienie do projektu budżetu na 2022r uzupełnić o opis merytoryczny planowanych dochodów w poszczególnych źródłach i wydatków w poszczególnych rozdziałach w szczególności jak w roku poprzednim. W związku z tym, że jesteśmy w trakcie analizy projektu proszę, jeżeli to możliwe przygotować odpowiedzi do 7 dni.**

**Wyniki glosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**



ZA (9)

Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1)

Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (2)

Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

**4. Wniosek radnego Łukasz Kuczka o treści: W związku z informacjami jakie pojawiły się w miejskiej gazecie, a mianowicie, że dzięki działaniom burmistrza zaoszczędzono 5mln. na porozumieniu z SRK zwrotu niesłusznie pobranych opłat, wnioskuję by zaoszczędzone pieniądze przeznaczyć na zmniejszenie zadłużenia gminy.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (10) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

PRZECIW (1) Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Tomasz Kostyra

BRAK GŁOSU (1) Tadeusz Ingram

NIEOBECNI (2) Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

**5. Wniosek radnej Elżbiety Ostrowskiej do Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Wnioskuję by w dziale IV tego programu z realizacji każdego zadania wykreślić PGK Partner, a realizację zlecić kierownikom placówek oświatowych jednocześnie zwiększając nakłady dla tych placówek.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (11) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1) Tomasz Kostyra

BRAK GŁOSU (1) Tadeusz Ingram

NIEOBECNI (2) Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

**6. Wniosek radnej Elżbiety Ostrowskiej do Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Wnioskuje by w dziale IV przy poszczególnych zadaniach podać kwotę, która będzie zgodna z kwotami ogólnymi podanymi w dziale II.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (9) Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra

BRAK GŁOSU (1) Tadeusz Ingram

NIEOBECNI (3) Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Sebastian Zimnal

Przewodnicząca odczytała pismo w sprawie nadania nazwy rondu od imienia Piotra Wehowskiego.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że zgodnie z procedurą przed nadaniem nazwy rondu należy wystąpić do IPN w sprawie weryfikacji wskazanej przez wnioskodawcę osoby.

**7. Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta Marii Głos o nadanie imienia Piotra Wehowskiego dla ronda na ul. Zamkowej i Zawiszy Czarnego.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (10) Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot

PRZECIW (2) Tadeusz Ingram, Anna Wysocka

NIEOBECNI (3) Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Sebastian Zimnal

## **5. Komunikaty i informacje.**

Radny Szymon Simonicz odczytał pismo Klubu Miłośników Książek w sprawie wyjaśnienia sprawy rzeźby wykonanej w rocznicę 850 - lecia istnienia Łędzin.

Radny Paweł Wanot zaprosił na Łędziński Weekend Cudów, który odbędzie się 11 i 12 grudnia w Szkole Podstawowej w Łędzinach. Jest to finał akcji Szlachetnej Paczki.

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz zaprosił na I przejazd Motomikołajów w Łędzinach w dniu 5 grudnia, który jest organizowany wspólnie z Przedszkolem nr 1

## **6. Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła o godzinie 17:30 obrady LXIX Sesji Rady Miasta słowami:

„Zamykam obrady LXIX Sesji Rady Miasta VIII Kadencji”

Szczegółowa dyskusja z dnia 16.11.2021 r. znajduje się pod linkiem:

<https://www.youtube.com/watch?v=i-e4sjTUPeo>

[https://www.youtube.com/watch?v=pZGWkx\\_7Oho&t=3s](https://www.youtube.com/watch?v=pZGWkx_7Oho&t=3s)

<https://www.youtube.com/watch?v=3rfS6u0wBDM>

Szczegółowa dyskusja z dnia 29.11.2021 r. znajduje się pod linkiem:

<https://www.youtube.com/watch?v=htLfxKLUhls&t=4644s>

Przewodnicząca Rady Miasta Łędziny

Maria Głós

Przygotowała: Aleksandra Michniak

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl