

## **Protokół nr LXV/2021**

LXV Nadzwyczajna Sesja w dniu 11 października 2021  
Obrady rozpoczęto 11 października 2021 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 16:09 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. Paweł Wanot
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimmel

### **1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Wiceprzewodniczący Szymon Simonicz na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz. 713 z późn.zm.*) oraz art. 15 zzz ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2020 poz. 568 z późn. zm.) otworzył posiedzenie LXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łędziny.

Obecność potwierdziło 15 radnych. Wiceprzewodniczący oznajmił, że obrady są prawomocne.

Lista obecności z programu eSesja stanowi załącznik nr 1 do protokołu

### **2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.**

Radna Anna Wysocka złożyła wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt Interpelacje i zapytania.

Burmistrz Miasta nie wyraziła zgody na poszerzenie porządku obrad.

### **3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały LXV/506/18 Rady Miasta Łędziny z dnia 27 września 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Miejskim Żłobku w Łędzinach.**

Zastępca Burmistrza Miasta Anna Wiaderny poinformowała, że były przeprowadzone konsultacje społeczne, co do proponowanego projektu uchwały i w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały LXV/506/18 Rady Miasta Łędziny z dnia 27 września 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Miejskim Żłobku w Łędzinach..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały LXV/506/18 Rady Miasta Łędziny z dnia 27 września 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Miejskim Żłobku w Łędzinach została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXV/307/21 i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

### **4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok.**

Radny Paweł Wanot złożył wniosek formalny do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek formalny radnego Pawła Wanota o treści: wnoszę o dokonanie zmiany w proponowanym projekcie budżetu w ten sposób, że zadanie określone w dziale 926 rozdział 92605 sfinansować poprzez wykup emisji akcji spółki PGK Partner Sp.z o.o. w kwocie 200 tysięcy złotych.

## Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### Wyniki imienne:

ZA (6): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimmel

Radny Łukasz Kuczek oznajmił, że nie wie jak to jest możliwe, że gmina wykupi udziały za 200 tysięcy i jaka jest gwarancja, że Pan Prezes wykorzysta te pieniądze na utrzymanie basenu skoro wykupujemy udziały spółki a basen jest tylko umową in-house? Radny powiedział, że skoro Pani Skarbnik na komisjach powiedziała, że wydatki bieżące mogą zostać powiększone bo ustawa na to pozwala o 1,6 mln wolnych środków to dlaczego z tych wydatków bieżących gmina nie przekaze od razu 200.000,00 zł tylko przekazujemy 100 skoro spółka Partner przedstawiła rozliczenie wykazujące, że brakuje 200.000,00 zł?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że wszystkie wydatki są szczegółowo analizowane i taka analiza została przedstawiona przez spółkę Partner, gdzie deklaruje na koniec sierpnia stratę około 100 tysięcy i środki będą zwiększane, jeśli na koncie spółki będzie wykazywana strata.

Skarbnik Miasta poinformowała, że zwiększenia wydatków będą także z tytułu wynagrodzeń, jeżeli chodzi o placówki oświatowe.

Radny Łukasz Kuczek powiedział, że rada wyraziła już swoją opinię i nie wyrazi zgody na wykup akcji w spółce skoro gmina ma dołożyć do umowy in-house, skoro wiemy, że spółce brakuje 200 tys to, dlaczego nie zwiększymy tego od razu jak wiemy, że o wolne środki możemy te wydatki bieżące zwiększyć.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeżeli chodzi o udziały to zwiększają one majątek gminy, jeżeli chodzi o zwiększenie wydatków bieżących są one po prostu wydatkowane i nie będzie już pożytku z tego. Skarbnik Miasta bazuje na tym, co przedłożył spółka.

Radny Łukasz Kuczek zwrócił się z pytaniem czy jest odpowiedź z metropolii dotycząca przesunięcia płatności na przyszły rok.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że październik, listopad i grudzień zostały przesunięte na następny rok. To, co jest teraz w planie to jest dokładne wyliczenie tych decyzji przedstawionych przez GZM.

Burmistrz Miasta oznajmiła cyt.” zabieram głos w temacie tego, żeby nie było przekłamania, Pan radny Kuczek nadinterpretuje wypowiedź Pani Skarbnik, Pani Skarbnik nie powiedziała, że chce na razie z dochodów bieżących przeznaczyć kwotę około 100 tys. złotych na podtrzymanie naszego zadania patrz utrzymanie basenu i jeżeli braknie środków to potem chce zamknąć basen, szanowny Panie to jest nadinterpretacja, jeszcze raz przypomnę i powiem Szanowni Państwo, wcześniej Pani Skarbnik, Ja również zaproponowałam zwiększenie udziału spółki Partner na nasze zadanie w ramach umowy in-house na sport

i rekreację o kwotę 200 tys., co powoduje, to powoduje powtarzam oczywiście jeszcze raz za Panią Skarbnik, to powoduje, że my w spółce zwiększamy nasz majątek, zwiększamy nasz majątek i w tej spółce, jako majątek gminny zostaje, jako wkład nasz, natomiast, jeśli Państwo większość radnych, bo to nie była cała rada, jeżeli większość radnych nie wyraziło takiej woli, czyli większość radnych powiedziało, że się nie zgadzają na zwiększenie majątku w spółce Partner to dzisiaj Pani Skarbnik wraz ze mną zaproponowała inną zmianę przypomnę 500 tys. na dopłatę do śmieci podzieliliśmy, 100 tys. do spółki Partner i 400 tys. na dopłatę do śmieci jest to kwota dochodów bieżących an wydatki bieżące, ale, o co chodzi te 500 tys. na wydatki bieżące też były zaplanowane i przedstawione Państwu ta wysokość tej kwoty w związku z tym, w związku z tym, że zwiększamy finansowanie do Partnera w ramach umowy in-house to są wydatki bieżące nie majątkowe i Pani Skarbnik wyraźnie podkreśliła, jeśli to ma dotyczyć wydatków bieżących to podchodzi bardzo ostrożnie, bardzo ostrożnie i woli analizować, co miesiąc, żeby mieć tą uwagę nad tym, żeby mieć analizę nad wydatkami bieżącymi, tak jak z pozostałymi wydatkami bieżącymi, bo niestety ta różnica pomiędzy dochodami a wydatkami bieżącymi zmaląła nam do 100 tys. dobrze mówię Pani Skarbnik, a więc to są pieniądze nie wielkie, owszem prawo dopuszcza, że mamy tą nadwyżkę z poprzednich lat, że możemy też dobierać tak potocznie z tych środków i na pewno będzie Pani Skarbnik proponowała uzupełnienie tych środków dla spółki Partner na prowadzenie basenu, ale będzie to już robiła szczegółowo z analizą pełną, jakie to mają być wysokości tych środków i to o to Pani Skarbnik chodziło także proszę nie mieć za złe”

Burmistrz Miasta podkreśliła, że wychodzi z założenia, aby teraz realizować wydatki bieżące na bieżąco, czyli co miesiąc.

Radny Tadeusz Ingram zwrócił się do Pani Skarbnik i Pani Burmistrz z wyjaśnieniem, czy jak przekazemy spółce Partner 200tys. z wydatków majątkowych cyt. „to tak jak gdyby zapłacone już te długi?”

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jeżeli byłoby to przekazane do spółki w formie udziałów to spółka deklaruje to, jako przychód u siebie w spółce, czyli przychodem może pokrywać sobie wydatki. Spółka wyraziła zgodę na wyrównanie tego w postaci udziałów i będzie to bardziej korzystne dla gminy.

Radny Łukasz Kuczek zwrócił się z pytaniem czy wykup udziałów w spółce jest zwiększeniem przychodu?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że spółka może to wydatkować na utrzymanie basenu.

Radny Łukasz Kuczek odpowiedział, że nie ma na to żadnej gwarancji.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że ma zapewnienie Pana prezesa i księgowej, że te udziały będą, jako rekompensata braku na umowie in-house.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot

PRZECIW (2): Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LXV/308/21 i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**5. Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący zakończył o godzinie 16<sup>09</sup> obrady LXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta słowami: „Zamykam obrady LXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta VIII Kadencji”.

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

<https://www.youtube.com/watch?v=csK70zuaYU8>

**Obradom przewodniczył:**

Wiceprzewodniczący Rada Miasta Łędziny

Szymon Simonicz

Protokół sporządziła: Danuta Komandera