

## **Protokół nr LV/2021**

LV Sesja w dniu 7 czerwca 2021

Obrady rozpoczęto 7 czerwca 2021 o godz. 15<sup>30</sup>, a zakończono o godz. 16<sup>38</sup> tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. Paweł Wanot
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimmel

### **1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz.713 z późn.zm.*) oraz art. 15 zzz ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw ( Dz. U. 2020 poz. 568 z późn. zm.) otworzył posiedzenie LV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łędziny.

Obecność potwierdziło 15 radnych. Wiceprzewodniczący oznajmił, że obrady są prawomocne.

Lista obecności z programu eSesja stanowi załącznik nr 1 do protokołu

**2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/134/15 Rady Miasta Łędziny z dnia 26 listopada 2015r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miejskiej Łędziny.**

Radna Anna Wysocka oznajmiła, że jeżeli jest obecna Przewodnicząca Rady Miasta na sesji wówczas powinna prowadzić obrady sesji a nie Wiceprzewodniczący. Tylko w ramach nieobecności wyznaczony wiceprzewodniczący prowadzi sesję.

Przewodnicząca Rady Miasta wyjaśniła, że przebywa na kwarantannie. W domu prowadzenie sesji jest utrudnione z uwagi na częste problemy z internetem, wobec czego zgłosiła, że dzisiejsze obowiązki będzie pełnić Wiceprzewodniczący.

Radna Anna Wysocka zwróciła się o opinię prawną w tym temacie.

Mecenas Aleksandra Podloch-Jasińska wyjaśniła, że wyznaczony wiceprzewodniczący, co do zasady może prowadzić sesję w przypadku obecności Przewodniczącego, natomiast paragraf 12 Statutu Gminy Łędziny wskazuje, że w przypadku obecności Przewodniczącego to Przewodniczący powinien prowadzić obrady, gdyby takiego zapisu nie było wtedy nie byłoby przeciwwskazań.

Wiceprzewodniczący odczytał art.19 punkt.2 ustawy o samorządzie gminnym cyt.: „Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem” oraz poinformował, że spełnione są dwa warunki.

Radny Paweł Wanot powiedział, że statut jest najważniejszym aktem obowiązującym w mieście i nie powinien być zmieniany na podstawie działań doraźnych, zmiany w statucie powinny być poprzedzone stosownymi komisjami i analizami.

Zgodnie z §37 projekt powinien być przedłożony Radzie wraz z uzasadnieniem, wskazującym potrzebę podjęcia uchwały oraz informację o skutkach finansowych jej realizacji.

Radny Paweł Wanot omówił poszczególne zmiany w statucie, które zawiera projekt uchwały oraz wniósł swoje uwagi.

**§30 ust.7** otrzymuje brzmienie: *Przewodniczący obrad decyduje o udzieleniu głosu osobom z poza rady uczestniczącym w sesji w tym Burmistrzowi. Osoba, której głos został udzielony nie może wyznaczyć do udzielenia odpowiedzi osób drugich bez zgody Przewodniczącego. Czas wypowiedzi nie może przekroczyć 3 min.*

Radny Paweł Wanot powiedział, że pomiędzy tymi dwoma zapisami powstaje niezgodność.

**§30 ust.9** otrzymuje brzmienie: *czas wystąpienia Przewodniczącego Klubu Radnych lub upoważnionego przez niego członka Klubu nie może przekroczyć 15 min i może być wykorzystany raz w danym punkcie.*

Radny Paweł Wanot wyjaśnił, że Przedstawiciel klubu, to nie musi być przewodniczący, ale także osoby upoważnione, dlatego nie rozumie, po co to zmieniać.

**§30 ust. 11** otrzymuje brzmienie: *jeżeli do radnego kierowane są pytania bądź sugestie a radny wykorzystał swój czas Przewodniczący może udzielić dodatkowego głosu w celu odniesienia się do wypowiedzi przedmówcy.*

Według radnego zapis jest mocno niewłaściwy, ponieważ powoduje chaos i jedną wielką kłótnię, których i tak już jest za dużo na sesjach.

*W §30 dodaje się pkt.14: Wystąpienie osób, o których mowa w pkt. 13 nie może przekroczyć 10 min. i wymaga zgłoszenia przewodniczącemu nie później niż na 10 min. przed rozpoczęciem sesji.*

Radny Paweł Wanot powiedział, że ograniczenie czasu szczególnie mieszkańców do 10 minut jest mocno niewłaściwe, ponieważ każdy mieszkaniec powinien mieć czas nieograniczony.

*§31 ust. 2 otrzymuje brzmienie: Przewodniczący obrad w razie potrzeby zwraca radnym i osobą uczestniczącym w Sesji uwagi dotyczące tematu, formy oraz czasu trwania wystąpień oraz przywołuje mówcę „do rzeczy”.*

Taki zapis powoduje, że Przewodniczący będzie musiał a nie może tak jak jest w chwili obecnej. Zdaniem radnego obecny zapis jest jak najbardziej zasadny.

*§ 61 ust.2 otrzymuje brzmienie: w skład komisji stałych wchodzi od 3 do 7 radnych.*

W odczuciu radnego taki zapis jest mocno skandaliczny, gdyż jak wiadomo chodzi głównie o komisję skarg, wniosków i petycji. Przewodnicząca Rady oraz Przewodniczący komisji powinni ustalić, na czym polega problem, że radni nie chcą uczestniczyć w pracach tej komisji oraz wyciągnąć wnioski z tego.

Burmistrz Miasta odniosła się do proponowanej zmiany w statucie dotyczącej pracowników Urzędu Miasta informując, że nie może zmuszać pracownika do zostawiania po godzinach pracy, tym samym, jeżeli posiedzenie przypada w ostatni dzień miesiąca z uwagi na „wybranie” nadgodzin. Burmistrz Miasta, jako pracodawca i kierownik jednostki oznajmiła, że nie może zmuszać pracownika do pozostawiania po godzinach pracy.

Radny Łukasz Kuczek odpowiedział, że plan posiedzeń rady miasta jest na cały rok, a pracownicy mogą przyjść do pracy na godzinę 10<sup>00</sup> do 18<sup>00</sup>, natomiast Sesja w dniu 30.06 została zaplanowana na godzinę 9<sup>00</sup>.

Burmistrz Miasta przypomniała, że sesja zgodnie z harmonogramem była wyznaczona na 24 czerwca, której termin został zmieniony i na interwencję pani Sekretarz u Przewodniczącej Marii Głós godzina została zmieniona.

Burmistrz Miasta powiedziała, że pracownicy mogą przychodzić później do pracy pod warunkiem, że nie będą zmieniane terminy, jak również będzie określona godzina, do której będzie przedłużona sesja czy komisja i dotyczy to tylko obsługi technicznej, ponieważ naczelnicy nie będą zostawać nadgodzin.

Radny Paweł Wanot odniósł się do zmienianego paragrafu *§23 ust.2 otrzymuje brzmienie: Przewodniczący może postanowić o przerwaniu sesji i kontynuowaniu obrad w innym wyznaczonym przez niego terminie, na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji* wyjaśniając, że taki zapis jest wątpliwy, z uwagi na to, że sesje są rozłożone w czasie i spowoduje to jeden wielki chaos, bo np. pracownicy przyjdą godzinę później a sesja będzie trwała tylko 15 minut, problem jest związany z oszacowaniem czasu trwania sesji, który jest zależny od tematów,

zmian w porządku obrad, osób chcących zabrać głos na sesji. Z racji braku uzasadnienia radny będzie przeciw.

Radny Tadeusz Ingram oznajmił, że nadal jest za powołaniem komisji statutowej, aby przedyskutować wszystkie sprawy, które należy zmienić w statucie i dopracować wszystkie zmiany oraz złożył wniosek formalny o zakończenie sesji i powołanie komisji statutowej.

Radny Tomasz Kostyra oznajmił, że ta uchwała ogranicza prawo wypowiedzi, ogranicza dostępność do reprezentowania swoich poglądów.

Radny Łukasz Kuczek poinformował, że każdy może zgłosić wniosek o powołanie komisji statutowej a wnioski i uchwała są po to by usprawnić sesje rady miasta.

Radny Bogusław Dzierżak wniósł swoje uwagi, informując, że brak uzasadnienia dyskredytuje uchwałę, do § 19 radny zaproponował, aby dopisać możliwość zapraszania przez Przewodniczącą gości, natomiast został niepotrzebnie rozbudowany §20. Radny nie zgodził się z radnym Łukaszem Kuczkiem, że wszystko zostało przedyskutowane jak np. wniosek o zmianę §43:  *dodaje się pkt 4 o treści wyniki głosowania są ostateczne i nie mogą być przedmiotem dyskusji na sesji*. Radny zapytał, dlaczego nie mogą być przedmiotem dyskusji na sesji? W punkcie oświadczenia radny może się wypowiedzieć, co myśli na ten temat. Ten punkt jest nie do przyjęcia.

Radna Bogumiła Stolecka zapytała, czy jeżeli pracownicy będą przychodzili do pracy później nie będzie to przeszkadzało w obsłudze mieszkańców?

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk zwrócił się do radnych-wnioskodawców sesji czy wyrażają zgodę na wniosek formalny radnego Tadeusza Ingrama.

Radna Elżbieta Ostrowska nie wyraziła zgody.

Radny Łukasz Kuczek nie wyraził zgody.

Radny Szymon Simonicz nie wyraził zgody.

Radny Hubert Handy nie wyraził zgody.

Radny Karol Kolny nie wyraził zgody.

Wiceprzewodniczący odczytał wnioski radnego Łukasza Kuczka oraz poddał pod głosowanie.

1.Wniosek radnego Łukasza Kuczka o treści: "zmienić pkt. 9 uchwały na §20 otrzymuje brzmienie: 1.Burmistrz jest zobowiązany udzielić Radzie wszelkiej pomocy technicznej, organizacyjnej oraz prawnej potrzebnej do zorganizowania i odbycia sesji 2.Burmistrz jest zobowiązany zapewnić obsługę biura rady, informatyka oraz obsługę prawną na czas trwania sesji w godz. wyznaczonych przez przewodniczącego 3.O czasie trwania sesji informuje Burmistrza Przewodniczący nie później niż z dniem zwołania sesji".

### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

PRZECIW (7): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot, Anna Wysocka

2.Wniosek radnego Łukasza Kuczka o treści:" Zmienić czas wystąpienia przedstawiciela klubu z 15 na 10".

### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (10): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

PRZECIW (4): Tadeusz Ingram, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

3.Wniosek radnego Łukasza Kuczka o treści:" W paragrafie 1 uchwały dodaje się pkt 13. o treści: W paragrafie 43 dodaje się pkt 4 o treści wyniki głosowania są ostateczne i nie mogą być przedmiotem dyskusji na sesji."

### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

PRZECIW (7): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot, Anna Wysocka

Wiceprzewodniczący odczytał art.18 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym „do wyłącznej właściwości rady gminy należy: 1) uchwalanie statutu gminy”.

Radny Tomasz Kostyra zaapelował do radnych o rozagę podczas głosowania, aby nie stać się pośmiewiskiem nie tylko okolicy, ale i całego kraju.

Mecenas Aleksandra Podloch –Jasińska poinformowała, że zgodnie ze statutem gminy Przewodniczący obrad udziela głosu poza kolejnością w sprawie wniosków formalnych dotyczących w szczególności e) zakończenia dyskusji i podjęcia uchwały oraz pkt 4. Wnioski formalne przewodniczący obrad poddaje pod dyskusję po dopuszczeniu jednego głosu „za” i jednego głosu „przeciwko” wnioskowi, po czym poddaje sprawę pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący wyjaśnił, że jest to sesja nadzwyczajna zwołana na wniosek 5 radnych, którzy nie wyrazili zgody.

Pani mecenas odpowiedziała, że nie ma przepisu, który wyłączałby ten tryb, o którym mowa w przypadku sesji nadzwyczajnej.

Wobec powyższego wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Tadeusza Ingrama.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek formalny radnego Tadeusza Ingrama o zakończenie sesji do czasu powołania komisji statutowej.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (6): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Anna Wysocka

PRZECIW (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Paweł Wanot

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/134/15 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 listopada 2015r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miejskiej Łęczyny.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

PRZECIW (5): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (1): Tadeusz Ingram

Radny Tadeusz Ingram oświadczył, że głosował przeciw.

Radny Paweł Wanot oświadczył, że z powodu błędu zagłosował „za” ale jest „przeciw”.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XIX/134/15 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 listopada 2015r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miejskiej Łęczyny została podjęta.

Uchwała otrzymała numer LV/279/21 i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

### **3. Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący zakończył o godzinie 16<sup>38</sup> obrady LV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta słowami:

„Zamykam obrady LV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta VIII Kadencji”.

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

<https://www.youtube.com/watch?v=kNqsCMo50Wo>

**Obradom przewodniczył:**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Łęczyny

Edward Urbańczyk

Protokół sporządziła: Danuta Komandera