

Rada Miejska Łędziny

Radni - Sesja

Protokół nr XLI/2020

XLI Sesja w dniu 26 listopada 2020

Obrady rozpoczęto 26 listopada 2020 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 17:00 tego samego dnia.

Kontynuację obrad XLI Sesji Rady Miasta Łędziny w dniu 27.11.2020 r. rozpoczęto o godz. 12:30, a zakończono o godz. 13:42 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka

12. Edward Urbańczyk

13. Paweł Wanot

14. Anna Wysocka

15. Sebastian Zimnal

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz.713.*) oraz art. 15 zzz ust. ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2020 poz. 568) otworzyła XLI Sesję Rady Miasta.

Przewodnicząca przywitała radnych, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Miasta.

Obecność potwierdziło 15 radnych. Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Lista potwierdzonej obecności w programie eSesja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Maria Głos zgłosiła wniosek o przeniesienie punktu 19 na miejsce punktu 3

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Przewodniczącej Marii Głos o przeniesienie punktu 19. Komunikaty i informacje w miejsce punktu 3 porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymon Simonicz

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Ostrowska

Zastępca Burmistrza Miasta Łęczyny Anna Wiaderny w imieniu Burmistrz Miasta Łęczyny zgłosiła wniosek o poszerzenie porządku obrad o następujące projekty uchwał: 1.Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok; 2.Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok; 3.Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek:

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o poszerzenie porządku obrad o następujące projekty uchwał: 1.Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok; 2.Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok; 3.Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

PRZECIW (3)

Hubert Handy, Karol Kolny, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Ostrowska

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny w imieniu Burmistrza Miasta Łęczyny odczytała wniosek o poszerzenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że do obrad można wprowadzić uchwały omówione na komisji.

Mecenas Wojciech Berendowicz odpowiedział, że projekty uchwał w punkcie 7 i 8 są to projekty porządkowe związane z pismem Regionalnej Izby Obrachunkowej, pozostałe projekty związane są ze sprzedażą działek co jest istotne ze względu na sytuację finansową gminy. Radni głosują nad wnioskiem i jeżeli zostanie on zatwierdzone a projekty uchwał wprowadzone do porządku obrad, można zarządzić przerwę i przeprowadzić komisje połączone celem zaopiniowania tych uchwał.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o poszerzenie porządku obrad o następujące projekty uchwał: 1. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok. 2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok. 3. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2020 – 2029; 4. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu; 5. Projekt uchwały w sprawie zmian wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Łęczyny, składającej się z działek nr 2910/184 i 2691/184 o łącznej pow. 1,6710 ha położonych przy ul. Pokoju w

Lędzinach; 6.Projekt uchwały w sprawie zmian wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej przy ul. Pokoju w Lędzinach, składającej się z działek nr 2909/184 i 2692/184 o łącznej pow. 0,5865 ha, stanowiącej własność Gminy Lędziny oraz działki nr 2336/162 o pow. 0,1078 ha stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy Lędziny; 7.Projekt uchwały w sprawie zmian uchylenia Uchwały Nr XXXVI/221/20 Rady Miasta Lędziny z dnia 5 listopada 2020 r. w sprawie zmian w Budżecie Miasta Lędziny na 2020 r; 8.Projekt uchwały w sprawie zmian uchylenia Uchwały Nr XXXVIII/228/20 Rady Miasta Lędziny z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały XXXVI/221/20 Rady Miasta Lędziny z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w Budżecie Miasta Lędziny na 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (8)

Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Wanot

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Ostrowska

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek o poszerzenie porządku obrad nie został przyjęty przez Radę Miasta.

Radny Łukasz Kuczek zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad o uchwały wskazane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Łukasza Kuczka.

Radna Elżbieta Ostrowska dołączyła do posiedzenia Sesji.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny radnego Łukasza Kuczka o treści:" Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:1. Projekt uchwały w sprawie zmian uchylenia Uchwały Nr XXXVI/221/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 5 listopada 2020 r. w sprawie zmian w Budżecie Miasta Łęczyny na 2020 r; 2.Projekt uchwały w sprawie zmian uchylenia Uchwały Nr XXXVIII/228/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały XXXVI/221/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w Budżecie Miasta Łęczyny na 2020 r. Są to uchwały wskazana przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Ostrowska

Radny Edward Urbańczyk zapytał mecenasa dlaczego jest kolejne rozstrzygnięcie nadzorcze przeciw uchwałą Rady Miasta.

Mecenas odpowiedział, że w postanowieniu nie ma żadnego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Postępowanie nadzorcze zostało wszczęte względem uchwały przedłużenia obowiązywania linii kredytowej w rachunku bieżącym. Regionalna Izba Obrachunkowa wszczynając postępowanie chciała wyjaśnić jakie były intencje takiego sformułowania uchwały, dlatego że regionalna Izba Obrachunkowa widziałaby to jako uchwała o uchylenie uchwały. Zdaniem mecenasa obie formy są prawidłowe zarówno zmian dotychczasowej przedłużenie terminu obowiązywania limitu w linii kredytowej w rachunku bieżącym jak również druga forma w sprawie uchylenia uchwały. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nie oznacza że Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdzi nieważność lub wadliwość uchwały jednak po konsultacjach kolegiant zaproponowała takie rozwiązanie aby jednoznacznie wskazywało jaka była intencja i wola Rady Miasta.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Elżbieta Ostrowska

3. Komunikaty i informacje.

Prezes PGK Partner Bernard Pustelnik omówił sytuację finansową spółki. Za 85 – 90 % przychodów pochodzi z dostarczania wody i oczyszczania ścieków a przed spółka duże wyzwania. Oczyszczalnia Hołdunów - główne dwa rurociągi kanalizacji sanitarnej i deszczowej biegną przez teren KWK Ziemowit, rurociągi nie zostały zmodernizowane, stąd częste awarie. Oczyszczalnia Ziemowit została zmodernizowana ale odcinek od ul. Pokoju poprzez KWK Ziemowit nie został zmodernizowany. Są to główne problemy.

Zadłużenie spółki to 15 233 000, 00zł przy przychodach ok. 10 000 000,00 zł. Ten zarząd nie zadłużył spółki, SA to zadłużenia z przeszłości. Spłata różnie wynosi ok. 3 mln zł. Ok. 30 % przychodów jest wydawanych na spłatę zadłużenia spółki. Oddłużenie stanowi duży wysiłek dla spółki.

Prezes omówił również umowę In-house oraz sytuację finansową ośrodka ORS Centrum, funkcjonowania basenu odkrytego, naprawy dachu na ORS Centrum. Przedstawiciele spółki PGK Partner odpowiedzieli szczegółowo na pytania radnych.

Przewodnicząca udzieliła głosu Panu Janowi Kasprzykowi.

Burmistrz Miasta poprosiła Przewodniczącą Rady Miasta o wyznaczenie terminu kontynuacji posiedzenia Sesji albo o kontynuację porządku posiedzenia do godziny 17:00. Rozmowy z przedstawicielami spółek oraz mieszkańcami powinny się odbywać na komisjach.

Pan Jan Kasprzyk przedstawił swoją oraz członków Stowarzyszenia opinie na temat funkcjonowania rady miasta oraz zdalnego uczestnictwa w posiedzeniach Sesji czy Komisji, pism wysłanych do jednostek podległych gminie, pracowników Urzędu Miasta, którzy zostali zwolnieni z pracy, zaprzestania współpracy ze Stowarzyszeniami lokalnymi, pracownikami zatrudnianymi z innych miast, odkupienia działki, budowy nadmiernej ilości placów zabaw.

Radny Tadeusz Ingram odniósł się do słów mieszkańca podkreślając, że radni obecni online również biorą czynny udział w posiedzeniach.

Radna Anna Wysocka odczytała informację do Pani Burmistrza dlaczego odeszłam z Klubu „Kontynuacja Dobrych Zmian” po trzech miesiącach współpracy rozczarowanie tak jednym słowem można opisać moją decyzję, rozczarowanie tym, że będzie się oczekiwało głosowanie

przeciwko mieszkańcom, a zaczęło się od budowy łącznika ul. Pokoju i Lędzińskiej z dwoma rondami, za obligacjami za 6,5 mln za którymi głosowałam w przekonaniu, że 4,5 mln będzie przekazana na budowę SP 1. W mojej opinii sposób rozmowy, obrażanie radnych na komisja i Sesjach, pisma rozsyłane do mieszkańców i różnych instytucji czy jednostek podległych gminie, jak i ostatni wywiad w radiu Piekary utwierdziły mnie w przekonaniu, że była to moja dobra decyzja”.

4. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miasta z dnia 29.10.2020 r.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miasta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miasta z dnia 29.10.2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Elżbieta Ostrowska

Radny Tomasz Kostyra odniósł się do słów mieszkańca w sprawie uczestniczenia online w obradach posiedzeń. Zdaniem radnego zdalne uczestnictwo w posiedzeniach jest to kwestia odpowiedzialności osobistej, odpowiedzialności za innych, bezpieczeństwa zapewnione dla siebie i dla innych. Nikt świadomie swoimi działaniami nie dopuści do zagrożenia funkcjonowanie jednostki czy struktury Rady Miasta. Obecni na sali nie stosują się do reżimu sanitarnego, nie mają maseczek, albo założone w sposób niechlujny.

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radna Anna Wysocka zapytała „Gdzie została sprzedana działka w Lędzinach za 1400 zł za m, gdyż jest to atrakcyjna cena. W sprawozdaniu jest wpisane 144 m za cenę 200 tys. zł. Hektar wynosi 14 mln Powinniśmy być bogatym miastem skoro za metr jest 1400zł”.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że jest to kwota za sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, jest to cena sprzedaży a nie cena za metr.

Wobec wątpliwości Zastępca Burmistrza poinformowała, że zweryfikuje te informacje.

Radna Anna Wysocka stwierdziła, że nie trzeba, gdyż sprawdziła te informacje i są podane błędne dane w sprawozdaniu. Działki znajdują się na ul. Lędzińskiej i tam jest 1440 metrów za cenę 200 tys.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Lędziny, położonych w Lędzinach w rejonie ul. Strzyżówka.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Lędziny, położonych w Lędzinach w rejonie ul. Strzyżówka.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Lędziny, położonych w Lędzinach w rejonie ul. Strzyżówka.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Bogusław Dzierżak, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (1)

Tadeusz Ingram

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Lędziny, położonych w Lędzinach w rejonie ul. Strzyżówka została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/ 230/20 i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Przewodnicząca poinformowała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny udzieliła informacji w sprawie konsultacji społecznych do projektu uchwały. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi do konsultowanego aktu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bogusław Dzierżak, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Maria Głos, Elżbieta Ostrowska

Uchwała w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/ 231/20 i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny udzieliła informacji w sprawie konsultacji społecznych do projektu uchwały. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi do konsultowanego aktu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kostyra

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/ 232/20 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Łęczyny do roku 2030.

Radny Karol Kolny uzasadnił głosowanie przeciw projektowi uchwały, nie zgadzając się z punktem 4, obszarem polityka społeczna i ochrona zdrowia. Powinien zostać uwzględniony punkt oddłużanie miasta na te 10 lat. Obszar priorytetowy edukacja m.in. niski poziom motywacji nauczycieli, niski poziom nauczania w szkołach na podstawie zewnętrznych rankingów, niewystarczająca edukacja w dziedzinie kultury, sportu i zdrowia, która jest nie do przyjęcia. Strategia powinna być tworzona na podstawie strategii rządu czyli umocnienie kontroli pomocniczej wobec samorządu terytorialnego funkcji Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu skutecznego przeciwdziałania niekompetencjom z nadmiernym zadłużaniem samorządów.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny udzieliła informacji w sprawie konsultacji społecznych do projektu uchwały. W wyznaczonym terminie wpłynęła uwaga, która została wprowadzona do konsultowanego aktu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Łęczyny do roku 2030.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Łęczyny do roku 2030.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Bogumiła Stolecka

PRZECIW (10)

Maria Głos, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (1)

Hubert Handy

Uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Łędziny do roku 2030 nie została podjęta.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/ 233/20 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/ 234/20 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2021.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny udzieliła informacji w sprawie konsultacji społecznych do projektu uchwały. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi do konsultowanego aktu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2021.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Anna Wysocka

PRZECIW (9)

Maria Głos, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Hubert Handy

Uchwała w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2021 nie została podjęta.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2021 r. Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Karola Miarki w Lędzinach poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych znajdującej się w Lędzinach przy ul. Pokoju 29.

Przewodnicząca poinformowała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2021 r. Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Karola Miarki w Lędzinach poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych znajdującej się w Lędzinach przy ul. Pokoju 29.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2021 r. Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Karola Miarki w Lędzinach poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych znajdującej się w Lędzinach przy ul. Pokoju 29.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1)

Hubert Handy

Uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2021 r. Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Karola Miarki w Lędzinach poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych znajdującej się w Lędzinach przy ul. Pokoju 29 została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/ 235/20 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na organ wykonawczy Miasta Lędziny.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na organ wykonawczy Miasta Lędziny.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na organ wykonawczy Miasta Lędziny.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (7)

Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na organ wykonawczy Miasta Łęczyny została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/ 236/20 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

PRZECIW (1)

Karol Kolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sebastian Zimnal

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/ 237/20 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

PRZECIW (5)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Szymon Simonicz, Paweł Wanot, Anna Wysocka

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/ 238/20 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 5,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (5)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łęczyny Krystynę Wróbel została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/ 239/20 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Łukasz Kuczek poprosił o przesłanie do Wojewody wraz z uchwałą uzasadnienia z wszystkimi załącznikami. Oraz o przegłosowanie tego w wniosku formalnym.

Radny Tomasz Kostyra poprosił o opinie mecenasa, aby rada nie postąpiła niezgodnie z prawem poprzez zmiany w podjętej już uchwale.

Mecenas Wojciech Berendowicz odpowiedział, że jeżeli projekt uchwały, który został przegłosowany posiada informacje, iż uzasadnienie stanowi załącznikiem do projektu uchwały to zostanie wysłana w tej formie w jakiej została podjęta czyli z uzasadnieniem i wszystkimi dokumentami przywołanymi w treści uzasadnienia. Nie można zmieniać treści uchwały. Treść uchwały musi zostać wysłana taka jaka została podjęta przez Radę Miasta

Radny Łukasz Kuczek zapytał czy to pójdzie z wszystkimi zawartymi tam dokumentami.

Mecenas odpowiedział, że jeżeli w treści uchwały jest zapis, który wskazuje, że uzasadnienie stanowi załącznik uchwały, to to uzasadnienie musi być wysłane do wraz z uchwałą do Wojewody Śląskiego. Jeżeli takiego zapisu nie ma w treści uchwały to wysyłana jest sama uchwała. Natomiast jeżeli dotyczy uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, wniosku i petycji, każdorazowo jest to rozstrzygnięcie organu, gdzie musi być przedstawione też uzasadnienie faktyczne i prawne, każdej skargi, wnioski czy petycji i w związku z tym w tego typu uchwałach, każdorazowo uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

Radny Łukasz Kuczek wycofał wniosek formalny.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach XLI Sesji Rady Miasta do dnia 27.11.2020 r. do godziny 12:30

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

<https://youtu.be/IqLnkSGgj4k>

Kontynuacja obrad XLI Sesji Rady Miasta Łęczyny w dniu 27.11.2020 r.

XLI Sesja w dniu 27 listopada 2020

Obrady rozpoczęto 27 listopada 2020 o godz. 12:30, a zakończono o godz. 13:42 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak

2. Maria Głos

3. Hubert Handy

4. Tadeusz Ingram

5. Karol Kolny

6. Tomasz Kostyra

7. Łukasz Kuczek

8. Bogusław Noras

9. Elżbieta Ostrowska

10. ~~Szymon Simonicz~~

11. Bogumiła Stolecka

12. Edward Urbańczyk

13. Paweł Wanot

14. Anna Wysocka

15. Sebastian Zimnal

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca otworzyła II część obrad XLI Sesji rady Miasta z dnia 26.11.2020 r. o godzinie 12³⁰ oraz przywitała radnych, zaproszonych gości i pracowników Urzędu Miasta.

Obecność potwierdziło 14 radnych. Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Przewodnicząca oznajmiła, że radny Szymon Simonicz usprawiedliwił nieobecność na II części XLI Sesji w dniu 27.11.2020 r.

Lista potwierdzonej obecności w programie eSesja stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Hubert Handy

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok została podjęta. Uchwała otrzymała numer XLI/240/20 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok.

Radny Paweł Wanot zwrócił się do pani Skarbnik, aby omówiła każdą uchwałę.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że projekt uchwały zawiera dotację, przeznaczoną dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Dotacja przekazana od Wojewody Śląskiego w kwocie 2550,00 zł i dotyczy programu „Asystent rodziny”.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Hubert Handy

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Uchwała sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok została podjęta. Uchwała otrzymała numer XLI/241/20 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy dotacji z Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii w wysokości 500 000,00 zł. Dotacja była przyznana na zadanie „Kompleksowa modernizacja Ośrodka sportowo-rekreacyjnego Centrum”, ponieważ zadanie to nie będzie w tym roku realizowane to dotacja zostanie przeznaczona na zadanie „Rozbudowa i modernizacja Szkoły Podstawowej z oddziałami integracyjnymi nr 1”.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Anna Wysocka

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok została podjęta. Uchwała otrzymała numer XLI/242/20 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXXVI/221/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w Budżecie Miasta Łęczyny na 2020 r.

Mecenas Wojciech Berendowicz wyjaśnił, że projekt uchwały wynika z zawiadomienia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która miała wątpliwości, co do intencji organu stanowiącego podejmując pierwotną uchwałę w sprawie linii kredytowej, która pierwotnie była przesunięta do 31.12.2020, po konsultacji z RIO został przygotowany projekt uchwały, który będzie czytelny dla organu nadzoru w zakresie tego, że intencją organu stanowiącego było przedłużenie linii kredytowej do 31.12.2020. Oba projekty uchwał pod względem formalno prawnym są prawidłowe, dlatego, że linia kredytowa musi być spłacona do 31.12.2020 r. i z obu projektów uchwał to wynika.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXVI/221/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w Budżecie Miasta Łęczyny na 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXVI/221/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w Budżecie Miasta Łęczyny na 2020 r. została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/243/20 i stanowi załącznik nr 17. do protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXVIII/228/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 5 listopada 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały XXXVI/221/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w Budżecie Miasta Łęczyny na 2020 r.

Mecenas Wojciech Berendowicz wyjaśnił, że podobnie jak w poprzednim przypadku dostosowując się do propozycji przedstawionej przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Projekt uchwały dotyczy, gdzie był określony termin zamknięcia linii kredytowej. Uchylenie tej uchwały wpisuje się w prośbę przedstawiciela RIO.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVIII/228/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 5 listopada 2020 r. w sprawie zmiany uchwały XXXVI/221/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVIII/228/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 5 listopada 2020 r. w sprawie zmiany uchwały XXXVI/221/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2020 r. została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XLI/244/20 i stanowi załącznik nr 18. do protokołu.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Karol Kolny złożył zapytanie, które stanowi załącznik nr .19. do protokołu.

Radny Sebastian Zimnal złożył zapytanie, które stanowi załącznik nr .20. do protokołu.

Radny Edward Urbańczyk złożył zapytanie, które stanowi załącznik nr .21. do protokołu.

8. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski złożone przez radnych.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Przewodniczącego klubu „Wspólnie dla Łędzin” Radnego Łukasza Kuczka o treści: "W związku z trudną sytuacją w Przedszkolu Miejskim nr 2 w Łędzinach a mianowicie, brakiem pracowników kuchni, którzy obecnie z powodu COVID-19 przebywają na kwarantannie, zwracamy się z prośbą o podjęcie działań by na czas kwarantanny przenieść pracowników kuchni ze szkół, którzy są na postojowym do pracy w przedszkolu by zapewnić dzieciom ciepły posiłek. Jest to ciężki czas dla wszystkich, powinniśmy zrobić wszystko by dzieci tego nie odczuły, dla takich maluszków ciepły posiłek zwłaszcza zimą to bardzo znaczący element pobytu w przedszkolu".

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Przewodniczącego klubu „Wspólnie dla Łędzin” Radnego Łukasza Kuczka o treści: "W związku z nieprawidłowymi danymi zawartymi w przedstawionych dokumentach dotyczących obligacji proszę o uaktualnienie tych danych w WPF zgodnie z projektem uchwały budżetu przedstawionym 16.11.2020 r. Radzie Miasta i RIO. Proszę o wyjaśnienie do wniosku dlaczego dane zawarte w WPF zawierającym 4,5 mln. zł są niezgodne z danymi przedstawionymi Radzie Miasta i RIO w projekcie budżetu na 2021r 16.11.2020r. (np. dlaczego nie zawarto w nich obligacji planowanych w budżecie na 2021r.). Czy to są celowe działania? Które dane budżetowe są prawidłowe te w projekcie przedstawionym Radzie Miasta i RIO, czy te zawarte w dokumentach przedstawionych do emisji 4,5 mln. zł obligacji".

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

PRZECIW (2): Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Bogusław Dzierżak, Bogumiła Stolecka

BRAK GŁOSU (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnej Elżbiety Ostrowskiej o przygotowanie korekty w WPF przedłożonego 16 listopada i wprowadzenie prawidłowej skorygowanej o 4,5 mln kwoty długu i jego spłaty w celu dokonania analizy przez klub radnych „Wspólnie dla Lędzin” 2. Skorygowanie WPF przesłanego 25 listopada o rok 2021. Wprowadzić dane z przedłożonego projektu budżetu i WPF na rok 2021 by dokonać analizy tego zadłużenia na lata przyszłe. Po tych analizach i uzgodnieniu z RIO radni klubu podejmą decyzje w sprawie obligacji. Informacje na złożone wnioski proszę przesłać do dnia 30.11.2020 r. do godz.14.00. W przypadku nie otrzymania informacji poinformujemy RIO, aby wszczęto postępowanie nadzorcze z powodu manipulacji informacjami finansowymi.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

PRZECIW (3): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Bogumiła Stolecka

BRAK GŁOSU (3): Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Wiceprzewodniczącego Pawła Wanota o treści: "Wnoszę o udostępnienie pełnej dokumentacji pomiędzy Urzędem Miasta a spółką Defero Sp. z o.o., która miała wykonać kompleksową modernizację Ośrodka Rekreacyjno- Sportowego "Centrum". W razie konieczności proszę o anonimizację danych osobowych.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Edwarda Urbańczyka o treści: "Składam do Biura Rady wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przesunięcia płatności diet radnych Rady Miasta Łęczyny z miesiąca listopada 2020 na dzień 10.01.2021 r. Pozostałe w ten sposób środki proponujemy przeznaczyć na wynagrodzenia pracowników administracji i służb technicznych w roku bieżącym w jednostkach szkolnych.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (2): Bogusław Noras, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Radny Tomasz Kostyra zwrócił się do radnych z apelem, oświadczeniem cyt. "Wiem, że radny może wnioskować o wszystko, ale taka minimalna przyzwoitość i znajomość przepisów prawa powodowałyby, że jeżeli już składamy wnioski to te wnioski powinny w minimalnym stopniu odpowiadać temu jak stanowi prawo i jeden z przykładów, największy zarzut pojawił się w stosunku do tego, że w projekcie budżetu nie uwzględniono projektu obligacji. Projekt budżetu, jest to projekt, który jest składany do opiniowania i w jaki sposób możemy składać czy ujmować projekt obligacji, które dopiero będą podejmowane na komisjach czy na sesji a już jesteśmy po pierwszym bloku głosowań, kiedy radni odrzucili te projekty, więc po raz kolejny oczekiwania radnych a to, co faktycznie dzieje się w życiu i wymagania przepisów prawa bardzo się rozjeżdżają także, jeżeli mógłbym prosić to, co mi gdzieś, kiedyś próbowano zarzucić, jeżeli ktoś podejmuje jakies tematy to najpierw proszę mamy obsługę prawną zapoznać się z obsługą prawną, z opinią prawną w tym zakresie czy w ogóle taki wniosek ma jakiegokolwiek uzasadnienie prawne. Dziękuję".

Radny Łukasz Kuczek złożył następujący wniosek:

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Łukasza Kuczka o przygotowywanie wszelkich zmian w budżecie jak i w WPF, jako zajęcie stanowiska punkt po punkcie każdą zmianę i w takiej formie przedstawianie radnym na komisjach, po zajęciu stanowiska przez komisję na tej podstawie proszę przygotowywać uchwałę do zaopiniowania.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Bogumiła Stolecka

BRAK GŁOSU (4): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnej Anny Wysockiej.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnej Anny Wysockiej o przygotowanie uchwały Rady Miasta dotyczącej nagrywania i transmitowania komisji Rady Miasta Łęczyny.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Karol Kolny, Bogumiła Stolecka

BRAK GŁOSU (4): Bogusław Dzierżak, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Bogusław Noras

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Radny Tomasz Kostyra, aby przed każdym głosowaniem wniosków radnych przekazać Przewodniczącej Rady Miasta informację o potencjalnej zgodności wniosku z prawem.

Przed podjęciem głosowania Przewodnicząca zwróciła się do mecenasa o opinię w sprawie złożonego wniosku przez radnego Tomasza Kostyrę.

Mecenas Wojciech Berendowicz wyjaśnił, że każdy radny wykonując swój mandat jest uprawniony do składania wniosków, radni są autorami wniosków i rada miasta czy poszczególne komisje mogą głosować nad wnioskami, każdy wniosek musi być zgodny z przepisami prawa, które należy traktować, jako wnioski formalne.

Jeżeli radny uzna za stosowane złożyć wniosek to rada miasta głosuje nad takim wnioskiem.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Kostyry.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Tomasza Kostyry, aby przed każdym głosowaniem wniosków radnych przekazać Przewodniczącej Rady Miasta informację o potencjalnej zgodności wniosku z prawem.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (7): Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (1): Hubert Handy

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Wniosek nie został podjęty.

Przewodnicząca zapytała, czy jeżeli taki wniosek składa mieszkaniec, czy trzeba prawnie analizować taki wniosek.

Mecenas Wojciech Berendowicz, odpowiedział, że radny składa innego rodzaju wnioski natomiast mieszkańiec składa wnioski w oparciu o inne przepisy prawne, dlatego, że mieszkańiec może złożyć wniosek w trybie kodeksu postępowania administracyjnego, dział skargi i wnioski.

Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Karolowi Kolnemu.

Radny Karol Kolny odczytał oświadczenie cyt.: „Ja, Karol Kolny, Radny Miasta Łędziny VIII kadencji, świadomy faktu, iż jestem osobą publiczną narażoną na krytykę, oświadczam, że nie wyrażam zgody na szkalowanie i wywieranie presji na członkach mojej rodziny. W związku z pełnioną przeze mnie funkcją moja rodzina nie może być publicznie obrażana.

Od dzisiaj wszelkie próby obrażania bezpośredniego w kontakcie osobistym, telefonicznym oraz zamieszczanie fałszywych doniesień na internetowym blogu *Odkryta prawda* czy innych tego typu anonimowych stronach internetowych, będą zgłaszane odpowiednim służbom zgodnie z kodeksem karnym.

Oświadczam, że moja rodzina nie jest zobligowana do udzielania wyjaśnień komukolwiek w kwestii podejmowanych przeze mnie decyzji. Jako samorządowiec sam odpowiadam za swoje decyzje i nie wyrażam zgody na szarganie dobrego imienia członków mojej rodziny z tego tytułu. Każda forma wywierania presji i szantażu emocjonalnego jest niedopuszczalna.

Oświadczam, że nie godzę się na naruszenie bezpieczeństwa, nawet w sferze emocjonalnej moich najbliższych, ponieważ od przemocy emocjonalnej do fizycznej droga jest bardzo krótka. Każde zniesławienie będzie zgłoszone odpowiednim służbom”.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Łukasza Kuczka.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Łukasza Kuczka o wskazanie zapisów w prawie, które wskazują, że do złożenia wniosku jest potrzebna opinia prawna.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (4): Bogusław Dzierżak, Hubert Handy, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras

NIEOBECNI (1): Szymon Simonicz

Radny Edward Urbańczyk oznajmił cyt.” Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pani Burmistrz, aby w tej trudnej sytuacji, w której znalazła się Gmina, aby poprosiła o pomoc Panią Agnieszkę Wyderkę-Dyjecińską. Pani Wyderka-Dyjecińska ma duże doświadczenie samorządowe a w dodatku przez pewien okres pracowała wspólnie z wybitnym samorządowcem, specjalistą od pozyskiwania środków zewnętrznych Panem Starostą Bernardem Bednorzem, w związku z tym moja prośba wydaje się jak najbardziej zasadna. Dziękuję”.

Burmistrz Miasta odnosząc się do wniosku radnego Edwarda Urbańczyka zwróciła się o wyjaśnienie, co radny miał na myśli, w jakim kierunku Burmistrz ma się zwrócić do Pani Wyderki-Dyjecińskiej?

Radny Edwarda Urbańczyk wyjaśnił, że jest to zwykła prośba do Pani Burmistrz, gdyż liczy się każdy głos.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że jest jej miło, że radny zauważa, że w Urzędzie Miasta są zatrudnieni pracownicy spoza Łędzin i Pan radny tak wysoko ich ocenia i docenia. Pani Burmistrz podkreśliła, że korzysta z pomocy i pracy wszystkich pracowników urzędu, którzy znakomicie wywiązują się ze swoich obowiązków bez względu na to czy są mieszkańcami czy nie są mieszkańcami Łędzin, bo nie ma możliwości, aby Burmistrz wykonywał swoje obowiązki bez pomocy pracowników urzędu.

Radny Tadeusz Ingram zwrócił się cyt. ”na przyszłość, aby czuwać nad sesjami, bo to, co wczoraj miało miejsce, ja myślę, że mieszkaniec też może występować, tak jak wczoraj

wystąpił Pan Jan. Tylko, że jest jedna taka rzecz, żeby on też trzymał nerwy na wodzy, nie szargał nazwiskami i nie ustawiał mnie jak ja mam się zachowywać, jako radny. Wtedy, jeżeli z takimi dywagacjami występuje ja bym prosił, aby przerwać takie wywody z tego względu, że jeżeli on chce przyjść na sesję to niech mówi konkretnymi a nie obraża radnych i nie elaboraty swoje wyczytuje tam na 20 minut czy pół godziny, bo wczoraj był obrażony, że mu brakło, miał nam jeszcze sesję przedłużać o 20 minut, bo on chce swoje wypociny pokazać. Jest sytuacja jedna taka niech on się trzyma tego, czego chce powiedzieć a niech to będzie konkretne, przykładowo nawet do tematu sesji a nie żeby kogokolwiek obrażał i ustawiał jak ktoś się ma zachować, bo jako radny ja wiem, co mam robić, jak mam robić a nie będzie mi to tłumaczył Pan Kasprzyk. Dziękuję”.

Radny Tomasz Kostyra przedstawił oświadczenie cyt. „chciałbym tutaj odnieść się po moich słowach do wypowiedzi czy wnioski, który złożył Pan radny Łukasz Kuczek a mianowicie podstaw prawnych do podanych wniosków.

Oczywiście Pan, jako radny już parę lat będący radnym, ja też, jako radny już drugą kadencję doskonale wiemy, że nie ma tego, natomiast nie wiem czy Pan radny zauważył, bo chciałem jak gdyby pomóc Pani Przewodniczącej w pracy, nie będzie musiała się posiłkować wikipedią, bo skoro mamy tutaj Pana radcę prawnego na komisjach na pewno będzie łatwiej i temu służył mój wniosek, który miał za zadanie, że jeżeli pojawią się jakieś wnioski, które ewentualnie z założenia byłyby niezgodne z prawem Pani Przewodnicząca od razu miałyby informację, że coś tutaj się dzieje nie tak i moglibyśmy ewentualnie jakąś dyskusję prowadzić, a tym samym nie narażać rady na jakieś formy przejawy śmieszności, czy nawet w stosunku do Pani Przewodniczącej, żeby takie oskarżenia były, więc tutaj kierowałem się głównie troską o funkcjonowanie rady i jak najwyższym poziomem jej funkcjonowania, także dziękuję bardzo, myślę, że moja wypowiedź pomogłaby również i Panu radnemu Kuczkowi. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca zapytała radnego, na jakiej podstawie sądzi, że się posiłkuje wikipedią?

Przewodnicząca oznajmiła, że korzysta z nadzoru prawnego oraz regionalnej Izby Obrachunkowej i prawników samorządowych znających prawo administracyjnej i zwróciła się, aby radny nie sugerował, że Przewodnicząca nie będzie musiała się posiłkować wikipedią i podziękowała za troskę.

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała oświadczenie cyt.

„Sz. P Krystyna Wróbel Burmistrz Miasta Łędziny. Analizując wypowiedzi P. Burmistrz na Sesjach i Komisjach Rady Miasta, w gazetce wydawanej przez Urząd Miasta Łędziny dla mieszkańców oraz w wywiadzie udzielonym w mediach – telewizja TVN nie trudno zauważyć, że ością w gardle P. Burmistrz są radni i diety radnych. Takie samo zjawisko przez swoje działania chce Pani wywołać głównie u mieszkańców Łędzin niejednokrotnie oczerniając radę miasta przez: pomówienia, obrażanie, podważanie kompetencji radnych-naruszając tym samym prawo.

W związku z powyższym zadaje P. Burmistrz pytania dotyczące najbardziej nurtującego P. Burmistrz problemu, czyli diet radnych:

- Kiedy i w jakich okolicznościach 4 radnych, którzy odeszli z klubu „Kontynuacja dobrych zmian” żądało, podkreślam żądało od P. Burmistrz podwyżki diet? Proszę o przedstawienie dowodów, że taka sytuacja miała miejsce. Dla wyjaśnienia projekt uchwały o podwyższeniu diet napisał radny Bogusław Dzierżak z klubu „Kontynuacja dobrych zmian” i przedstawił radnym do podpisu. Podpisało się pod projektem 14 radnych. Tylko jeden radny nie podpisał projektu tej uchwały. Za podjęciem uchwały było 13 radnych przy jednym głosie przeciw z klubu „Wspólnie dla Łędzin” i jednym głosem wstrzymującym radnego z klubu „Kontynuacja dobrych zmian”. Czterech pozostałych członków klubu „Kontynuacja dobrych zmian” było za podjęciem uchwały. Diety radnych nie były zmieniane od 2006r i radni innych gmin też dokonali stosownego podwyższenia w celu urealnienia stawek do obecnego systemu finansowego w Polsce.

- Co znaczą wypowiediane przez Panią Burmistrz słowa w stosunku do radnych „Jak nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze”?

- Czy P. Burmistrz nie przeszkadzało, że w latach 2006-2010 jako przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej pobierała dietę w wysokości 1019,054zł?

Dla porównania:

- dieta przewodniczącego odpowiedniej statusem Komisji w 2020r – 1509 zł. Minimalne wynagrodzenie 2020r to kwota 2600 zł.

- dieta P. Burmistrz w 2006 to 1019,059. Minimalne wynagrodzenie 899,10 zł

- Czy P. Burmistrz nie miała wtedy wyrzutów sumienia, że miasto Łędziny jest zadłużone i dieta pobierana w stosunku do istniejącej sytuacji finansowej i realnych zarobków jest za wysoka?

- Dlaczego P. Burmistrz nie podała informacji mieszkańcom i w udzielanym ostatnio wywiadzie , że wypłacono Pani wyrównanie wynagrodzenia decyzją Wojewody , który unieważnił uchwałę rady miasta z 2018r. Bardzo duża liczba mieszkańców Łędzin nadal żyje w świadomości , że Pani Burmistrz pracuje pobierając zaniżone przez radę miasta wynagrodzenie. Może oprócz wymawiania diet radnym należy mieszkańcom podać informację, że obecnie p. Burmistrz ma wynagrodzenie praktycznie zgodne z maksymalną stawką określoną ustawą.

- Czy P. Burmistrz w obecnej sytuacji finansowej miasta i dla dobra mieszkańców planuje obniżyć wynagrodzenia, jeżeli tak to, kiedy i komu?

Proszę o odpowiedź na piśmie. Z poważaniem Maria Głos”.

9. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła o godzinie 13⁴² obrady XLI Sesji Rady Miasta słowami:

„Zamykam obrady XLI Sesji Rady Miasta VIII Kadencji”.

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

https://www.youtube.com/watch?v=Nr_nB2AIqE8

Obradom przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta Łędziny

Maria Głos

Protokół sporządziła: Danuta Komandera

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl