

Rada Miejska Łędziny

Radni - Sesja

Protokół nr XXXIX/2020

XXXIX Sesja w dniu 16 listopada 2020

Obrady rozpoczęto 16 listopada 2020 o godz. 17:47, a zakończono o godz. 19:09 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. Paweł Wanot
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimnal

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz.713.*) oraz art. 15 zzz ust. ustawy

z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2020 poz. 568) otworzyła XXXIX Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta.

Przewodnicząca przywitała radnych, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Miasta.

Obecność potwierdziło 15 radnych. Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Lista potwierdzonej obecności w programie eSesja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny odczytała wniosek Burmistrza Miasta o poszerzenie porządku obrad o punkt Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/8/06 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.11.2006 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt : Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/8/06 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.11.2006 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (2)

Hubert Handy, Elżbieta Ostrowska

Radny Hubert Handy poinformowała o problemach technicznych.

Zastępca Burmistrza zaznaczyła, że radny powinien zgłaszać głosowanie w momencie głosowania.

Radny Hubert Handy odpowiedział, że nie jest jego winą, niedziałający system i powinien zostać zrobiony porządek w Biurze Rady skoro coś nie działa.

Radna Anna Wysocka złożyła wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt: Wnioski i zapytania radnych.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że Pani Burmistrz nie wyraziła zgodny na proponowany punkt.

Radny Łukasz Kuczek poprosił o opinie Mecenasa Wojciecha Berendowicza.

Przewodnicząca poprosiła o zaprotokołowanie, że Radni mają do dyspozycji tylko jeden mikrofon, natomiast w Sali Ślubów są 2 nowoczesne mikrofony i na czas sesji powinny zostać udostępnione radnym.

Radny Łukasz Kuczek swój wniosek uzależnia od opinii mecenasa.

Burmistrz Miasta poprosiła o przejście do Sesji i podkreśliła, że Jeśli sesja jest zwoływana na wniosek Burmistrza lub co najmniej 4 radnych to musi być zgoda wnioskodawcy.

Burmistrz poprosiła o przedstawienie wniosku.

Radny Łukasz Kuczek zaznaczył, że chciał uniknąć kompromitacji przed Wojewodą, gdyby została uchylona uchwała o obligacjach. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 20 pkt. 1 powinna uchwała zostać dostarczona wraz z wnioskiem o zwołanie sesji. Tej uchwały nie było, tak jak nie było tej o dietach radnych. I stąd potrzebna opinia mecenasa.

Burmistrz poinformowała, że projekt uchwały był, został przesłany zły projekt i na omówieniu autopoprawki na komisjach połączonych został przesłany gotowy projekt z prawidłową numeracją.

Radny Łukasz Kuczek podkreślił, że nie był zły tylko nie został przesłany w ogóle, radni otrzymali zwołanie z wszystkimi uchwałami, oprócz uchwały o obligacjach i oprócz uchwały wprowadzonej wnioskiem.

Burmistrz poinformowała, że wniosek był omawiany wcześniej.

Radny Łukasz kuczek podkreślił, że ustawa o samorządzie mówi cytując: „, do zawiadomienia o zwołaniu Sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał”; tego nie było. Wojewoda takie uchwały odrzuca.

Burmistrz zapytała na jakiej podstawie sądenie, że wojewoda odrzuci projekt, który jest wprowadzany autopoprawką.

Radny odpowiedział, że uchwały zostały opublikowane na Sesji jednak nie zostały dostarczone ze zwołaniem, a wojewoda wszystkie te oddawał do sadu i wszystkie zostały uchylone.

Radny Łukasz Kuczek poprosił o opinię czy Rada może uchwalić takie uchwały.

Radny Łukasz Kuczek przedstawił problem z uchwałą. Wyjaśniając, że za zgodą rady na wniosek Pani Burmistrz został wprowadzony projekt uchwały o przesunięciu wypłaty diet radnych, jednak projekt uchwały o obligacjach nie został dostarczony razem z informacją

o zwołaniu Sesji, a zgodnie z ustawą o samorządzie Gminnym art., 20 taka powinna być procedura: zwołanie z wszystkimi uchwałami. Uchwały brakowało, a Wojewoda takie uchwały oddawał do sądu i sąd takie uchwały odrzucał. Rada chce tego uniknąć, gdyż w razie podjęcia uchwały, a później odrzucenia, może nie być możliwości wzięcia obligacji oraz wszystko było zgodnie z prawem.

Mecenas odpowiedział, że formalnie do Biura rady powinien wpłynąć wniosek o zwołanie Sesji Nadzwyczajnej podpisany przez osobę upoważnioną np. Burmistrza Miasta wraz z wraz z propozycją porządku obrad i dołączonymi do wniosku projektami uchwał.

Radny Łukasz Kuczek zapytał czy taką uchwałę można podejmować, gdy nie była dostarczona ze zwołaniem.

Mecenas odpowiedział, że proceduralnie i formalnie wniosek powinien zawierać projekty uchwał i on jest podstawą zwołania tej sesji. Zawsze jest możliwość wprowadzenia zmiany do porządku obrad i wprowadzenia projektu uchwały, jeśli go nie było.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że projekt cały czas jest udostępniony na Sesji, gdyż był już procedowany na posiedzeniach wcześniejszych komisji i Sesji.

Przewodnicząca odpowiedziała, że zaistniała taka sytuacja i takie uchwały zostały uchylone, gdyż uznano takie uchwały za procedowane wcześniej, a mimo to przed każdą Sesją powinny zostać wraz z zwołaniem powtórzone.

Mecenas odpowiedział, że formalnie do wniosku powinny zostać dołączone projekty uchwał, które będą procedowane na Sesji. Projekt był przedmiotem wcześniejszych Sesji. Nie będzie istotnym naruszeniem prawa, jeżeli ten projekt uchwały jest identyczny z poprzednimi projektami, które były przedmiotem poprzednich Sesji, więc może dojść do naruszenia prawa, jednak nie będzie, skutkowało stwierdzeniem nieważności tej uchwały.

Przewodnicząca poprosiła mecenasa o odpowiedź czy Rada Miasta może głosować, gdyż to będzie naruszenie Rady.

W opinii Mecenasa może to stanowić naruszenie prawa jednak nie będzie skutkowało stwierdzeniem nieważności takiej uchwały.

Radny Łukasz Kuczek zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad uchwało o obligacjach oraz uchwały o dietach radnych, skoro to jest naruszenie prawa.

Burmistrz Miasta podkreśliła, iż chciałaby aby sesja przebiegła do końca według porządku, który została przedstawiony bez jakichkolwiek zmian. Po raz trzeci są obradowane uchwały podstawowe dotyczące obligacji. Uchwały były przesłane przed. 3 tygodniami.

Burmistrza Miasta zaznaczyła nieuzasadnienie jakichkolwiek zmian w porządku obrad.

3. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr LVIII/472/18 Rady Miasta Łędziny z dnia 30 maja 2018 roku w sprawie ustalenia dopłaty za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” Sp. z o.o.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylenia uchwały nr LVIII/472/18 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30 maja 2018 roku w sprawie ustalenia dopłaty za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” Sp. z o.o.

Przewodnicząca zwróciła uwagę na błędny tytuł uchwały.

Pracownik Biura Rady Aleksandra Michniak odpowiedziała, że na eSesji jest dobra nazwa uchwały. W zwołaniu, które zostało wysłane do Przewodniczącej faktycznie był błąd, jednak został on poprawiony.

Na informacje Przewodniczącej że to w wyniku głosowania jest błąd, pracownik biura Rady prosił o sprawdzenie poprawionej wersji.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr LVIII/472/18 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30 maja 2018 roku w sprawie ustalenia dopłaty za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” Sp. z o.o.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Tadeusz Ingram, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (10)

Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras

Przewodnicząca zwróciła uwagę na błędny tytuł uchwały.

Pracownik Biura Rady Aleksandra Michniak odpowiedziała, że na eSesji jest dobra nazwa uchwały. W zwołaniu, które zostało wysłane do Przewodniczącej faktycznie był błąd, jednak został on poprawiony.

Na informacje Przewodniczącej że to w wyniku głosowania jest błąd, pracownik biura Rady prosił o sprawdzenie poprawionej wersji.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Miasta uchwały nie podjęła.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Radny Paweł Wanot wyraził stanowisko z prośbą z komisji o przygotowanie symulacji i ewentualnego projektu uchwały w sprawie ustalenia ceny tak, aby rodziny wielodzietne mogły liczyć na obniżone koszty opłaty za gospodarowanie odpadami od 5 i 6 osoby.

Radny Tomasz Kostyra podziękował radnemu Pawłowi Wanotowi za poparcie, gdyż radny Tomasz Kostyra złożył wniosek w trakcie Sesji podczas, której była dyskusja na temat podwyżki cen za odbiór odpadów.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Bogumiła Stolecka

PRZECIW (10)

Maria Głos, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimmel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Bogusław Noras

BRAK GŁOSU (1)

Hubert Handy

Radny Hubert Handy w związku z problemami technicznymi poprosił o odnotowanie swojego głosowania.

Radny Hubert Handy głosował przeciw.

Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/199/20 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (7)

Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Hubert Handy, Szymon Simonicz

Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.

Radny Szymon Simonicz wygłosił oświadczenie:

„ Drodzy mieszkańcy Miasta Łęczyny, Pani Burmistrz, Drodzy Radni w dniu 5 listopada 2020 roku podjąłem decyzje dla mnie decyzja, która miała wymiar bardzo ważny. Była to decyzja moja, osobista decyzja, za którą w pewnym momencie zostałem shejtowany, zostałem

zaatakowany czy to na whatup czy na Messenger czy na żywo. Decyzja, która w pewnej kwestii też wykluczyła mnie czy zawiesiła mnie w działaniach klubu, ale nie tędy droga, żeby się żalić tylko ja myślę, że decyzja z 5 listopada, która została podjęta była decyzja właściwą i ostateczną, nie chcę być motorem napędowym do głosowania, jak zwołamy sesje Nadzwyczajną co tydzień to mam przyjść i głosować tak jak głosowałem na pierwszej Sesji. Ja podtrzymuje stanowisko z 5 listopada, dzisiaj niestety, dzisiaj nie oddam swojego głosu w ogóle nie będę uczestniczył w głosowaniu, a to dlatego, z prostej przyczyny to co wydarzyło się przez te 11 dni jest dla mnie jakąś abstrakcją. Informacje podjęta decyzja przez radnych, 15 radnych 5 listopada przez różne pisma, które trafiły do jednostek. Zostaliśmy wystawieni na walkę z nauczycielami. Dla mnie odbiór już był tak ciężki, te telefony od nauczycieli, że naprawdę nie wiedziałem jak się tłumaczyć przed tym wszystkim decyzja została podjęta i myślę, że ta decyzja była ostateczna, nie tedy droga, byśmy się co tydzień spotykali, co tydzień walczyli o jedno. Pamiętamy likwidację MZB też było tak, ciągle, nieustanne spotkanie się, nieustanne komisje, nieustanna walka o to by zlikwidować tą jednostkę, wszystko doszło do celu, na dzień dzisiejszy nie chcę na to pozwolić na dzień dzisiejszy jest to dla mnie bardzo ciężkie, te wszystkie pisma te wszystkie oświadczenia, które gdzieś pojawiały się na stronach internetowych, na różnych portalach, myślę, że dla Nas Radnych wspólne dobro Miasta powinno być najważniejsze, niestety tak się nie stało. Stało się tak, że radni zostali pewnymi pismami, dla mnie w moim odczuciu opluci za swoje decyzje, każdy głosuje według własnego uznania, każdy powinien być tak odbierany i każda decyzja powinna być uszanowana, każdego Radnego, więc ja jeszcze raz powtarzam Pani Przewodnicząca nie będę uczestniczył w głosowaniu nad tymi uchwałami. Dziękuję”

Wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Tadeuszem Ingramem a radnym Szymonem Simoniczem w sprawie wygłoszonego oświadczenia.

Radny Tomasz Kostyra wygłosił oświadczenie:

„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, Szanowni Mieszkańcy chciałem powtórzyć słowa, które powiedziałem jak i w pełni się z nimi zgadzam i utożsamiam one mój pogląd na temat gminy i tego jak powinien zachowywać się radny, tu usłyszeliśmy parę słów, natomiast ja twierdzę, że są rzeczy o które warto walczyć i jedną z tych rzeczy jest na pewno gmina. Jeżeli chodzi o kwestie gminy to w waszej i mojej ocenie jest tutaj ta szeroko rozumiana samorządność i niezależność gminy, oto będę walczył tutaj. Temat obligacji robi się tematem politycznym, dobrze wiemy, że pojawiają się pisma, pojawiają się jak Pan radny Simonicz wskazał temat na Facebooku, Messenger i innych formach komunikacji, jest wiele niepotrzebnego hałasu i polityki wokół tego hasła natomiast sprawa jest bardzo prosta, aby mieszkańcy też mieli tego świadomość. Gmina zleciła wykonanie prac budowlanych, budujemy Szkołę Podstawową nr 1 te prace są na finiszu. Tak samo sytuacja wygląda z tym, że zleciliśmy czy zatrudnionych mamy nauczycieli, którym należy się wypłata, więc tutaj nie ma mowy o zaciąganiu jakiś nowych długów, ale jedynie, jakby regulujemy zobowiązania za pracę, która została wykonana. Dlatego jestem przekonany i jako człowiek uczciwy i radny, który chce być uczciwy i wywiązać się ze swoich zobowiązań, zapłacić za pracę, która została wykonana za uczciwa pracę należy się uczciwa płaca. Dlatego też twierdzę, że to jest ten czas kiedy jeszcze możemy, kiedy sytuacja nie przerasta Rady jak i całej tej sytuacji. Jest to sytuacja kiedy to nasze dzisiejsze głosowanie może uregulować sytuację, ustabilizować sytuację finansową gminy, zaciągając zobowiązanie w postaci 4 mln, 4,5 mln obligacji. Nowy budżet, nowe wyzwanie na pewno będzie to wyzwaniem. Jednak dajemy w tej chwili czas, będziemy mieć czas na oszczędności i ten chwilowy kryzys zostanie zażegnany, jeśli natomiast podejmiemy decyzje inną puścimy to można by powiedzieć, jak niektórzy to

oczekują na żywioł nikt na dzisiejszy dzień nie wie jak sytuacja się zakończy. Jedno co jest pewne to to, że długi i zobowiązania będą rosnać, ale one będą tylko i wyłącznie rosnać z tytułu obsługi długów, które zostawimy sobie z tego roku i to będzie problem i to będzie łańcuch czy ciężar, który jest w stanie utopić gmin. Ja osobiście nigdy sobie nie pozwolę na to żeby w jakiś sposób te podjęte dzisiaj decyzje prowadziły do tego żeby za jakiś czas mówiły o dzielnicy Przepraszam o gminie Łęczyny czy Mieście Łęczyny ale o dzielnicy np. Tychów jak to kiedyś było czy nie wiem może Mysłówic nie wiem nawet Imielina. Dlatego w dniu dzisiejszym można podjąć decyzję taką, która ustabilizuje tę sytuację gminy i pozwoli gminie normalnie funkcjonować, jeżeli jest dobra wola radnych i są radni, którzy czują ten temat, wzywam, proszę, by poparli stabilizację finansów gminy i funkcjonowanie dalsze Gminy i jej rozwój. Dziękuję.”

Radny Paweł Wanot odniósł się do wypowiedzi radnego Tadeusza Ingrama podkreślając. Każdy radny jest niezależny, każdy radny głosuje według własnego uznania, Każdy ma inny pogląd na sytuację, nikt nie chce źle dla miasta, pomimo różnic dzielących radnych.

Radny Tadeusz Ingram odpowiedział, że nikomu nie narzuca głosowania. Radny zapytał czy jeśli obligacje nie zostaną podjęte a RIO wprowadzi budżet Rada nie będzie musiała podejmować żadnych uchwał, wszelkie wytyczne będą należeć do RIO. Można rozmawiać o budżecie i program naprawczy zrobić samemu.

Radny Paweł Wanot podkreślił, że każdy radny na podstawie ogółu ma prawo wyrobić swoją opinię, każdy głosuje dla dobra miasta a decyzja jest przemyślana.

Burmistrz Miasta podkreśliła, że jest to najważniejsza decyzja dla Miasta, każdy ma prawo głosować zgodnie z sumieniem, każdy ma prawo podejmować własne decyzje. Rada Miasta oraz Burmistrz Miasta zostali wybrani przez mieszkańców na swoich reprezentantów. Jeśli rada Miasta wyrazi zgodę na obligacje w kwocie 4,5 mln, aby zamknąć tegoroczny budżet i spokojnie przejść nad budżetem przygotowanym na 2021 rok. W projekcie budżetu na 2021 rok jest uwzględniona dopłata do ścieków i nadal jest uwzględniona taryfa za śmieci w kwocie 21 zł za śmieci segregowane, są obcięte wydatki bieżące. Budżet był tworzony w taki sposób, aby to co było realizowane, było realizowane tylko w mniejszym zakresie, jeśli chodzi o wydatki. Kluczowe jest istnienie i funkcjonowanie jednostek, oprócz placówek oświatowych to też Żłobek, Miejska Biblioteka Publiczna, Miejski ośrodek Kultury, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i Urząd Miasta.

Burmistrz zgodziła się, że emisja obligacji jest zadłużeniem jednak nie wynika to ze złej woli kogokolwiek.

Burmistrz poprosiła o zrozumienie sytuacji, jeśli nie będzie możliwości pokrycia zobowiązań to w takiej sytuacji nie będzie można pokryć zobowiązań w grudniu. Obligacje dają możliwość pokrycia zobowiązań, które gmina zaciągnie w ramach linii kredytowej i spokojnie będzie można wszystkie wypłaty, zobowiązania, płatności faktur zapłacić, niczego nie trzeba będzie przesuwac. Wszystko w normalnym trybie zostanie spłacone i zapłacone. Jeśli rada podejmie decyzje o obligacjach to będzie można z linii kredytowej płacić wszystkie zobowiązania i wynagrodzenia. Wynagrodzenia to największe pieniądze. Zostanie pokryte zobowiązanie z linii kredytowej obligacjami o wyemitowanie, których jest prośba. Linia kredytowa zostanie spłacona, gmina nie będzie istnieć na liście dłużników. Nie będzie groziło ponad 600 tys. odsetek. Jeśli obligacje nie będą wypuszczone, nie będzie pokrycia na zobowiązania, które wynikną w grudniu i to jest rząd wielkości 4,5 mln zł. Jak Burmistrz

i Skarbnik mają pokryć zobowiązania, nie mając środków finansowych. Wszystko jest zgodnie z planem jednak brakuje na poziomie zaplanowanych dochodów w budżecie. Aby pokryć braki wydatków bieżących proponowane jest wypuszczenie obligacji na 4,5 mln zł. Jeśli nie będzie obligacji w grudniu nie mogą być realizowane zobowiązania gdyż nie będzie pokrycia zobowiązań, wszystko będzie trzeba przesuwając na następne miesiące. Dla Gminy są to zobowiązania z odsetkami czyli dyscyplina finansowa Burmistrza i Skarbnika. Projekt przygotowany na przyszły rok nie będzie aktualny. Regionalna Izba Obrachunkowa wyda opinię negatywną co grozi programem naprawczym i nie będzie dopłaty do śmieci. Jeśli jest trudna sytuacja nie może być żadnych dopłat, wszystko musi się bilansować.

Burmistrz podkreśliła, że tak jak Rada, chce dopłacać, chce pomagać mieszkańcom. W projekcie jest zaplanowana dopłata i cena za śmieci w wysokości 21 zł. Sytuacja gminy jest trudna, ale można pracować dalej stabilnie na podstawie tego co rada uchwali. Burmistrz miasta zależy na tym aby gmina funkcjonowała tak jak do tej pory. Gmina radzi sobie z zadłużeniem, z inwestycjami, z wynagrodzeniami. Decyzja należy do Rady Miasta. Może tak się stać, że wynagrodzenia będą zagrożone. Program naprawczy RIO może zostać Nałożony nawet na 3 lata.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (7)

Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Hubert Handy

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Simonicz

Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2020-2029.

Skarbnik poinformowała, że szkoły czekają na środki, które były zawarte w pierwszym projekcie zmian do budżetu. Jeśli nie została podjęta uchwała o zmianach w budżecie; Wieloletnia Prognoza Finansowa jest nieaktualna.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2020-2029.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2020-2029.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Bogusław Dzierżak, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (8)

Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Hubert Handy, Tomasz Kostyra

BRAK GŁOSU (2)

Tadeusz Ingram, Szymon Simonicz

Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2020-2029.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2020-2029.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2020-2029.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2020-2029.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (8)

Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Hubert Handy, Tomasz Kostyra

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Simonicz

Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2020-2029.

9. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Radny Tomasz Kostyra zapytał jaki jest pomysł na ta sytuację?

Przewodnicząca odpowiedziała, że radni nie muszą się tłumaczyć ze swojego głosowania.

Radny Tomasz Kostyra zapytał jaka jest alternatywa do zobowiązań, które trzeba zapłacić, a jest mowa o bliżej nieokreślonej przyszłości i bliżej nieokreślonych rozwiązaniach.

Przewodnicząca zapytała radnego na jakiej podstawie prawnej przepytuje radnych. Głosownie zostało przeprowadzone prawnie.

Burmistrz podkreśliła, że zgadza się z radnym Kostyrą. Jak zapłacić za bieżące zobowiązania, media w szkołach, wszystko co wymaga przesunięcia np. oświetlenie na ulicach.

Burmistrz zapytała jak radni którzy głosowali przeciw widza rozwiązanie zapłaty bieżących wydatków.

Burmistrz poinformowała o fakturach, które czekają do zapłaceni a środków na te płatności nie ma. Może się zdarzyć, że w grudniu nie będzie środków na wypłaty gdyż obligacje nie zostały podjęte.

Radny Łukasz Kuczek wyjaśnił, że radni chcą na komisjach każda zmianę mieć przedstawiona jako zajecie stanowiska.

Burmistrza Miasta poinformowała, że Skarbnik szuka oszczędności a komisje są po to, aby informować Radę o pewnych kwestiach, o istotnych sprawach. Burmistrz i Skarbnik nic nie ukrywają przed Radą Miasta.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (8)

Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Hubert Handy

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Simonicz

Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/8/06 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.11.2006 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr II/8/06 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.11.2006 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/8/06 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.11.2006 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot

PRZECIW (1)

Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Sebastian Zimnal

Uchwała otrzymała numer XXXIX/228/20 i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

11. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła o godzinie 19⁰⁹ obrady XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta słowami:

„Zamykam obrady XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta VIII Kadencji”.

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

<https://www.youtube.com/watch?v=sTtE7XIZ0vs&feature=youtu.be&t=6750>

Przewodnicząca Rada Miasta Łęczyny

Maria Głos

Przygotował(a): Aleksandra Michniak