

Protokół nr XXXV/2020

XXXV Sesja w dniu 24 września 2020 oraz kontynuacja w dniu 28 września 2020.

Obrady w dniu 24 września 2020 rozpoczęto o godz. 14⁰⁰, a zakończono o godz. 15⁴⁶ tego samego dnia.

Obrady w dniu 28 września 2020 rozpoczęto o godz. 14⁵¹, a zakończono o godz. 15¹⁹ tego samego dnia.

W posiedzeniu w dniu 24 września 2020 wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. ~~Paweł Wanot~~
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimnal

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz. 713.*) oraz art. 15 zzz ust. ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2020 poz. 568) otworzyła XXXV Sesję Rady Miasta.

Obecność potwierdziło 14 radnych. Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Lista potwierdzonej obecności w programie eSesja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Radny Łukasz Kuczek złożył wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Łukasza Kuczka o treści: "W związku z tym, że uchwała w sprawie emisji obligacji nie jest zgodna z uchwałą budżetową podjętą przez Radę Miasta 30. 01.2020r proszę o wykreślenie z porządku obrad punktów 10,11,12 kolejno: - podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020r - podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2020-2029 Jednocześnie proszę o przygotowanie uchwał odnośnie zaciągnięcia obligacji oraz linii kredytowej zgodnie z przyjętym projektem budżetu 30. 01. 2020r. oraz przedstawienie na Komisji Budżetu i Samorządności wszystkich zmian w budżecie i WPF punkt po punkcie, jako zajęcie stanowiska przez Radę a następnie przygotowanie na podstawie zajętogo stanowiska odpowiednich uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (4): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Tadeusz Ingram

NIEOBECNI (2): Szymon Simonicz, Paweł Wanot

Radny Szymon Simonicz zgłosił, że był za wnioskiem radnego Łukasza Kuczka.

Radny Szymon Simonicz nie potwierdził swojej obecności przed rozpoczęciem głosowania w wyniku, czego nie zagłosował przez program eSesja.

Burmistrz Miasta poinformowała, że w związku z usunięciem z porządku obrad trzech punktów zwraca się do Przewodniczącej o ogłoszenie przerwy w obradach i zwołanie posiedzenia komisji połączonych w celu wprowadzenia zmian do usuniętych punktów. Na komisjach zostaną przedstawione nowe projekty uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok, w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2020-2029 oraz projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2020 rok dotyczący zmniejszenia linii kredytowej.

Przewodnicząca wyjaśniła, że radni chcą zapoznać się z projektami uchwał i proponuje zwołać sesję nadzwyczajną.

Przewodnicząca złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Bogusława Dzierżaka oraz o projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

PRZECIW (4): Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Bogusław Dzierżak

BRAK GŁOSU (1): Anna Wysocka

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Radna Anna Wysocka była "za"

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad po zmianach..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (4): Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Radny Tomasz Kostyra zwrócił się z pytaniem, kto podpisał się pod projektem uchwały?

Przewodnicząca odczytała nazwiska radnych podpisanych pod projektem uchwały sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radni: Elżbieta Ostrowska, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Anna Wysocka, Hubert Handy, Maria Głos, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot oraz powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radni: Elżbieta Ostrowska, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Anna Wysocka, Hubert Handy, Maria Głos, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie zostało udostępnione radnym.

4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łędziny. – wyciąg z nagrania od min. 34:43 do min. 50:57.

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała dotyczy skargi złożonej przez Górnica Spółdzielnię Mieszkaniową „Ziemowit”.

Burmistrz Miasta odczytała treść złożonej skargi, ponadto wyjaśniła cyt. „, że Gmina nie jest zobowiązana do przeprowadzania postępowań spadkowych po zmarłych, gdyż spółdzielnia może sama we własnym zakresie przeprowadzić takie postępowania. Na podstawie art. 1025 § 1 Kodeksu Cywilnego Sąd na wniosek osoby mającej w tym interes stwierdza nabycie spadku przez spadkobierców. Spółdzielnia ma w tym interes prawny ze względu na fakt, iż obecnie na przedmiotowym lokalu mieszkaniowym istnieje zadłużenie, natomiast spółdzielnia tego nie czyni, aby nie ponosić kosztów postępowania spadkowego i próbuje przerzucić te koszty na Gminę. Podnieść należy, że nie jest nigdzie ustalone, że Gmina jest spadkobiercą zmarłego a w konsekwencji nie można przyjąć, iż Gmina jak nabędzie własność tego pustostanu wbrew zasadom celowości i gospodarności wydatkowania środków publicznych, byłoby podejmowanie przez Gminę działań mających na celu uregulowanie spraw spadkowych po zmarłym przed sądem. Gmina nie jest uprawniona do tego, aby regulować sprawy spadkowe mieszkańców miasta Łędziny tylko i wyłącznie, dlatego, że po zmarłym nie zgłosili się spadkobiercy. Nawet, jeżeli okazałoby się, że Gmina jest ostatnim spadkobiercą po zmarłym to wyjaśnić należy, że Gmina odziedziczyłaby tylko część lokalu mieszkalnego tj. udział we współwłasności, więc Gmina nie mogłaby dysponować samodzielnie przedmiotowym mieszkaniem. Tak, więc po przeprowadzeniu kosztownego postępowania spadkowego, Gmina zmuszona byłaby przeprowadzić dalej postępowanie o zniesienie współwłasności, w ramach, którego mogłaby się ubiegać o ewentualne, odpłatne przejęcie całej własności nieruchomości, niemniej jednak kolejne postępowanie sądowe wiązałyby się

z poniesieniem dalszych kosztów sądowych i spadkowych. Cały proces regulacji tego mieszkania trwałby kilka lat, przez ten okres Gmina nie mogłaby korzystać z tego mieszkania, natomiast zobowiązana byłaby do opłacania czynszu za lokal oraz spłaty długów, które pozostawił zmarły spadkodawca. Podkreślić należy, że dotychczas większość spadkobierców ustawowych podejmowała próby odrzucenia spadku po tym zmarłym, albowiem zmarły oprócz mieszkania pozostawił prawdopodobnie po sobie długi, tym samym Gmina podejmując obecnie działania w celu przeprowadzenia postępowania spadkowego nie ma żadnej gwarancji, iż nabędzie ten spadek, przy czym musiałaby ponieść duże koszty postępowania spadkowego, nadto w przypadku nabycia spadku odziedziczyłaby jedynie część mieszkania, co oznacza, że dalej nie mogłaby korzystać z lokalu i zmuszona byłaby prowadzić kolejne kosztowne postępowania o zniesienie współwłasności nieruchomości, oprócz tego Gmina zmuszona byłaby do spłaty długów, które pozostawił spadkodawca i zaległego czynszu za mieszkanie, jakie obecnie istnieje. Łączny dług po zmarłym oraz koszt pełnej regulacji lokalu mieszkalnego wynosić może kilkanaście lub kilkadziesiąt tysięcy złotych. W związku z tym prowadzenie przez Gminę Łędziny postępowania spadkowego po zmarłym jest niecelowe i mając na względzie powyższe skarga wniesiona przez Górnica Spółdzielnię Mieszkaniową uznać należy za bezzasadną. Skarżąca nie wskazała również, jakiego przepisu prawa dopuścił się naruszenia Burmistrz Miasta Łędziny”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnił, że Górnica Spółdzielnia Mieszkaniowa „Ziemowit” w Łędzinach składa skargę na bezczynność Burmistrza Miasta Łędziny w kwestii udzielenia informacji, na jakim etapie znajduje się sprawa. Jednocześnie Przewodniczący Komisji złożył wniosek o zakończenie dyskusji w tym temacie, ponieważ wszystko było omówienie na komisji skarg.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny radnego Łukasza Kuczka o zakończenie dyskusji w punkcie 4.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (5): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łęczyny.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (5): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łęczyny została podjęta. Uchwała otrzymała numer XXXV/212/20 i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łęczyny. – wyciąg z nagrania od min. 50:58 do min. 58:53.

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała dotyczy skargi złożonej przez radną Annę Wysocką.

Przewodnicząca nie rozpoczęła dyskusji.

Radna Anna Wysocka złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie, ponieważ skarga była rozpatrywana na dwóch komisjach i Sesji.

Burmistrz Miasta Krystyna Wróbel poinformowała, że przed wnioskiem formalnym były zgłoszone osoby do dyskusji.

Przewodnicząca poinformowała cyt: „Nie, u mnie pani Anna Wysocka jest na pierwszym miejscu, jest to wniosek formalny. Wnioski formalne głosuje się na pierwszym miejscu.”

Burmistrz Miasta zaznaczyła cyt: "Na moim komputerze nie ma Anny Wysockiej" oraz podkreśliła, aby Przewodnicząca w prawidłowy sposób prowadziła przebieg tego posiedzenia.

Przewodnicząca odpowiedziała, że prowadzi posiedzenie zgodnie z przepisami, jest to Sesja Rady Miasta a nie Urzędu Miasta.

Przewodnicząca nie dopuściła do dyskusji rozpoczynając głosowanie nad wnioskiem radnej Anny Wysockiej.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny radnej Anny Wysockiej o zakończenie dyskusji w punkcie 5 i rozpoczęcie głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (5): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Przewodnicząca poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łędziny.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (3): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Bogusław Noras

BRAK GŁOSU (2): Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Po zamknięciu głosowania przez Przewodniczącą i odczytaniu wyników głosowania przez Przewodniczącą Radna Bogumiła Stolecka oznajmiła, że była „przeciw” a Przewodnicząca zwróciła się do pracowników obsługi o wprowadzenie głosowania „przeciw” radnej oraz zapytała Radnego Tomasza Kostyra czy głosuje?

Radny Tomasz Kostyra oznajmił, że cyt:” nie głosuje w takich nazwijmy to bezdyskusyjnych głosowaniach, które mają za zadanie przepchanie czyjegoś interesu spółdzielni, instytucji także tutaj nie będę brał w nich udziału”.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łęczyny została podjęta. Uchwała otrzymała numer XXXV/213/20 i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

~~6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na wiceburmistrza Miasta Łęczyny. (punkt zdjęto z porządku obrad).~~

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała dotyczy skargi wniesionej na wiceburmistrza Miasta Łęczyny Annę Wiaderny.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Łukasz Kuczek zgłosił uwagi odnośnie dopisania na projekcie uchwały długopisem opinii radcy prawnego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgłosił wniosek o przedstawienie projektu uchwały w pierwotnej postaci, gdyż, gdy Przewodniczący podpisywał uchwałę nie było opinii pani mecenas. Zwrócił się o zmianę tytułu uchwały gdyż z uzasadnienia wynika jednoznacznie, że jest to skarga na organ wykonawczy i tak też ma być zatytułowana uchwała.

Mecenas Wojciech Berendowicz wyjaśnił, że projekt uchwały został przedłożony Pani mecenas Aleksandrze Podloch - Jasińskiej do zaparafowania i Pani mecenas po przeanalizowaniu sprawy odmówiła zaparafowania tego projektu ze względu na to, że jest on wadliwy, dlatego, że Rada Miasta nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi na wiceburmistrza i dlatego też sporządziła w tym zakresie opinię prawną, która została zamieszczona na projekcie uchwały i przedłożona radnym.

Przewodnicząca zaznaczyła, że można było to napisać na oddzielnej kartce lub pod uzasadnieniem Przewodniczącego Łukasza Kuczka, bo nie jest to eleganckie zachowanie.

Przewodniczący Komisji Skarg (...) powiedział, że na posiedzeniu komisji to Pan mecenas był przedstawicielem Urzędu Miasta, jako prawnik, dlaczego zatem daje takie cyt. „buble prawne” do podpisania innemu mecenasowi i dlaczego sam się pod tym nie podpisał?

Takie oświadczenie powinno być napisane na komputerze, załączone do uchwały tak jak uzasadnienie Rady Miasta.

Przewodniczący Łukasz Kuczek ponownie wskazał, aby tytuł uchwały został zmieniony.

Mecenas Wojciech Berendowicz wyjaśnił, że razem z panią mecenas obsługują Urząd Miasta Łęczyny i to czy opinię sporządziła Pani mecenas czy pan Berendowicz nie ma większego znaczenia, dlatego, że ta opinia jest zgodna z opinią, którą wcześniej mecenas prezentował na posiedzeniu komisji. Mecenas powiedział, że jak najbardziej podziela opinię Pani mecenas.

Ponadto mecenas zwrócił uwagę, że skarżąca złożyła skargę na cyt: „skarga na działalność wiceburmistrza Miasta Łęczyny Annę Wiaderny w związku z nieudzieleniem dostępu do informacji publicznej” a Rada Miasta przyjęła porządek obrad w takiej formie i taki projekt uchwały z takim tytułem, znalazł się w porządku obrad, w związku z tym nie można teraz wnioskiem formalnym zmieniać tytułu uchwały. Mecenas przytoczył § 37 ust. 5 Statutu Gminy Łęczyny „Projekty uchwał przygotowywane są z pomocą prawną zapewnioną przez Burmistrza oraz opiniowane, co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego”, dlatego też na projekcie uchwały znajduje się każdorazowo, albo parafka mecenasa z pieczętą „sprawdzono pod względem formalno-prawnym” albo opinia prawna, jeżeli mecenas nie zgadza się z tak przygotowanym projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do radnego Łukasza Kuczka o sformułowanie treści wniosku.

Przewodniczący Komisji Skarg (...) Radny Łukasz Kuczek powiedział, że skoro nie można zmienić tytułu uchwały to należy przedstawić do głosowania projekt uchwały bez uzasadnienia mecenasa. Według Pana Przewodniczącego Pani mecenas mogła się nie podpisywać pod projektem a nie dopisywać zdania nad podpisem Przewodniczącego.

Przewodnicząca zarządziła 5 minut przerwy.

Mecenas wyjaśnił, że tej opinii sporządzonej na projekcie uchwały nie będzie w podjętej uchwale. Opinie mecenasa znajdują się tylko na projektach uchwał.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady Sesji.

Wiceprzewodniczący Edward Urbańczyk złożył wniosek formalny.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Wiceprzewodniczącego Edwarda Urbańczyka o wycofanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na wiceburmistrza Miasta Lędziny.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Elżbieta Ostrowska

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Po zamknięciu głosowania przez Przewodniczącą Radę Miasta i odczytaniu wyników Przewodnicząca zwróciła się do obsługi o dopisanie, że radna Elżbieta Ostrowska głosowała „za”.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lędzinach przy ul. Juliusza Słowackiego.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lędzinach przy ul. Juliusza Słowackiego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimmel

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lędzinach przy ul. Juliusza Słowackiego została podjęta. Uchwała otrzymała numer XXXV/214/20 i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lędziny.

Przewodnicząca poinformowała, że obie komisje negatywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Łukasz Kuczek zwrócił uwagę, że ten regulamin niestety jest niekorzystny dla lędzińskich przedsiębiorców.

Radny Tomasz Kostyra powiedział, że ma pewne zastrzeżenia do tego regulaminu związane z przeciwpożarowym zaopatrzeniem w wodę a mianowicie regulamin nie nakłada wymaganych przepisami prawa obowiązku na spółkę wodociągową w zakresie utrzymania hydrantów zewnętrznych a tym samym zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych dla obiektów zlokalizowanych na terenie Gminy, przez co Gmina w pewnych sytuacjach może nie być konkurencyjna w stosunku do innych terenów inwestycyjnych i innych gmin.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lędziny.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2): Tadeusz Ingram, Anna Wysocka

PRZECIW (10): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimmel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lędziny nie została podjęta.

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Lędziny, w zakresie urządzeń wodociągowych, na lata 2019-2024, w zakresie lat 2020-2024 dla RPWiK SA. w Tychach.

Przewodnicząca poinformowała, że obie komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Lędziny, w zakresie urządzeń wodociągowych, na lata 2019-2024, w zakresie lat 2020-2024 dla RPWiK SA. w Tychach.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Bogusław Dzierżak, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogumiła Stolecka, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6): Maria Głos, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Lędziny, w zakresie urządzeń wodociągowych, na lata 2019-2024, w zakresie lat 2020-2024 dla RPWiK SA. w Tychach została podjęta. Uchwała otrzymała numer XXXV/215/20 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Bogusława Dzierżaka.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz radnymi podpisanymi pod projektem uchwały tj.: radna Elżbieta Ostrowska, radny Karol Kolny, radna Anna Wysocka, radny Łukasz Kuczek, radny Hubert Handy, radna Maria Głos, radny Edward Urbańczyk, radny Paweł Wanot.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Bogusława Dzierżaka.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 4,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (4): Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Bogusław Dzierżak

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Uchwała w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Bogusława Dzierżaka została podjęta. Uchwała otrzymała numer XXXV/216/20 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych o zgłaszanie kandydatów.

Radny Sebastian Zimnal zgłosił kandydaturę radnej Elżbiety Ostrowskiej.

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy radna Elżbieta Ostrowska wyraża zgodę?

Radna Elżbieta Ostrowska odpowiedział „tak”.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatów Przewodnicząca poddała pod głosowanie kandydaturę radnej Elżbiety Ostrowskiej.

Głosowano wniosek w sprawie:

Głosowanie nad kandydaturą radnej Elżbiety Ostrowskiej na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (3): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Bogumiła Stolecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Tomasz Kostyra

BRAK GŁOSU (1): Bogusław Noras

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Po zamknięciu głosowania przez Przewodniczącą Rady Miasta i pojawieniu się wyników głosowania radny Tomasz Kostyra zabrał głos i poinformował, że w związku z problemem z urządzeniem technicznym prosi o odnotowanie jego głosu „za”.

Radna Elżbieta Ostrowska podziękowała za zaufanie większością głosów.

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała treść projektu uchwały oraz poddała pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (2): Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram

NIEOBECNI (1): Paweł Wanot

Uchwała w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej została podjęta. Uchwała otrzymała numer XXXV/217/20 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Burmistrz Miasta poinformowała, że zakończył się czas pracy Urzędu Miasta, a radnym został przesłany wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, zgodnie z sugestią Pani Przewodniczącej na poniedziałek 28.09.2020 r. na godzinę 14³⁰.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach XXXV Sesji Rady Miasta do dnia 28.09.2020 r. godz. 14³⁰ oraz oznajmiła, że Sesja Nadzwyczajna odbędzie się o godzinie 15⁰⁰.

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

https://www.youtube.com/watch?v=9vhZAm_UO04

~~12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

~~13. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

~~14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łędziny na lata 2020-2029. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

W dniu 28 września 2020 r. o godzinie 14⁵¹ Przewodnicząca Rady Miasta wznowiła obrady

XXXV Sesji Rady Miasta z dnia 24 września 2020 r.

Obecność potwierdziło 14 radnych.

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. ~~Tadeusz Ingram~~
5. Karol Kolny
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. Paweł Wanot
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimnal

Radny Tadeusz Ingram dołączył do posiedzenia o godzinie 15⁰⁷.

15. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca odczytała treść interpelacji od radnej Elżbiety Ostrowskiej, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca odczytała treść zapytań od radnej Elżbiety Ostrowskiej, które stanowią załączniki nr 2, 3 i 4 do protokołu.

Radna Anna Wysocka złożyła interpelacje, które stanowią załączniki nr 5 i 6 do protokołu.

Radny Karol Kolny złożył zapytanie, które stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Łukasz Kuczek złożył zapytanie, które stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Hubert Handy złożył zapytania, które stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Tomasz Kostyra złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta złożyła zapytania, które stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

16. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radni złożyli następujące wnioski, które Przewodnicząca poddała pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Łukasza Kuczka o treści: "Zwracam się z prośbą o zamontowanie proggu zwalniającego w pobliżu Przejścia dla pieszych przy ul. Fredry na wysokości ośrodka zdrowia. Droga ta jest traktowana, jako przelotowa na Imielin i nikt tam nie stosuje się do obowiązujących przepisów".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Tadeusz Ingram

Do obrad dołączył radny Tadeusz Ingram.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Łukasza Kuczka o treści: „ Zwracam się z prośbą o umieszczenie na ul. Fredry przy wjeździe na teren zabudowany od strony Imielina znaku świetlnego, pokazującego prędkość jadącego pojazdu, celem działania na wyobraźnię kierowców niestosujących się do przepisów drogowych a tym samym zwiększeniem bezpieczeństwa mieszkańców".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Łukasza Kuczka o treści: „zwracam się z prośbą o sprawdzenie możliwości zamontowania progę zwalniającego w pobliżu skrzyżowania ul. Fredry z ul. Podmiejską. W ostatnim czasie coraz częściej dochodzi tam do wypadków, dodatkowo brak chodnika zwiększa ryzyko potrącenia pieszego”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Bogumiła Stolecka

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnej Elżbiety Ostrowskiej o treści: " środki własne, które zostaną w budżecie miasta z finansowania inwestycji SP 1 należy przeznaczyć na oddłużenie miasta".

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Tomasz Kostyra

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Sebastiana Zimnala o treści: "Do wydziału inwestycji zwracam się z prośbą o naprawę koszy na śmieci na placu zabaw na os. Ziemowit przy ul. Pokoju. Proszę o pilne załatwienie tematu ze względu na to, że na placu zabaw został tylko jeden kosz, co powoduje produkowanie się bałaganu wokół placu zabaw. Jako źródło finansowania wskazuję fundusze na remonty placu zabaw bądź wolne środki, które nie zostały zaangażowane w budżet".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Edwarda Urbańczyka o treści: "Wnoszę o wyjaśnienie, dlaczego z gminnego planu remontu sieci wodociągowej została wykluczona ul. Karola Miarki i czy będzie uwzględniona w roku 2021."

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (3): Hubert Handy, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka

Po zamknięciu głosowania przez Przewodniczącą Rady Miasta i odczytaniu wyników radna Bogumiła Stolecka powiedziała, że jest „za”.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Tomasza Kostyry o przeznaczenie środków, które pozostaną z budowy SP 1 na umeblowanie szkoły.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (6): Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Maria Głos, Tadeusz Ingram

BRAK GŁOSU (2): Elżbieta Ostrowska, Sebastian Zimnal

Wniosek radnego Tomasza Kostyry nie został przegłosowany.

17. Komunikaty i informacje.

Radny Tomasz Kostyra zwrócił uwagę na działania realizowane na terenie Gminy związane z eksploatacją terenów pod starymi Lędzinami przez kopalnię Ziemowit. Na chwilę obecną prowadzone są rozpoznania terenu w zakresie stanu technicznego obiektu, z których wynika, że w przyszłym roku planowana jest eksploatacja pod terenami zurbanizowanymi. W tej chwili jest czas, kiedy mieszkańcy mają możliwość zgłaszania swoich uwag w zakresie ewentualnych szkód czy swojego stanowiska w zakresie zgody na eksploatację

18. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła o godzinie 15²⁰ obrady XXXV Sesji Rady Miasta słowami:

„Zamykam obrady XXXV Sesji Rady Miasta VIII Kadencji”.

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

<https://www.youtube.com/watch?v=MzsueZzHsxU&t=23s>

Obradom Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta Lędziny

Maria Głos

Protokół sporządziła: Danuta Komandera

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl