

Rada Miejska Łędziny

Radni - Sesja

Protokół nr XXXIII/2020

XXXIII Sesja w dniu 27 sierpnia 2020

Obrady rozpoczęto 27 sierpnia 2020 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 16:40 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Dzierżak
2. Maria Głos
3. Hubert Handy
4. Tadeusz Ingram
5. Karol Kolny
6. Tomasz Kostyra
7. Łukasz Kuczek
8. Bogusław Noras
9. Elżbieta Ostrowska
10. Szymon Simonicz
11. Bogumiła Stolecka
12. Edward Urbańczyk
13. Paweł Wanot
14. Anna Wysocka
15. Sebastian Zimnal

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz.713.*) oraz art. 15 zzz ust. ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2020 poz. 568) otworzyła XXXIII Sesję Rady Miasta.

Obecność potwierdziło 15 radnych. Przewodnicząca oznajmiła, że obrady są prawomocne.

Lista obecności wygenerowana z programu eSesja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radna Anna Wysocka zwróciła się, aby radni biorący udział zdalnie w sesji byli widoczni.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Wobec braku uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Hubert Handy

3. Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Miasta z 25.06.2020 r.

Przewodnicząca poinformowała, że w ustawowym terminie nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu. Wobec tego poddała protokół pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Miasta z 25.06.2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Edward Urbańczyk

4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie zostało udostępnione radnym w aplikacji eSesja.

Radna Anna Wysocka oznajmiła, że w sprawozdaniu są zarządzenia Burmistrza w sprawie zmian w budżecie, które powinny być obszerniej opisane.

Radna Elżbieta Ostrowska poinformowała, że złożyła wniosek, aby uchwały budżetowe zmieniane zarządzeniem Burmistrza były opisane i wyjaśnione.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się, aby wyjaśniono zarządzenia zgodnie z wnioskiem.

Zastępca Burmistrza Anna Wiaderny wyjaśniła, że treść merytoryczna do każdego zarządzenia znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca poinformowała, że radni zwrócili się o przygotowanie takiego zestawienia.

Zastępca Burmistrza Miasta odpowiedziała, że Wydział Budżetu przygotowuje opracowane zestawienie zarządzeń zawartych w sprawozdaniu z okresu międzysesyjnego.

Radny Łukasz Kuczek poinformował, że w sprawozdaniu nie jest zawarta informacja o stanie linii kredytowej za miesiąc lipiec.

Przewodnicząca Rady Miasta zawnioskowała, aby zaprotokołować, że Urząd Miasta nie był przygotowany w dniu dzisiejszym do odpowiedzi radnym na pytania odnośnie zarządzeń w sprawie zmian w budżecie.

5. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy Łęczyny za 2019 rok.

Przewodnicząca rozpoczęła debatę nad Raportem o stanie gminy Łęczyny za 2019 rok.

a) Debata nad Raportem o stanie gminy Łęczyny za 2019 rok.

Głos w debacie został udzielony mieszkance, która odniosła się do zagadnień polityki kadrowej Urzędu Miasta. Zwróciła się do Burmistrza Miasta z pytaniem „czy uważa Pani, że ludzi można zastępować w nieskończoność, czy w ogóle zastanawia się Pani nad tym, dlaczego ludzie nie chcą z Panią współpracować, dlaczego odchodzą i dostają pracę w ościennych gminach?

Zadała pytanie o uzasadnienie, dlaczego w Urzędzie Miasta jest tylu głównych specjalistów?

Odniosła się do kwestii strategii w mieście. Zapytała gdzie mamy dużo aktywnej młodzieży w mieście, co zrobiła Burmistrz przez 5 lat, aby aktywować młodzież?, co stało się z miejscem organizacji sportów ekstremalnych na „Wopience”, co stało się ze Społeczną Radą Programową MOK-u, gdzie są dobrze wyposażone szkoły, na czym polega ponoszenie dużych nakładów na oświatę?

Ponadto poruszyła temat niskiej aktywności organizacji pozarządowych, słabego wsparcia lokalowe organizacji pozarządowych, zadała pytania ile zrobiono ścieżek rowerowych, jakie wprowadzono ulgi dla przedsiębiorców, ile pozyskano środków na infrastrukturę drogową, w jaki sposób wzmacniany jest dialog społeczny. W jaki sposób diagnozowane są potrzeby społeczne, w jaki sposób promowane jest miasto, co ze strefą ekonomiczną?

Odniosła się do komunikacji - miejsca, gdzie jest centrum przesiadkowe. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego na stanowisko kierownika ORS Centrum nie został przeprowadzony konkurs, po co było utworzone stanowisko wiceprezesa PGK Partner?

Dlaczego zawłaszczyła sobie Pani Burmistrz gazetę miejską i pozbawiła Pani możliwości, aby radni, urzędnicy mieli relatywny wpływ na to, co się w gazecie miejskiej dzieje, dlaczego artykuły w gazecie nie są podpisywane?

Przewodnicząca zwróciła się do Burmistrza Miasta o udzielenie odpowiedzi na pytania mieszkanki.

Burmistrz Miasta oznajmiła, że do pomówień, oszczerstw i oczerniania negatywnej oceny, bezpodstawnej pracowników Urzędu Miasta nie będzie się wypowiadać, ponieważ nie można wypowiadać się w tematach, które są nieprawdą a dyskusja i raport dotyczy roku 2019.

Burmistrz Miasta wspomniała, że poprzednia kadencja była dobrą kadencją dla Łędzin, bo była współpraca pomiędzy radnymi a Burmistrzem Miasta.

Poinformowała, że nie ustosunkuje się do wypowiedzi mieszkanki z uwagi na to, iż wypowiedź nie dotyczyła roku 2019 lub tylko częściowo.

Przewodnicząca zwróciła się do Burmistrza o wypowiedź w sprawach kadrowych, jakie były problemy kadrowe w 2019 roku, jakie były przyczyny, że tylu pracowników odchodzi z Urzędu, dlaczego przybywa nowych pracowników i to głównych specjalistów więcej niż w latach poprzednich, nie przekłada się to na efektywność pracy.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, jeżeli pracownik nie jest zadowolony z wyboru mieszkańców, że ten Burmistrz został Burmistrzem Miasta Łędzin to ma prawo zdecydować, aby szukać gdzie indziej pracy, wówczas składa wypowiedzenie. Na ich miejsce przychodzą pracownicy z innych gmin.

Porównując doświadczenie z pracownikami z poprzedniej kadencji i obecnej można powiedzieć, że obecnie jest zdecydowanie lepiej, gdyż jest współpraca, między Burmistrzem a pracownikiem urzędu, jest lepsza merytoryczność, odpowiedzialność.

W styczniu 2015 na początku pierwszej kadencji liczba pracowników wynosiła 68 osób i na dzień 31 grudzień 2019 zatrudnionych jest 75 osób. W 2019 przeniesiono 7 pracowników z Miejskiego Zarządu Budynków do Urzędu Miasta.

Burmistrz Miasta powiedziała, że mieszkańcy także zauważają lepszą obsługę przez pracowników Urzędu Miasta.

Burmistrz podkreśliła, że każde odejście pracownika w Urzędzie Miasta jest sporym problemem dla mieszkańców oraz pracy Urzędu, dlatego, że w miejsce pracownika trzeba znaleźć osobę merytoryczną, gdyż jest to inna praca niż w firmie czy zakładzie.

Burmistrz Miasta podkreśliła, że mieszkańcy są najważniejsi, ale o wielu propozycjach, planach, jeżeli chodzi o miasto nie może decydować sama, zawsze jest skazana na decyzje Rady Miasta. Jeżeli coś się dzieje nie tak np. nie są czyszczone skwery to tu, może się okazać, że nie ma środków, aby zapłacić firmie, dlatego. Burmistrz podkreśliła, że kilkakrotnie

występowała do Rady Miasta, aby wypuścić obligacje gdyż jest zagrożenie płynności finansowej.

Przewodnicząca poinformowała, że pytanie było inne.

Burmistrz Miasta kontynuowała wypowiedź Przewodnicząca po raz kolejny zwróciła uwagę, że wypowiedź dotyczy już 2020 roku.

Radny Tadeusz Ingram oznajmił, aby nie przedłużać sesji i zadawać konkretne pytania i konkretne odpowiedzi. Zwrócił uwagę, że za sprawy kadrowe odpowiada Burmistrz Miasta. Należy pracować w radzie i w urzędzie, aby wspólnie rozwiązywać problemy, gdyż obecnie nie ma wspólnych stanowisk i dyskusji.

Przewodnicząca przypomniała, że na debacie mieszkańcy i radni mają nieograniczony czas.

Radny Sebastian Zimnal zwrócił się z pytaniami:

1. Jaki był napływ w 2019 roku inwestycji zewnętrznych?

Pracownik Wydziału Komunikacji Społecznej (...) odpowiedział, że takim inwestorem był węzeł Olszyce.

Zastępca Burmistrza Miasta wyjaśniła, że węzeł Olszyce jest to proces długofalowy. Inwestor inwestycji cały czas przygotowuje teren, jako teren inwestycyjny, na którym ma powstać duża inwestycja polegająca na szeregu pozwoleń uzyskiwanych przez inwestora, uzgodnień, które pozwolą, aby wybudować obiekt zapewniający miejsca pracy.

2. W jaki sposób 2019 r. miasto wspierało rodzimą przedsiębiorczość?

Główny specjalista Wydziału Komunikacji Społecznej (...) odpowiedział, że na stronie Urzędu Miasta znajdują się informacje o różnych formach wsparcia z różnych instytucji np. Agencja Rozwoju, informacje o różnych dotacjach wsparciach, wsparcie przedsiębiorców w trudnych sytuacjach poprzez ulgi podatkowe.

Radny Sebastian Zimnal powtórzył pytanie jak miasto wspiera tych przedsiębiorców?

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych omówiła możliwość skorzystania z ulg podatkowych oraz możliwość korzystania z bezpłatnej pomocy prawnej w postaci pomocy w wypisywaniu wniosków, umów.

Radny Sebastian Zimnal odniósł się do wykorzystania położenia geograficznego miasta Łędziny, wykorzystania wojewódzkiej sieci komunikacyjnej, sąsiednie miasta zainwestowały w centrum przesiadkowe, w Łędzinach komunikacja miejska jest poniżej przeciętnej. Jakie szanse wykorzystano w 2019 roku, migracja miasta, która jest większa niż w roku poprzednim.

Burmistrz Miasta poinformowała, że miasto chce pozyskiwać inwestorów zewnętrznych oraz inwestycje zewnętrzne. Są działki przy Cerfurze a radni blokują sprzedaż, na tych działkach miał powstać łącznik z dwoma rondami, jako pierwszy etap łącznika węzła drogowego Olszyce z ul. Łędzińską. Który inwestor zainwestuje w gminie, jeżeli rada wszystko blokuje?

Radny Sebastian Zimnal zapytał jak gmina wykorzystwała w 2019 roku wojewódzką sieć komunikacyjną?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że planowanie gminy polega na tym, że trzeba iść w infrastrukturę komunikacyjną, plan na budowę łącznika węzeł drogowy „Olszyce” z ul. Pokoju i poprzez z nowoprojektowaną drogą S1 – to jest właśnie planowanie dojazdu do dróg wojewódzkich.

W jaki sposób miasto poszukiwało nowych szans pojawiających się w otoczeniu?

Burmistrz poprosiła o doprecyzowanie pytania?

Radny Sebastian Zimnal odczytał treść z raportu o stanie gminy Łęczyny.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że gmina Łęczyny jest bardzo dobrze położona i najważniejsza jest infrastruktura drogowa.

Budowa nowego Przedszkola, rozbudowa Urzędu Miasta, infrastruktura oświatowa 3 oddziały przedszkolne, 4 oddziały żłobkowe. Rozbudowa Szkoły Podstawowej Nr 1.

Budowanie konkurencyjnej pozycji miasta poprzez wykorzystywanie szans i kreowanie nowych wartości rozpoznawalnych w najbliższym i dalszym otoczeniu. W jaki sposób jest ta wizja rozwoju?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że należy iść w kierunku rozbudowywania infrastruktury drogowej, gmina posiada mnóstwo działek do sprzedaży.

Radny Sebastian Zimnal zapytał, jakich nowych zasobów przybyło w mieście w 2019 roku?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że w 2019 roku w Gminie Łęczyny zarejestrowało się 100 nowych przedsiębiorców.

Radny Sebastian Zimnal zacytował z raportu o stanie gminy Łęczyny za 2019 rok „pogłębianie dialogu społecznego i pociąganie coraz większej liczby mieszkańców w działania mające na celu szeroko pojęty rozwój miasta. Chodzi o wyzwolenie szeroko rozumianej aktywności mieszkańców i równoległe wspieranie ich działań przez władze lokalne. Drzemiący w mieszkańcach potencjał może być źródłem pozytywnych zmian i poprawy standardu życia wszystkich mieszkańców”

Jakie zmiany zaszły w 2019 roku?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że Gmina wspiera mieszkańców poprzez stowarzyszenia, które występują do gminy o wsparcie finansowe, pożytku publicznego, pikniki rodzinne, dożynki wszystko to składa się na wspieranie mieszkańców.

Radny Zimnal zadał kolejne pytanie, w jaki sposób była przeprowadzana rewitalizacja, co zostało dokładnie zrobione?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że zostało otwarte Centrum Usług Społecznych, został wyremontowany dach w budynku przy ul. Pokoju 106 oraz dach budynku przy ul. Pokoju 37, jeżeli chodzi o budynek przy ul. Lędzińskiej 47 to prace są wykonywane na bieżąco.

Na ulicy Kontnego w ramach harmonogramu modernizacji wodociągów został częściowy wodociąg stary na nowy.

Radny Sebastian Zimnal zapytał, co zrobiono z wykluczonymi społecznie?

Burmistrz Miasta oznajmiła, że te działania wykonuje Miejski Ośrodek pomocy Społecznej i nowo powstałe Centrum Usług Społecznych.

Radny Sebastian Zimnal zapytał, w jaki sposób została przeprowadzona rewitalizacja społeczna na osiedlu Gwarków w 2019 roku?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że są to działania wśród społeczności lokalnej.

Przewodnicząca udzieliła głosu mieszkance.

Mieszkanka odniosła się do pozyskiwania środków zewnętrznych oznajmiając, że Urząd Miasta nie zrobił nic albo niewiele.

Burmistrz Miasta odniosła się do wypowiedzi mieszkanki, informując, że każde środki zewnętrzne muszą być pokryte w pewnej części przez wkład własny gminy.

Radny Sebastian Zimnal zwrócił się z pytaniem, jaka przestrzeń do integracji międzypokoleniowej została stworzona w 2019 roku do integracji?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że gmina nastawia się w kierunku integracji międzypokoleniowej, tj. integracji seniorów z młodzieżą, które odbywają się m.in. w Miejskim Ośrodku Kultury, zajęcia odbywają się także w świetlicy socjoterapeutycznej i należy pamiętać o Miejskim Ośrodku Pomocy.

Radny Sebastian Zimnal zapytał, jakie nowe usługi społeczne powstały w 2019 roku na wskazanych w raporcie terenach rewitalizacji?

Burmistrz Miasta przypomniała o Centrum Usług Społecznych w ramach zadań powiatu, a także, że od kilku lat działa uniwersytet trzeciego wieku.

Radny Sebastian Zimnal zapytał, w jaki sposób gmina w 2019 roku wpłynęła na wzrost bezpieczeństwa na obszarach rewitalizacji?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że przede wszystkim w Urzędzie Miasta działa Straż Miejska, która współpracuje także z policją. Podziękowania należą się także do straży pożarnej. Do poprawy bezpieczeństwa należy zaliczyć także nowe oświetlenie ulic.

Radny Sebastian Zimnal odniósł się do monitoringu wizyjnego na terenie miasta Lędziny pytając, co oznacza informacja, że jest w trakcie realizacji w 2019 roku?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że dokumentacja jest wykonana, są wyznaczone etapy. Problem jest w braku środków w budżecie, dlatego jest w trakcie realizacji. Nadmieniła, że, monitoringiem są objęte szkoły.

Radny Sebastian Zimnal zadał pytanie gdzie w 2019 roku zostało wyznaczone centrum miasta?

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że są to lokalne centra, jak targowisko, plac farski czy teren przy kolejce.

Z uwagi na strukturę geograficzną miasta gdyby środek miasta miał zostać wyznaczony to znajdowałby się na osiedlu Długosza.

Radny Sebastian Zimnal zapytał, w jaki sposób został przebudowany budynek „owczarni” w 2019 roku?

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że nie zostało nic zrobione z uwagi na brak środków.

Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Tomaszowi Kostyra.

Radny Tomasz Kostyra odniósł się do budynku Centrum Usług Społecznych, informując, że dostępność usług jest zdecydowanie większa dla mieszkańców Łędzin.

Radny Tomasz Kostyra nawiązał do wcześniejszych dyskusji w temacie działań Urzędu Miasta w zakresie pomocy przedsiębiorcom, które ocenia na bardzo dobre, bezpieczeństwa na terenie miasta, infrastruktury w zakresie budowy nowego oświetlenia, dróg.

Radny Paweł Wanot odwołał się do możliwości udostępnienia wglądu do dokumentów, informując, że, mimo, iż ustawodawca daje takie kompetencje radnemu to mu odmówiono wglądu w dokumenty.

Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Radny Paweł Wanot odniósł się do subwencji oświatowych oraz przytoczył opinię znajdującą się na stronie Sejmiku jak należy interpretować subwencje.

Radny Paweł Wanot przytoczył treść raportu: wizja rozwoju Łędzin oraz obserwacje kierunków przemian w mieście i jego otoczeniu pozwalają na sformułowanie strategicznych kierunków rozwoju. Zwrócił się także z pytaniem, w jaki sposób wizja i obserwacja jest realizowana? Czy jest to naocześnie, czy są jakieś badania, raporty na ten temat?

Pani Anna Gwóźdź odniosła się do informacji o subwencjach oświatowych.

Zastępca Burmistrza Miasta Anna Wiaderny wyjaśniła, że jest to związane ze strategią, która została wyczerpująco omówiona przy wcześniejszej dyskusji.

Radny Edward Urbańczyk poruszył sprawę składanych wniosków przez radnych, tym samym zaznaczył, że zaangażowanie radnych w sprawy miasta jest bardzo szczegółowe.

Przewodnicząca odniosła się do odszkodowań za zajęte grunty.

Burmistrz Miasta odpowiedziała, że sprawy odszkodowań zostały wyjaśnione na posiedzeniach komisji.

Przewodnicząca Rady Miasta nawiązała także do Społecznej Rady Programowej Miejskiego Ośrodka Kultury, która została rozwiązana, zasugerowała, że poruszała temat, aby MOK prowadził działalność także w szkołach.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że w 2019 roku Miejski Ośrodek Kultury prowadził działalność, zajęcia odbywały się zarówno w Szkole Podstawowej Nr 4, były organizowane dożynki, piknik.

Przewodnicząca Rady Miasta poruszyła temat gazety miejskiej a mianowicie sprawę umieszczania artykułów przez radnych, jaka jest podstawa prawna zabraniająca, aby radny mógł umieścić swój artykuł w gazecie.

W tej sprawie wypowiedział się mecenas informując, że gazeta miejska została zlikwidowana w 2018 r. przez radę miasta poprzedniej kadencji w takiej formie, w jakiej radni wówczas uczestniczyli. W związku z tym w nowej kadencji, w nowym roku budżetowym Burmistrz Miasta podjął decyzję o utworzeniu tej gazety. Burmistrz Miasta, jako wydawca bierze odpowiedzialność za treść tej gazety oraz redaktor naczelny.

Radna Elżbieta Ostrowska przywołała zarządzenie na podstawie, którego została powołana gazeta.

Mecenas poinformował, że miało to miejsce w 2018 roku a debata dotyczy 2019 roku.

Radny Łukasz Kuczek przedstawił swoje wnioski z debaty informując, że z wypowiedzi Pani Burmistrz wynika, że albo zrobił coś powiat albo miasto zrobiło festyny a porównywanie do innych gmin jest powodowane tym, że pracownicy Urzędu Miasta w Lędzinach, którzy odeszli pracują właśnie w tych gminach i tam pozyskują środki, które my mogliśmy pozyskać.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Lędziny.

b) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Łęczyny.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Łęczyny.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Łęczyny.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (10): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tadeusz Ingram

Uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Łęczyny nie została podjęta.

8. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2019 rok:

a) Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego;

Pani Anna Gwóźdź przedstawiła prezentację medialną sprawozdania wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

b) Przedstawienie opinii RIO do sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2019 rok;

Pani Anna Gwóźdź odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego sprawozdania finansowego z wykonania budżetu za 2019 rok. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

c) Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta za 2019 rok;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogusław Dzierżak przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej. Wniosek stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

d) Przedstawienie opinii RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogusław Dzierżak odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej. Opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Bogusław Dzierżak złożył wniosek formalny.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny radnego Bogusława Dzierżaka o głosowanie w punkcie 6f nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (10): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

Radny Łukasz Kuczek złożył wniosek formalny.

Radny Tomasz Kostyra zwrócił uwagę, że zgłosił chęć zabrania głosu przed wnioskiem formalnym radnego Łukasza Kuczka.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny radnego Łukasza Kuczka o zakończenie dyskusji w punkcie 6 d.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (2): Tomasz Kostyra, Paweł Wanot

BRAK GŁOSU (1): Bogumiła Stolecka

e) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Łęczyny wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2019 rok;

Radny Tomasz Kostyra odniósł się do sprawozdania finansowego zaznaczając, że mając na względzie pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej pod względem matematycznym wszystko jest prawidłowe, na pytania radnego na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej bądź sesji, czy ktoś z radnych dysponuje materiałami, które wskazałyby błędy formalne lub matematyczne w przedstawionych sprawozdaniach i w sposób bezwzględny mogły wpłynąć na funkcjonowanie miasta nikt takich odpowiedzi nie udzielił, zatem sprawozdanie jest wykonane w sposób prawidłowy.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Łęczyny wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2019 rok;

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot, Anna Wysocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4): Maria Głos, Hubert Handy, Edward Urbańczyk, Sebastian Zimmel

BRAK GŁOSU (1): Elżbieta Ostrowska

Przewodnicząca Rady Miasta oznajmiła, że uchwała w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Łęczyny wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2019 rok została podjęta. Uchwała otrzymała numer XXXIII/196/20 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

e) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2019 rok;

Radny Paweł Wanot oznajmił, że zarówno przedstawione materiały jak i wykonanie budżetu pod względem rozchodów i przychodów oraz opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna, a sprawozdania są wykonane na bardzo wysokim poziomie, dlatego będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

Radny Tomasz Kostyra poinformował, że dawno nie było tak dobrego wykonania budżetu przy realizacji programu inwestycyjnego na poziomie ponad 21 mln złotych. Budżet można uznać za bardzo dobry.

Radna Bogumiła Stolecka oznajmiła, że nie ma wątpliwości, co do udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta, gdyż jest to kontynuacja dobrych zmian, które miasto realizuje.

Przewodnicząca udzieliła głosu Burmistrzowi Miasta.

**„Szanowni Państwo,
Przedstawione zostało wykonanie budżetu za 2019 r.**

Ilość i rodzaj wykonanych inwestycji jest dowodem na realizację oczekiwań mieszkańców z różnych rejonów naszego miasta. Nie wszystkie potrzeby można było zrealizować. Zakres podejmowanych inwestycji wynika oczywiście z możliwości finansowych naszego miasta. Pragnę przypomnieć, że zostały one dodatkowo ograniczone przez Radę Miasta, która pomimo wyrażonej wcześniej zgody, nie pozwoliła na sprzedaż działek przy kolejce. Pomimo tego, patrząc obiektywnie na ilość wykonanych zadań w roku 2019, można stwierdzić, że był to kolejny okres nadrabiania wieloletnich zaległości.

Chciałabym serdecznie podziękować Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, Pani Annie Gwóźdź, kancelarii Pana Wojciecha Berendowicza, Naczelnikom, Kierownikom i pracownikom wydziałów, referatów oraz pracownikom na samodzielnych stanowiskach Urzędu Miasta. Dyrektorom: Szkół, Przedszkoli, Żłobka, Miejskiego, Ośrodka Kultury, Biblioteki Miejskiej, Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz władzom spółek „Partner” i Ekorec za wniesiony wkład pracy w realizację zadań budżetu, za zapobiegliwość i inwencję w pracy na rzecz mieszkańców. W sposób szczególny dziękuję strażakom, straży miejskiej, policji oraz przedstawicielom środowisk społecznych za widoczną pracę na rzecz naszego miasta.

Dziękuję radnym, dla których program wyborczy, nie jest fikcją, mającą na celu oszukanie mieszkańców, ale jest odpowiedzialnym zobowiązaniem, które należy zrealizować. Jestem wdzięczna radnym, którzy swoje obowiązki wykonują w duchu służby wszystkim mieszkańcom, a nie tylko wąskiej grupy wpływowych lobbystów. Dziękuję radnym, którzy wspierali mnie w działaniach na rzecz wzbogacenia naszego wspólnego dobra, jakim jest Miasto Łędziny. Nie byłoby dobrego, wykonanego budżetu miasta bez Państwa wsparcia i wyczerpanej pracy.

Eksperci z Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie ocenili wykonanie budżetu w roku 2019. A Państwo, jako Rada Miasta w głosowaniu podejmiecie uchwałę, co do zasadności tej oceny.

Szanowni Państwo

Nie sposób jednak przejść obojętnie wobec oświadczenia grupy radnych, członków Komisji Rewizyjnej, które zostało wygłoszone przez radną Elżbietę Ostrowską, jako uzasadnienie dla nieudzielenia mi absolutorium za rok 2019. Stanowisko tej grupy radnych świadczy o niezrozumieniu istoty procedury absolutoryjnej.

Na jakiej podstawie Państwo Radni: Ostrowska, Kolny, Handy i Zimnal uważają się za osoby bardziej kompetentne od ekspertów z Regionalnej Izby Obrachunkowej? Trudno mi powiedzieć. W sposób oderwany od prawdy próbują oni podważyć pozytywną ocenę wykonania budżetu za rok 2019 wydaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Pragnę w tym miejscu przypomnieć, iż był to budżet ambitny i trudny, który umożliwił realizację inwestycji za rekordową sumę około 21 mln zł.

Nieporozumieniem jest twierdzenie przez Radnych: Ostrowską, Kolnego, Handego i Zimnala, że inwestycje za 21 mln zł zrealizowane w 2019 r., świadczą o tym, że w Lędzinach nic się nie dzieje. Brak docenienia pracy i zaangażowania miejskich urzędników. To dzięki aktywności tych ludzi inwestycje te były możliwe do zrealizowania. Serdecznie im za to dziękuję.

Tak, więc, jeśli radni: Ostrowska, Kolny, Handy i Zimnal w uzasadnieniu, do nieudzielenia mi absolutorium za rok 2019 twierdzą, że w kwestii inwestycji infrastrukturalnych nic się w Lędzinach nie dzieje, to w sposób oczywisty można stwierdzić, że wprowadzają mieszkańców w błąd. A radną Elżbietę Ostrowską zachęcam, aby zajrzała do Szkoły Podstawowej nr 1, w której pracuje i sprawdziła, czy naprawdę nic się tam nie zmieniło od roku 2018?

Twierdzenie, że nie zabiegam o inwestorów i nie troszczę się o powstawanie nowych miejsc pracy jest również fałszywe. Współpraca z inwestorem prywatnym, który wybudował węzeł „Olszyce” jest tego najlepszym przykładem. Przypominam, że z zadań inwestora zastępczego wycofał się powiat. Zostaliśmy postawieni pod ścianą, bo istniała groźba, że ten węzeł komunikacyjny nie powstanie. Szybko i skutecznie staliśmy się, jako Gmina Lędziny inwestorem zastępczym. Węzeł komunikacyjny „Olszyce” powstał. Teraz kolej na wybudowanie przy nim inwestycji dającej miejsca pracy mieszkańcom a miastu podatki.

Radni: Ostrowska, Kolny, Handy i Zimnal twierdzą, że drastycznie zwiększam zatrudnienie. Pragnę przypomnieć, że to Rada Miasta wyraziła zgodę na przejście pracowników z Miejskiego Zarządu Budynków w struktury Urzędu Miasta Łęczyny. Tak, więc oczywistym jest fakt, że zwiększyło się zatrudnienie w Urzędzie Miasta. Pragnę w tym miejscu przypomnieć, że w styczniu 2015 r. w urzędzie było zatrudnionych 68 pracowników. W 2019 r. liczba zatrudnionych pracowników wynosiła 75 osób. Jeśli radni: Ostrowska, Kolny, Handy i Zimnal wykonaliby proste działanie i do 68 pracowników z 2015 r. dodali 7 pracowników przeniesionych z Miejskiego Zarządu Budynków w 2019 r., to otrzymaliby liczbę 75. Tytuł właśnie pracowników było zatrudnionych w Urzędzie Miasta w 2019 r. Nasuwa się, więc pytanie: gdzie to drastyczne zwiększanie zatrudnienia? W mojej ocenie odpowiedź jest prosta: radni: Ostrowska, Kolny, Handy i Zimnal wprowadzają mieszkańców w błąd. Czyżbyście państwo radni oczekiwali, że oszukam tych 7 pracowników i ich zwolnię? Ta zmiana organizacyjna nie zwiększyła, ale wręcz zmniejszyła wydatki na wynagrodzenia związane z realizacją zadań dotychczasowego MZB. A pomyśleliście Państwo, z jakich środków byłyby wypłacane pensje pracownikom Miejskiego Zarządu Budynków w okresie, gdy targowisko było zamknięte?

Uwagi radnej Ostrowskiej, co do mojego stylu zarządzania personelem są, co najmniej niestosowne. Styl, w jakim zakończyła kierowanie Szkołą Podstawową nr 3 oraz przeszła do pracy w Szkole Podstawowej nr 1 mówi bardzo dużo o jej umiejętnościach interpersonalnych. Szanowni Państwo - oczywiście można prowadzić księgi inwentarzowe majątku trwałego gminy za pomocą ołówka, gumki i korektora. Z pewnością można uważać, że majątek gminy nie musi być opisany i poprawnie ewidencjonowany – najwyżej zniknie i nikt nie będzie wiedział gdzie. Jasne, że można podsuwać burmistrzowi zlecenia utylizacji sprzętu komputerowego, którego nie ma, i oburzać się, że nie poświadczył nieprawdy. Pewnie, że można wydawać warunki zabudowy na mokradłach. Ignorować mieszkańców i nie dotrzymywać terminów realizacji umów. Szanowni Państwo - urzędników działających w taki sposób nie można uważać za doświadczonych fachowców. W samorządzie, tak jak np. w banku, najważniejszym powinien być klient. W naszym urzędzie tak właśnie jest. Najważniejszy jest mieszkaniec. Na tym właśnie między innymi polega zarządzanie personelem. Obsługa mieszkańców od 2015 r. uległa poprawie. W tym miejscu dziękuję mieszkańcom za pozytywną ocenę pracy urzędników, zaś pracownikom urzędu za życzliwość wobec mieszkańców Łęczyn. To właśnie jest najcenniejsza ocena dla mnie i pracowników urzędu, a nie papier ISO – nic nieznaczący dla mieszkańców, za który gmina płaciła około 5 tys. zł. Dlatego zrezygnowałam z tego dokumentu.

Jedna z naczelniczek pisze do działaczki związkowej o burmistrzu miasta „Sprowadźcie ją do parteru. Pokażcie, na jakich twardych przeciwników trafiła!” - czyż to można uważać za przejaw woli współpracy urzędników z nowo wybranym burmistrzem? A może jest to raczej wyraz chęci upokorzenia swojego przełożonego i pokazania mu gdzie jest jego miejsce? Nie udało się im sprowadzić mnie do parteru. Czy kogoś może to dziwić? Mieszkańcy obdarzyli mnie zaufaniem na kolejną kadencję. Ocenili, więc pozytywnie zmiany, które zostały wprowadzone w Urzędzie Miasta Łęczyny. Ta ocena jest dla mnie najważniejsza.

Wprowadzaniem mieszkańców w błąd jest twierdzenie przez radnych: Ostrowską, Kolnego, Handego i Zimnała, że przez moją niewłaściwą politykę finansową w sposób gwałtowny w roku 2019 wzrosło zadłużenie. Gdy rozpoczynałam pełnienie funkcji burmistrza w roku 2014 zadłużenie miasta wynosiło ok. 20, 4 mln zł, a wskaźnik zadłużenia był na poziomie prawie 39%. Nie ogłaszałam wtedy katastrofy finansowej. Zabrałam się do pracy i dzięki mojej odpowiedzialnej polityce finansowej przy współpracy ze wspierającymi mnie radnymi, w trakcie mojej pierwszej kadencji, zostało zmniejszone zadłużenie o ponad 7 mln zł. Wspomnę także, że zwróciliśmy w tym czasie prawie 10 mln zł podmiotowi górnictwu, tytułem zwrotu niesłusznie pobranego i wydanego przez moich poprzedników podatku.

Na koniec roku 2019 zadłużenie wynosiło 19, 25 mln zł, a wskaźnik zadłużenia był na poziomie 23,5%. Mógł być jeszcze niższy, ale niestety grupa radnych uchwalając w styczniu 2019 roku budżet, moim zdaniem oszukała nie tylko mnie, ale także was szanowni mieszkańcy. Zgodzili się oni wtedy na sprzedaż działek przy kolejce, bez jakichkolwiek warunków, nie żądając zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Potem nagle zmienili zdanie. Uparcie nie zgadzali się na sprzedaż tych działek. Doskonale wiedzieli, że zmiana planu zagospodarowania przestrzennego w roku 2019 jest niemożliwa, a więc zrównoważenie budżetu brakiem wpływu ze sprzedaży tych działek musi być pokryte emisją obligacji. To ta grupa radnych, która co chwilę zmienia zdanie, doprowadziła do zwiększenia zadłużenia miasta o około 3, 5 mln zł.

Szanowni mieszkańcy - ciekawa jest forma samokrytyki złożona przez Państwa radnych: Ostrowską, Kolnego, Handego i Zimnała w kwestii zagospodarowania odpadów. Oczywiście radni ci zwracają uwagę na to, że Kolegium Orzekające RIO nie pochwała równoważenia wywozu śmieci w wysokości ok. 1 mln zł przez gminę, jednak zapominają powiedzieć, że do wyłącznych kompetencji Rady Miasta należy ustalanie stawek za zagospodarowanie odpadów. Mówiąc kolokwialnie – prezydentowi, wójtowi, burmistrzowi nic do tego. Radni każą dopłacać, to burmistrz ma dopłacać.

Państwu Radnym: Ostrowskiej, Kolnemu, Handemu i Zimnalowi pragnę przypomnieć, że w styczniu 2019 r. przyjęli plan finansowy na rok 2019. Każdy plan może ulegać modyfikacji, o czym radni doskonale wiedzą. Robienie z tego afery jest czymś niepoważnym. Jestem bardzo ciekawa ile razy będą modyfikowane budżety – mówiąc językiem radnego Edwarda Urbańczyka – przekopane przez rządzących radnych.

Promocja miasta prowadzona za pomocą folderów i ulotek, czego domagają się niektórzy radni, jest w mojej ocenie nie do końca skuteczna. Rozumiem, że autorzy tego pomysłu mają jakiegoś kolegę lub koleżankę, którzy za kilkadziesiąt tysięcy takie wydawnictwo przygotowują. Każdy, kto był na jakiegokolwiek wystawie doskonale wie, co ludzie z takimi wydawnictwami robią. Ja osobiście wolę, aby te pieniądze trafiały do osób, które wykazują się inicjatywą w organizowaniu imprez środowiskowych dla mieszkańców. Aby pamiątki kojarzone z Lędzinami docierały do szerokiego grona ludzi.

I to nie jest tak, że to ja, jako burmistrz zawłaszczam sobie możliwość udziału w przedsięwzięciach dla mieszkańców. Każdy z radnych może wziąć w nich udział. Pytanie tylko, czy mu się chce poświęcić popołudnie czy weekend?

Działania promocyjne, wspierające wszelakie inicjatywy mieszkańców, budują markę każdego miasta. Tworzony jest wizerunek miasta, które wspiera aktywnych mieszkańców, w którym dużo się dzieje i które jest atrakcyjne. Tego typu formy działania przekazywane za pośrednictwem prasy lokalnej i mediów społecznościowych są dużo bardziej skuteczne, aniżeli foldery czy ulotki, do których z reguły mało, kto zagląda. Jeden na tym zarobi a drugi wrzuci do kosza.

Państwu Radnym: Ostrowskiej, Kolnemu, Handemu i Zimnalowi pragnę przypomnieć, że wybrali mnie mieszkańcy a nie radni. I to oczekiwania mieszkańców są dla mnie priorytetem. Cóż w tym złego, że przy osiedlu Długosza powstał nowy plac zabaw, o co od lata wnioskowali mieszkańcy. Państwa dywagacje na temat wyposażenia tego placu, ufundowanego przez Polską Grupę Górniczą, są w mojej ocenie dalece niestosowne. Ale mając świadomość poziomu Państwa kultury, to wasza krytyka mnie nie dziwi. Zachęcam Państwa do pozyskania innych fundatorów, którzy sfinansują budowę placu zabaw na miarę waszych oczekiwań.

Przy okazji pragnę też przypomnieć, że radni Elżbieta Ostrowska i Edward Urbańczyk wraz z innymi radnymi nie zgadzali się na wykonanie oddziałów żłobka w budynku przy stadionie MKS-u oraz placu zabaw wraz z siłownią dla mieszkańców Zamościa. Wbrew ich woli te inwestycje zostały wykonane, bo takie były oczekiwania mieszkańców od ponad 20 lat. Można znowu zadać pytanie radnym: co w tym złego?

Radna Ostrowska twierdzi, że radni nie mają wpływu na kształt miejskiej gazety. A przecież to ona sama w poprzedniej kadencji, razem ze swoimi stronnikami, zlikwidowała wydawnictwo miejskie, na które radni mieli wpływ. To radna Ostrowska osobiście przyczyniła się do tego, że przestała funkcjonować rada programowa gazety z radnymi w składzie. Wcześniej zaś, to radna Ostrowska wspólnie z innymi domagała się, żeby do rady programowej wprowadzić osobę, która twierdzi, że Boga nie ma, że honor to synonim głupoty i która uważa za właściwe porozumiewanie się z diabłem.

Histeryczną zaś reakcję wywołało u grupy radnych z Elżbietą Ostrowską na czele wydawnictwo pokazujące, na jakie inwestycje poszły publiczne pieniądze w latach 2015-2018. Dlaczego ci radni odmówili mieszkańcom prawa do uzyskania takiej informacji?

Gazeta miejska w obecnym kształcie buduje pozytywny wizerunek naszego miasta. Pokazuje to, co dzieje się w mieście i na co wydawane są publiczne pieniądze. Mówi o tym, jakie decyzje podejmują radni i burmistrz miasta. Szanowni Państwo można nazwać hipokryzją obarczanie odpowiedzialnością Burmistrza za błędne decyzje podejmowane przez radnych, a które nie są akceptowane przez mieszkańców? Szanowni mieszkańcy niektórzy z radnych naprawdę twierdzą, że podwyżki diet o około 50% należą im jak przysłowiowa „psu buda”, bo przecież można spłacać kredyty. Przecież nie, kto inny tylko niektórzy radni uważają, że budowa pierwszego etapu łącznika pomiędzy ul. Pokoju a węzłem „Olszyce” planowana od roku 2002 to inwestycja chybiona. Świadczy o tym fakt, że odrzucili ponad 4, 3 mln zł dofinansowania na budowę I etapu łącznika z dwoma rondami, zaś radni: Ostrowska, Kolny, Handy i Zimnal, zarzucają mi i pracownikom urzędu brak umiejętności pozyskiwania środków zewnętrznych. Szanowni mieszkańcy jest to jeden z przykładów na to, że burmistrz może planować i pozyskiwać środki zewnętrzne, lecz wszystko leży w rękach radnych. To właśnie rada decyduje o rozwoju gminy. Blokowanie inwestycji przez grupę radnych rządzących poprzez odrzucanie środków zewnętrznych, jest przykładem ich niegospodarności i prowadzenie gminy do upadłości.

Przecież brak zgody niektórych radnych na sprzedaż działek przy kolejce, domagając się zmiany planu zagospodarowania przestrzennego działek będzie skutkowało zmniejszeniem ich atrakcyjność, a przez to również obniżeniem ich ceny. Szanowni mieszkańcy można sobie zadać pytanie: jaki mają w tym cel? Pragnę przypomnieć, że główne dochody gminy pochodzą z podatków i sprzedaży majątku. A może właśnie grupie radnych zależy na tym, aby blokować sprzedaż działek, co doprowadzi do braku środków finansowych na inwestycje i do dalszego zadłużania gminy, obwiniając za wszystko Burmistrza. Jeszcze raz pragnę podkreślić, że to rada podejmując decyzje kreuje rozwój gminy.

Niektórzy z radnych pouczają mieszkańców, że zakładanie ogniw fotowoltaicznych to chybiony wydatek i koniec z rozdawnictwem. Dlaczego ci sami radni wstydzą się swoich poglądów? Dlaczego są przeciwni informowaniu o tym was szanowni mieszkańcy? Tak dzielnie je przeforsowali na sesjach, mając większość, a teraz – dlaczego się ich wstydzą i nie chcą, abyście się o tym dowiedzieli szanowni mieszkańcy? Jeśli szanowni radni macie rację i poparcie mieszkańców, to przecież żadna gazeta nie jest w stanie zmienić tej oceny. Ileż to szkalujących mnie gazet wydał Dariusz Dyrda i Katarzyna Ficek-Wojciuch? Dopiero wybory pokazują prawdziwą ocenę pracy samorządowca.

Jeśli chcecie Państwo radni zobaczyć jak wygląda tuba burmistrza, który atakuje niewygodnych radnych, to proszę sobie zajrzeć do miejskiego archiwum, do gazet wydawanych za czasów burmistrza Wiesława Stambrowskiego i Mariusza Żoły.

Wczytując się w uzasadnienie członków Komisji Rewizyjnej – radnych: Ostrowskiej, Kolnego, Handego i Zimnała, robi się coraz bardziej sensacyjnie. Szanowni Państwo - pragnę Państwa uspokoić i równocześnie zabezpieczyć się przed kolejnymi donosami. Nie jestem, jako Krystyna Wróbel właścicielem spółki „Ekorec”. Nie wiem skąd państwo radni: Ostrowska, Kolny, Handy i Zimnal zacerpnęli tę informację. Ale jest ona fałszywa. Jeśli informacja ta pochodzi od znanego z plotek „handlarza ziemią” to proszę sobie z nim to wyjaśnić.

A co do działań naprawczych spółki „Ekorec”. Jako Rada Miasta Łęczyny powołaliście Państwo specjalną komisję, która miała się zająć sprawą zagospodarowania odpadów. Bardzo chętnie, jako Burmistrz Miasta zapoznam się z rezultatami prac tej komisji w kwestii efektywniejszej organizacji odbioru śmieci. Nie wyobrażam sobie, aby komisja, która pracowała tyle czasu nie wypracowała stanowiska w tej sprawie. Myślę, że prezes spółki też chętnie skorzysta z efektów prac komisji.

Skoro było tak świetnie, to, dlaczego było tak źle. Chciałoby się powiedzieć czytając opinie 4 członków komisji rewizyjnej - radnych: Ostrowskiej, Kolnego, Handego i Zimnała dotyczące funkcjonowania Fundacji Rozwoju Sportu i Kultury Fizycznej. Twierdzenie, że zarządzanie przez fundację budynkiem ORS „Centrum” było dla gminy rozwiązaniem korzystniejszym niż przez spółkę Partner, jest delikatnie mówiąc – abstrahowaniem od układu odniesienia. Obiekt doprowadzony do ruiny, zaniechanie prac remontowych i brak realnych możliwości kontroli pieniędzy przekazywanych fundacji przez gminę to wystarczające powody do podziękowania fundacji za współpracę. Na co mieliśmy czekać? Aż dach się zawali?

Proponuję, aby radni: Ostrowska, Kolny, Handy i Zimnal poszli do mieszkańców i powiedzieli im, wprost, że żądają od burmistrza powrotu fundacji. Jeśli Państwo radni nie wiecie, co się teraz dzieje na basenie odkrytym, jak wygląda ORS „Centrum”, to proponuję zajrzeć do tej zniechęconej przez Państwa gazety miejskiej. Ponadto wprowadzacie mieszkańców w błąd twierdząc, że Fundacja dostawała 100 000 zł rocznie na działalność sportową. Pragnę przypomnieć, że były to pieniądze, które gmina przekazywała fundacji na zarządzanie częścią wspólną budynku. Na działalność sportową dostawali dodatkowe środki. Przypomnę także, że zarząd Fundacji w 2017 r. zaczął domagać się bezprawnie kolejnych setek tysięcy publicznych pieniędzy.

Muszę też Państwa radnych: Ostrowską, Kolnego, Handego i Zimnała uspokoić. To nie jest żaden ewenement, że spółka wodno-kanalizacyjna czy wodna zajmuje się basenami. Podobnie jest w Katowicach. Wprowadzaniem w błąd mieszkańców jest także sugestia, że prowadzenie ORS „Centrum” przez PGK „Partner” pogarsza jego sytuację w segmencie pozostałej działalności. Radna Ostrowska powinna doskonale o tym wiedzieć. Sama napisała przecież bezzasadny donos, jakoby prace remontowe i działania sportowe prowadzone na ORS „Centrum” oraz basenie odkrytym były finansowane nielegalnie przez PGK „Partner”. Radna Ostrowska twierdziła, nie mając żadnych dowodów, że zarząd wyrządza spółce PGK „Partner” znaczne szkody majątkowe. Prokuratura uznała te zarzuty za bezzasadne.

Radni: Ostrowska, Kolny, Handy i Zimnal kłamią twierdząc, że na stanowisko prezesa PGK „Partner” nie został zorganizowany konkurs. Bernard Pustelnik został wybrany na prezesa PGK „Partner” w drodze wolnego konkursu i okazał się najlepszym kandydatem i jako prezes ma pełne prawo dobierać sobie współpracowników. Bo to on odpowiada za funkcjonowanie spółki. W tym miejscu chciałam podziękować panu Bernardowi Pustelnikowi za zarządzanie spółką.

Kolejne kłamstwo zawarte w uzasadnieniu radnych: Ostrowskiej, Kolnego, Handego i Zimnała dotyczy rzekomych nieprawidłowości przy budowie Przedszkola nr 3. Pragnę jednak uspokoić Państwa radnych, bo moje działania związane z przesunięciem terminu zakończenia budowy były zgodne z prawem. Zostałam uniewinniona od zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Szanowni mieszkańcy kolejnym przykładem wprowadzania Państwa w błąd jest twierdzenie, że gmina ponosi dodatkowe koszty na dyrektora przedszkola nr 3. Prawda jest taka, że stanowisko zastępcy dyrektora w przedszkolu nr 1 zostało zastąpione stanowiskiem dyrektora przedszkola nr 3. Cóż w tym złego, że w przedszkolu nr 3 zamiast 6 oddziałów mamy ich siedem i zamiast cateringu jest kuchnia. Uważam, że najważniejsze jest zadowolenie rodziców i dzieci. Czy to można nazwać

niegospodarnością i trwonieniem pieniędzy? Oceńcie Państwo sami. Radni zawsze na bieżąco byli o wszystkim informowani i wyrażali na to zgodę. Jeszcze raz przypomnę, że Burmistrz bez zgody Rady nie jest w stanie zrealizować swoich planów.

Nie wiem, dlaczego radna Ostrowska pomimo obietnicy nie przesłała wersji elektronicznej swojego wystąpienia, a przyniesiona przez nią wersja papierowa zawiera 9 stron i 13-tą. Nie mogę się, więc do wszystkiego ustosunkować.

Na końcu uzasadnienia autoryzowanego przez radnych: Ostrowską, Kolnego, Handego i Zimnala znajduje się kolejne wprowadzanie was szanowni mieszkańcy w błąd. Jakoby radni ci nie mogli sprawować należytej kontroli, bo organ wykonawczy, czyli Burmistrz, „uniemożliwił i nadal uniemożliwia im dostęp do dokumentów”. W mojej ocenie zarzut ten jest równie prawdziwy jak donos radnej Ostrowskiej, że Zarząd PGK „Partner” nie udziela jej informacji w trybie dostępu do informacji publicznej. Prokuratura uznała ten zarzut za bezpodstawny. Szanowni Państwo z prawnego punktu widzenia Burmistrz nie może sobie pozwolić na nieudzielenie informacji radnym.

Jaka jest prawda? Radni otrzymują takie dokumenty, o jakie występują. Nawet w przypadku, gdy na ich przygotowanie dają urzędnikom 10 czy 30 minut. Oczywiście pod warunkiem, że wiedzą, jakich dokumentów się domagają? Szokującym jest fakt, że Radna Ostrowska (w poprzedniej kadencji przewodnicząca rady miasta) często stwierdza, że nie musi dokładnie wiedzieć, jakich dokumentów wymagać, bo ona jest tylko radną i nie musi się na wszystkim znać. To urzędnicy i Burmistrz mają to wiedzieć. Dość ciekawe podejście.

Osoby, które oglądają obrady sesji i komisji pytają mnie: czy niektórym radnym nie pomyliły się role. Bo wygląda to tak, jakby w Łędzinach komisja śledcza przesłuchiwała urzędników tylko czyhając na jakiś ich błąd. Mieszkańcy pytają także, jaki jest efekt działania tych śledczych? Ile gmina z tego tytułu pozyskała dodatkowych środków, albo, jakie wymierne korzyści mają z tego mieszkańcy? No i najważniejsze pytanie, jakie mi zadali, to ile czasu pracownicy muszą poświęcać na spełnianie wszystkich żądań radnych? Ile pieniędzy podatników jest wydawanych na przygotowywanie dokumentów tylko dla radnych i ile pieniędzy te działania przynoszą gminie? Co do tego drugiego pytania to już wiem, że do budżetu nie wpłynęła ani złotówka. Pierwsze zagadnienie rozeznają pracownicy urzędu.

I już na zakończenie ostatnie spostrzeżenie. Radni: Ostrowska, Kolny, Handy i Zimnal w swoim uzasadnieniu nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łędziny zastosowali ataki ad personam. To w mojej ocenie przypadek bez precedensu. Dlatego pragnę serdecznie podziękować pani Elwirze Osobie za pracę włożoną podczas pierwszego, najtrudniejszego etapu organizacji pracy na ORS „Centrum”.

Bardzo dziękuję panu mecenasowi Wojciechowi Berendowiczowi za jego odpowiedzialną pracę na rzecz naszego miasta. Szczególnie serdecznie dziękuję za gigantyczną pracę włożoną przez jego kancelarię na etapie przejmowania od powiatu zadania budowy węzła komunikacyjnego „Olszyce” i konstruowania umów. Wielka szkoda Panie mecenasie, że przepisy prawa nie zawsze są po myśli radnych: Ostrowskiej, Kolnego, Handego i Zimnała. Może wtedy mógłby pan liczyć na bardziej przychylną ocenę tych Państwa.

Dziękuję za uwagę”.

Przewodnicząca zwróciła się o zaprotokołowanie, że mimo kilkukrotnych wezwań Burmistrza Miasta do ograniczenia czasu wypowiedzi i zwięzłości wypowiedzi Burmistrz Miasta nie słucha wezwań Przewodniczącej Rady Miasta.

Radny Łukasz Kuczek złożył wniosek formalny.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny radnego Łukasza Kuczka o zaprotokołowanie, że pomimo kilkukrotnego zwrócenia uwagi przez Przewodniczącą Rady Miasta Burmistrz nie zareagowała kontynuując swoje orędzie łamiąc tym samym statut Miasta Łędziny.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11): Maria Głos, Hubert Handy, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnał

PRZECIW (3): Bogusław Dzierżak, Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka

BRAK GŁOSU (1): Bogusław Noras

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się o zmianę w porządku obrad na „Podjęcie uchwały w sprawie **udzielenia** absolutorium Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2019 rok”.

Mecenas wyjaśnił, że porządek obrad został przyjęty i zgodnie z porządkiem tytuł brzmi prawidłowo. Zostały przygotowane dwa projekty uchwał jeden zawiera treści, że rada miasta udziela absolutorium natomiast drugi projekt zawiera treść, że rada miasta nie udziela absolutorium.

Pani Anna Gwóźdź wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych uchwała powinna brzmieć „w sprawie absolutorium” a w treści jest dopiero czy za udzieleniem czy za nieudzieleniem.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łęczyny z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2019 rok;

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot

PRZECIW (8): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Szymon Simonicz

Przewodnicząca oznajmiła, że Rada Miasta nie udzieliła absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2019 rok.

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łęczyny.

Radny Szymon Simonicz nawiązał do projektu uchwały. Odniósł się do posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 sierpnia 2020 r., na którym podjął decyzję, że skarga jest bezzasadna, ale była to niewłaściwa decyzja gdyż zostały przedstawione błędne informacje. Po uzyskaniu informacji uznał, że skarga jest zasadna. Nadmienił także, że skarga złożona przez radną Annę Wysocką i jej działania w tym zakresie mają duży wpływ na to, że drogi w mieście zostały naprawiane. Przeprosił radną Annę Wysocką za swoją decyzję przyznając jej rację.

Radna Anna Wysocka wyjaśniła, że skarga wynikała z lakonicznych odpowiedzi na składane wnioski dotyczące naprawy dróg. **To, że zadanie zostało wpisane na listę robót powtarzało się.** Wobec braku konkretnej informacji postanowiła wnieść skargę. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna została poinformowana, że umowa na naprawę dróg została przedłużona, natomiast firma miała braki kadrowe oraz awarię maszyn jednak takiej informacji nie było w odpowiedzi na złożone wnioski.

Radna dzwoniła do firmy wykonującej remonty częściowe dróg, pisała e-maile i nie dostała żadnej odpowiedzi od tej firmy a także, że Burmistrz miasta zabroniła wychodzić pracownikom na zewnątrz budynku do dnia 1 lipca ze względu na obostrzenia COVID, co mija się z prawdą, pracownicy rozwozili gazetę miejską z Urzędu Miasta na początku czerwca, czyli wychodzili z Urzędu, czy też byli przy odbiorze ul. Modrej w dniu 23.06.2020 r. (zdjęcia są na stronie Urzędu Miasta).

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że skarga jest zasadna, dlatego, że nie przekazuje się na czas informacji radnym i radny składając wnioski nie widząc reakcji urzędu, otrzymuje telefony od mieszkańców i składa skargi.

Burmistrz Miasta odniosła się do skargi wyjaśniając, że w połowie marca została podpisana umowa na remonty częściowe dróg, przed 30 czerwca firma poinformowała, że ze względu na COVID są problemy kadrowe i wystąpiła z wnioskiem o aneksowanie umowy do końca września 2020 r.

Wykaz robót do wykonania w pierwszej kolejności został przedstawiony przez naczelnika Wydziału Gospodarki Miejskiej w dniu 13.06 natomiast skarga wpłynęła 20 lipca.

W ocenie Burmistrza nie ma żadnego zaniedbania.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łęczyny.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5): Bogusław Dzierżak, Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogusław Noras, Bogumiła Stolecka

PRZECIW (7): Maria Głos, Hubert Handy, Karol Kolny, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Łukasz Kuczek

BRAK GŁOSU (2): Edward Urbańczyk, Paweł Wanot

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łęczyny nie została podjęta.

Przewodnicząca oznajmiła, że skarga będzie ponownie rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łędzinach za rok 2019.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łędzinach za rok 2019.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Hubert Handy

Radny Hubert Handy opuścił obrady o godzinie 15⁵⁰, usprawiedliwiając ten fakt u Przewodniczącej Rady Miasta.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łędzinach za rok 2019 została podjęta. Uchwała otrzymała numer XXXIII/197/20 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXI/128/19 Rady Miasta Łędziny z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2020 r. Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Karola Miarki w Łędzinach poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych znajdującej się w Łędzinach przy ul. Pokoju 29.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXI/128/19 Rady Miasta Łędziny z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2020 r. Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Karola Miarki w Łędzinach poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych znajdującej się w Łędzinach przy ul. Pokoju 29.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimmel

BRAK GŁOSU (1): Hubert Handy

Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XXI/128/19 Rady Miasta Lędziny z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2020 r. Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Karola Miarki w Lędzinach poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych znajdującej się w Lędzinach przy ul. Pokoju 29. Została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/198/20 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Przewodnicząca oznajmiła, że Rada Miasta zaproponowała stawkę 21 zł za odpady segregowane i 42 zł za odpady niesegregowane oraz 2 zł ulgi od mieszkańca dla gospodarstw posiadających kompostowniki.

Radny Paweł Wanot przekazał, że od momentu pojawienia się tematu podwyżek był na stanowisku, aby piąta i szósta osoba w rodzinie płaciły połowę ustalonej stawki. Dlatego nie może poprzeć uchwały w takiej formie.

Radny Bogusław Dzierżak zaznaczył, że na komisji ustalono, że uchwała wchodzi w życie od 1 listopada 2020 r.

Radna Elżbieta Ostrowska zwróciła się o zaprotokołowanie, że: „Pani Burmistrz, jako organ wykonawczy znając faktycznie poniesione koszty na utrzymanie porządku w mieście, czyli śmieci nie zaproponowała realnej stawki do uchwalenia, proponują to radni, następuje taka przepychanka, kto da więcej to będzie na niego, bo macie większość to przejdą te śmieci, bo my mamy mniejszość”.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały ze stawkami 21 zł za odpady segregowane i 42 zł za odpady niesegregowane, oraz 2 zł ulgi od osoby dla gospodarstwa posiadającego kompostownik. Uchwała wchodzi w życie od 1 listopada 2020 r.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7): Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

PRZECIW (3): Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4): Bogusław Dzierżak, Bogusław Noras, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Hubert Handy

Uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/199/20 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3): Tadeusz Ingram, Tomasz Kostyra, Bogumiła Stolecka

BRAK GŁOSU (1): Paweł Wanot

NIEOBECNI (1): Hubert Handy

Uchwała w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/200/20 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie – na czas oznaczony trzech lat – kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Łędziny.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie – na czas oznaczony trzech lat – kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Łędziny.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Paweł Wanot

NIEOBECNI (1): Hubert Handy

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie – na czas oznaczony trzech lat – kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Łędziny została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/201/20 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie – na czas oznaczony tzn. do 31.12.2020 r. – kolejnej umowy najmu lokali użytkowych, stanowiących własność Gminy Łęczyny.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie – na czas oznaczony tzn. do 31.12.2020 r. – kolejnej umowy najmu lokali użytkowych, stanowiących własność Gminy Łęczyny.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Tomasz Kostyra, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (1): Hubert Handy

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie – na czas oznaczony tzn. do 31.12.2020 r. – kolejnej umowy najmu lokali użytkowych, stanowiących własność Gminy Łęczyny została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/202/20 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie – na czas oznaczony jednego roku – kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Łęczyny.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie – na czas oznaczony jednego roku – kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Łęczyny.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (1): Hubert Handy

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie – na czas oznaczony jednego roku – kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Lędziny została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/203/20 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Tomasz Kostyra opuści obrady sesji usprawiedliwiając ten fakt u Przewodniczącej Rady Miasta.

23. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lędziny.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lędziny.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Anna Wysocka

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (1): Hubert Handy

Uchwała w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lędziny została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/204/20 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

24. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Lędziny wraz z określeniem częstotliwości odbioru i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Lędziny wraz z określeniem częstotliwości odbioru i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimmel

BRAK GŁOSU (1): Tomasz Kostyra

NIEOBECNI (1): Hubert Handy

Uchwała w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Lędziny wraz z określeniem częstotliwości odbioru i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/205/20 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lędzinach przy ul. Grunwaldzkiej.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lędzinach przy ul. Grunwaldzkiej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (2): Hubert Handy, Tomasz Kostyra

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lędzinach przy ul. Grunwaldzkiej została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/206/20 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki nr 2937/82 o pow. 0,4862 ha położonej w rejonie ul. Oficerskiej w Lędzinach.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki nr 2937/82 o pow. 0,4862 ha położonej w rejonie ul. Oficerskiej w Lędzinach.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (1): Edward Urbańczyk

NIEOBECNI (2): Hubert Handy, Tomasz Kostyra

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działki nr 2937/82 o pow. 0,4862 ha położonej w rejonie ul. Oficerskiej w Lędzinach została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/207/20 i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działek nr 2719/77 i 2721/77 o łącznej pow. 5,4044 ha położonych przy ul. Długosza w Lędzinach.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działek nr 2719/77 i 2721/77 o łącznej pow. 5,4044 ha położonych przy ul. Długosza w Lędzinach.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

PRZECIW (1): Paweł Wanot

NIEOBECNI (2): Hubert Handy, Tomasz Kostyra

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Lędziny, składającej się z działek nr 2719/77 i 2721/77 o łącznej pow. 5,4044 ha położonych przy ul. Długosza w Lędzinach została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/208/20 i stanowi załącznik nr 19 do protokołu

28. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Wobec braku pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimmel

NIEOBECNI (2): Hubert Handy, Tomasz Kostyra

Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok została podjęta.

Uchwała otrzymała numer XXXIII/209/20 i stanowi załącznik nr 20 do protokołu

29. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Elżbieta Ostrowska złożyła interpelację, która stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Radna Elżbieta Ostrowska złożyła zapytania, które stanowią załączniki nr 22 oraz 23 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta złożyła zapytania, które stanowią załącznik nr 24 do protokołu.

30. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radni złożyli następujące wnioski:

Głosowano wniosek w sprawie:

1. Wniosek radnego Tadeusza Ingrama o wyczyszczenie kanalizacji deszczowej na domkach fińskich.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimmel

BRAK GŁOSU (2): Tadeusz Ingram, Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Hubert Handy, Tomasz Kostyra

Głosowano wniosek w sprawie:

2. Wniosek radnego Łukasza Kuczka o treści: "W imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą o podniesienie krawężnika najazdowego przy ul. Lewandowskiej 71. Krawężnik jest na wysokości asfaltu a studzienka dużo dalej i po opadach deszczówka zalewa mieszkańcom piwnice".

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (2): Tadeusz Ingram, Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Hubert Handy, Tomasz Kostyra

Głosowano wniosek w sprawie:

3. Wniosek Radnego Sebastiana Zimnala o treści: "Wniosek do Burmistrza miasta Łędziny w związku z licznymi pismami o brak segregacji w budynkach wielorodzinnych proszę o zorganizowanie ponownego spotkania Burmistrza wraz z Radą Miasta z wszystkimi przedstawicielami wspólnot mieszkaniowych oraz spółdzielni celem omówienia budowy zamykanych i zadaszonych wiat śmietnikowych, co w znaczący sposób poprawiłoby segregację odpadów.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Paweł Wanot, Sebastian Zimnal

BRAK GŁOSU (3): Tadeusz Ingram, Edward Urbańczyk, Anna Wysocka

NIEOBECNI (2): Hubert Handy, Tomasz Kostyra

Głosowano wniosek w sprawie:

4. Wniosek radnego Karola Kolnego o treści: "Wnioskuje o remont chodnika znajdującego się przy kościele p. w. Chrystusa Króla w Hołdunowie, na odcinku od ulicy Lewandowskiej do ulicy Wandy. Chodnik wymaga naprawy ze względu na liczne ubytki zagrażające bezpieczeństwu poruszających się po nim osób.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (2): Hubert Handy, Tomasz Kostyra

Głosowano wniosek w sprawie:

5. Wniosek radnego Pawła Wanota o umieszczenie tablicy informacyjnej w obrębie skrzyżowania ul. Lędzińskiej i ul. Łanowej, jako źródło finansowania wskazuję wolne środki z roku 2019 niezaangażowane w budżecie na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13): Bogusław Dzierżak, Maria Głos, Tadeusz Ingram, Karol Kolny, Łukasz Kuczek, Bogusław Noras, Elżbieta Ostrowska, Szymon Simonicz, Bogumiła Stolecka, Edward Urbańczyk, Paweł Wanot, Anna Wysocka, Sebastian Zimnal

NIEOBECNI (2): Hubert Handy, Tomasz Kostyra

31. Informacja Komisji Budżetu i Samorządności na temat przygotowania lędzińskich szkół do nowego roku szkolnego, zdefiniowanie potrzeb i zagrożeń, sformułowanie wniosków.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Samorządności przedstawiła wnioski na temat przygotowania lędzińskich szkół do nowego roku szkolnego.

Wnioski komisji stanowią załącznik nr 25 do protokołu.

32. Komunikaty i informacje.

Przewodnicząca odczytała komunikat Starosty Bieruńsko-Lędzińskiego dotyczący działań PGK Partner Sp. z o. o. polegające na bezumownym obciążaniu Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego fakturami za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych. Faktury nie mają umocowania prawnego, ponadto podejmowane są bez wymaganej ustawy o gospodarce

komunalnej uchwały rady miasta. Wobec uporczywego stanowiska Zarządu spółki, ponawianiu bezpodstawnych obciążeń starosta wnosi o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

33. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła o godzinie 16⁴⁰ obrady XXXIII Sesji Rady Miasta słowami:

„Zamykam obrady XXXIII Sesji Rady Miasta VIII Kadencji”.

Szczegółowa dyskusja znajduje się pod linkiem:

https://www.youtube.com/watch?v=ak99Y98q_64&feature=youtu.be

Przewodnicząca Rady Miasta Łęczyny

Maria Głós

Przygotowała: Danuta Komandera